[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 18 mei 2017 12:15
Aan: [redacted]
Onderwerp: Re: Annotatie Sportnorm

Hoi [redacted], in het licht van de annotatie en het feit dat de stafbespreking van de sportnorm bij sport al op 16 mei is behandeld (en geaccordeerd voor agendering in B&W op 30 mei) hebben we het tekstuele deel waarover [redacted] in de annotatie spreekt in overleg met hem aangepast:

“De toename van het aantal Amsterdammers leidt ook tot een grotere druk op het groen in en rond de stad. Tegelijk met de thematische studie sport en bewegen wordt gestudeerd op de benodigde kwaliteitsimpuls in de groene openbare ruimte. De inzet is het behoud van de huidige hoeveelheid groen en het toevoegen van waarde aan de Hoofdgroenstructuur en andere groengebieden in en rondom de stad. Amsterdam wil immers ook blijvend voorzien en investeren in de behoefte aan groen voor recreatie, biodiversiteit en een klimaatbestendige stad. Op woningbouwlocaties ligt er een opgave om groen, net als sport, integraal onderdeel te laten zijn van de woonomgeving. Of het hanteren van een groennorm daarbij wenselijk is, is nog onderdeel van studie.”

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Strategisch adviseur **Sport en Bos**
Gemeente Amsterdam

[redacted]
W amsterdam.nl
Werkdagen: ma, di, woe en do

Van: [redacted]
Datum: woensdag 17 mei 2017 17:22
Aan [redacted]
Onderwerp: TKN: Annotatie Sportnorm

TKN. Onderstaande annotatie hebben we aangeleverd bij [redacted] tbv bespreking van de Sportnorm.
Groet, [redacted]

[redacted]
Hoofdplanoloog
Ruimte en Duurzaamheid

Kwaliteitsimpuls Groen 2025 | Visie Openbare Ruimte | Agenda Groen | Sloterplas

Gemeente Amsterdam

[redacted]

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo en do

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 17 mei 2017 17:20
Aan: [redacted]
Onderwerp: Annotatie Sportnorm

Beste [redacted],

Wij hebben begrepen dat in de staf van der Burg (morgen??) de notitie 'Sportnorm voor de Sportieve Stad' wordt besproken en dat deze op korte termijn geagendeerd wordt voor B&W (30 mei??). Deze norm is ontwikkeld nav een door de raad aangenomen amendement bij de Sportvisie 2025. Zouden jullie onderstaande informatie ter annotatie mee willen geven aan wethouder Van der Burg en wethouder Choho?

R&D heeft op een aantal momenten gereageerd op concept versies van de Sportnorm, omdat er raakvlakken zijn met de Kwaliteitsimpuls Groen (themastudie iov Van der Burg en Choho ihkv Ruimte voor de Stad) en met het Hoofdgroenstructuurbeleid. Diverse opmerkingen van R&D zijn door Sport en Bos verwerkt. Maar een aantal risico's of aandachtspunten blijven wat ons betreft nog onderbelicht.

Spanningsveld ruimte voor sporten en ruimte voor groen
We kunnen ons goed vinden in de constatering dat er kansen zijn om sport, recreatie en natuur te combineren. Anderzijds kan de behoefte aan meer ruimte voor sporten ook op gespannen voet staan met de behoefte aan meer en beter groen. Vanwege intensief gebruik zal het wenselijk zijn om veel sportvelden in kunstgras uit te voeren. Bovendien zullen bijbehorende gebouwde voorzieningen in de praktijk tot meer verhardingen in het groen kunnen leiden. Naast traditionele sportvelden is er behoefte aan andere ruimtelijke concepten (denk aan gelaagd) om de sportvraag op een slimme manier te integreren in de bestaande bebouwde omgeving. In de verkenning 'Kwaliteitsimpuls Groen' zien we wel mogelijkheden om de koppen van de scheggen om te vormen tot 'Metropolitane parken'. Deze zijn gekoppeld aan de verdichtingsgebieden en binnen deze parken zou sport en bewegen ook een belangrijke rol kunnen spelen. Dat geldt ook voor de stadsparken. In beide gevallen moeten we niet redeneren vanuit de oude stijl sportvelden, maar meer redeneren vanuit een nieuwe stijl park met sporten erin, een 'doepark' doorlopend in een stadspark. Dan zijn er waarschijnlijk grenzen/ randvoorwaarden te stellen aan de hoeveelheid of de uitingsvorm van sporten in de stadsparken/ metropolitane parken (bijvoorbeeld een max aan de omvang van de sportvoorzieningen, een max aan aantal m2 verhard/ kunstgras, oid). Het zou wat R&D betreft goed zijn om in een inhoudelijke verdieping nader te onderzoeken waar en op welke manier groen- en sportvoorzieningen elkaar kunnen versterken en waar grenzen liggen.

Normen versus integrale afweging
Er kleeft een risico aan een normatieve benadering, omdat het een integrale afweging van belangen in de weg kan staan. Het risico bestaat dat met een 'harde' sportnorm er straks minder aandacht en ruimte is voor andere belangen/ambities van de stad die vooralsnog 'zacht' zijn. Groen en sport kunnen goed samen gaan, maar dat is niet altijd het geval. Eén van de uitkomsten van de thematische studie Kwaliteitsimpuls Groen is om (mede getriggerd door de sportnorm) te overwegen om ook een groennorm te ontwikkelen. De wenselijkheid hiervan (en überhaupt de wenselijkheid van het 'stapelen' van normen) zal op 13 juni tijdens een 'Benen op Tafel overleg Kwaliteitsimpuls Groen' met de wethouders Choho en Van der Burg worden besproken.

Resultaten studie 'Kwaliteitsimpuls Groen'

Omdat het gesprek over de resultaten van de Kwaliteitsimpuls Groen met wethouders Van der Burg en Choho nog niet heeft plaatsgevonden stellen we voor om de passage in het groene tekstvak op pagina 7 voorlopig te schrappen "(…) Uit de voorlopige resultaten van deze studie (…) Of het hanteren van een groennorm daarbij wenselijk is, is nog onderdeel van studie."

Vriendelijke groet,
[redacted]

[redacted]
Hoofdplanoloog
Ruimte en Duurzaamheid

Kwaliteitsimpuls Groen 2025 | Visie Openbare Ruimte | Agenda Groen | Sloterplas

Gemeente Amsterdam

[redacted]

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo en do