Beoordelingsformat

SBS nummer:	[redacted]	
Accounthouder:	[redacted]	
Aanvrager:	Pasensie	
Selecteer plafond	Volwassenen	Als de aanvraag betrekking heeft op meerdere plafonds: splits de activiteiten en plaats de activiteiten onder het juiste plafond. Vul een apart beoordelingsformulier in voor de activiteiten per plafond. Geef op het formulier duidelijk aan dat het om een plafondoverstijgende aanvraag gaat en geef duidelijk aan welke activiteiten/budget op het betreffende formulier worden gescoord
Aangevraagd bouwsteen:	€ 9.630,00	
Geweigerd op grond van ASA 2013 artikel 9 of subsidieregeling Sociale Basis 2021 artikel 1.6?	Nee, vul dit beoordelingsformat verder in voor de aangevraagde activiteiten	
	Indien ja, benoem hier de weigeringsgrond(en) en motivering (per activiteit)	
Totaal aangevraagd 2021:	€ 9.630,00	
Totaal verleend 2020:	€ 9.640,00	
Samenvatting activiteiten (facultatief):	Gesprekgroep Informatiebijeenkomst Creatief bezig zijn Samen koken en eten Cognitieve vaardigheden d.m.v. spelletjes Culturele uitwisseling met seniorengroepen buiten Amsterdam Mantelzorgactiviteit/ huisbezoek	
Overige informatie/ bijzonderheden (facultatief):	Structurele relatie? Ervaringen? Meerdere stadsdelen aangevraagd? Nieuwe activiteit(en) in 2021? Etc.	

Criterium	Waardering	Aantal punten	Inhoudelijke onderbouwing
de mate waarin de activiteit bijdraagt aan het doel van deze subsidieregeling;	Goed (20 punten)	20	*prestatie afspraken worden behaald en sluit aan bij de subs.reg. sociale basis. Bedragen ;ijken wat aan de hoge kant*
de mate waarin de activiteiten bijdragen aan de prioriteiten van het college met betrekking tot de sociale basis;	Goed (20 punten)	20	*prestatie afspraken worden behaald.*
de mate waarin de aanvraag aansluit bij de gebiedsgerichte opgave(n);	Goed (20 punten)	20	*aanbod sluit aan bij opgave*
	Subtotaal	**60**	

Criterium	Aantal punten	Inhoudelijke onderbouwing
a. de mate waarin de organisatie in de aanvraag blijk geeft over verbinding met (organisaties in) de wijk en de buurt te beschikken en voldoende kennis heeft over de verhoudingen en omstandigheden in de wijk of de buurt;	7	*ze bieden alles zelf aan, maar ik weet niet of er ook aansluiting kan worden gezocht voor de activiteiten bij andere aanbieders. Bv sport en beweging voor ouderen wordt*
b. de mate waarin blijk wordt gegeven van het in samenhang organiseren van activiteiten;	8	*dat gaat goed.*
c. de mate waarin bij de voorbereiding en uitvoering van activiteiten de betrokkenheid van bewoners en/of ervaringsdeskundigen is geborgd;	7	*in de verantwoording van 2019 geen blijk dat dat niet zo is.*
d. aantoonbare samenwerking met partners rondom de brede sociale opgave;	5	*ik kan niet herleiden of dit gebeurt of niet.zou wel in kosten schelen want er is overlap in aanbodmet andere partijen in de wijk.*
e. gerichtheid op preventie, inclusie, cohesie en cultuursensitiviteit;	6	*ja.*
f. de mate waarin blijk wordt gegeven van kennis en expertise met betrekking tot (het werken met) kwetsbare groepen;	4	*in redelijk hoge mate.*
g. de mate waarin blijk wordt gegeven van kennis over emanciperende krachten in de stad en/of groepen die te maken hebben met uitsluiting of achterstelling;	4	*de doelgroep hierin is de niet- autochtone ouderen groep.dus in hoge mate werken zij aan deze punten.*
h. de mate van continuïteit van dienstverlening aan de Amsterdammer;	1	*ze vragen het opnieuw aan dus een volgende groepvan 40 ouderen dient zich dan aan.Er staat in de aanvraag dat ze een wachtlijst hebben? Er wordt niet gesproken over continuiteit voor de eerste groep.*
i. de prijs-kwaliteitsverhouding;	1	*lijkt mij aan de hoge kant.*
j. de mate waarin blijk wordt gegeven van doorontwikkeling van aanbod en innovatieve manieren van werken.	1	*nog geen antwoordt op hoe ze innovatief zullen omgaan met de corona matregele.*
Subtotaal	**44**	
Subtotaal eerste 3 criteria	**60**	
Totaal aantal punten beoordeling	**104**	

CONCLUSIE: Volledig verleend: € 9.630,00