Gemeente Amsterdam

Ingangsdatum sluitingsperiode: 26-9-2020
DIV nummer: ZOOV20-4358-Uit-20-1269

Bevel tot sluiting
Publiek toegankelijke inrichting

op last van
DE BURGEMEESTER VAN AMSTERDAM

ter handhaving van de openbare orde:

Op grond van artikel 2.10, eerste lid, onder e, van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV)

De publiek toegankelijke inrichting [redacted] in Amsterdam wordt gesloten voor onbepaalde tijd, vanaf de bovengenoemde datum van dit besluit. Dit betekent dat niemand het pand mag gebruiken en betreden zonder toestemming van de burgemeester.

Doel van de sluiting is een einde te maken aan de met de openbare orde strijdige situatie en de verstoring van de openbare orde onmiddellijk en blijvend te herstellen.

Aanleiding tot sluiting van de publiek toegankelijke inrichting
De politie heeft naar aanleiding van een schietincident in de nacht van 25 op 26 september 2020 een onderzoek ingesteld naar de avondwinkel [redacted] in Amsterdam.

Uit de politierapportage van 26 september 2020 over het incident blijkt dat er in de nacht van 25 op 26 september 2020 een melding binnenkwam bij de politie over een schietincident op de [redacted]

De politie trof ter plaatse een zwaargewonde persoon aan. Deze persoon bleek te zijn neergeschoten. [redacted], en is tevens [redacted] van de nabijgelegen [redacted]

Voor de ingang van de [redacted] trof de politie een explosief pakket aan. Gezien de richting van de draden en de locatie van het pakket is het volgens de politie aannemelijk dat het explosief gericht was op de [redacted].

Uit camerabeelden blijkt dat de daders tevens een soortgelijk pakket op het trottoir voor [redacted] plaatsten. Op dat moment kwam [redacted] uit de [redacted] die de daders kennelijk betrapte. De daders trokken het explosievenpakket daarop terug. Uit de camerabeelden blijkt dat [redacted] de daders achtervolgde, en dat er ter hoogte van [redacted] een worsteling ontstond. Bij deze worsteling is [redacted] neergeschoten. Het pakket dat voor [redacted] was neergelegd heeft de politie niet meer aangetroffen. Volgens de politie is het echter aannemelijk dat ook dit een explosief pakket betrof.

Volgens de politie is het aannemelijk dat er een gerichte aanslag gepland was op zowel de [redacted] op de [redacted] als de [redacted], en dat het de bedoeling was van de daders dat er twee gelijktijdige explosies zouden plaatsvinden.

Boven de bedrijfspanden zijn woningen gelegen die enkel worden gescheiden door een glazen overkapping. Een ontploffing bij de bedrijfspanden zou een enorm risico vormen voor de bewoners in de bovengelegen woningen, alsook voor eventuele voorbijgangers.

Overwegingen
Op grond van artikel 2.10, eerste lid, onder e, van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV), kan ik een voor het publiek toegankelijk inrichting sluiten als er zich feiten en omstandigheden hebben voorgedaan die de vrees wettigen dat het geopend blijven van de inrichting ernstig gevaar voor de openbare orde oplevert. Naar mijn oordeel doen zich hier feiten en omstandigheden voor als bedoeld in artikel 2.10, eerste lid, onder e van de APV, zijnde:

- Er is een schietpartij geweest op straat bij de [redacted], waarbij [redacted] ernstig gewond is geraakt;
- Er is een explosief aangetroffen ter hoogte van de [redacted], en gezien de camerabeelden is het aannemelijk dat er ook een explosief was geplaatst ter hoogte van de [redacted];
- Volgens de politie was het de bedoeling dat beide explosieven tegelijkertijd zouden ontploffen, met alle risico's voor eventuele voorbijgangers en omwonenden van dien;
- Zowel het aantreffen van het explosief als de beschieting hebben impact op de buurt;
- De bovengenoemde woningen moesten vanwege ontploffingsgevaar tijdelijk ontruimd worden;
- De explosieven en de beschieting hebben de veiligheid van omwonenden en voorbijgangers ernstig in gevaar gebracht en heeft de openbare orde heeft aangetast;
- Dat gelet op voorgaande blijkt dat niet uitgesloten is dat bij deze inrichting wederom ernstige openbare ordeverstoringen zou kunnen plaatsvinden en dat het risico op herhaling van ernstige openbare orde verstoringen niet is uit te sluiten.

Beleid
Op grond van het Sluiting- en heropeningsbeleid[1] is het mijn beleid om bij dit soort ernstige incidenten in een publiek toegankelijke inrichting, deze inrichting voor onbepaalde tijd te sluiten. De burgemeester trekt het bevel tot sluiting in zodra naar haar oordeel het belang van de bescherming van de openbare orde zich daar niet meer tegen verzet. Daartoe moet door de belanghebbende wel een heropeningsverzoek worden ingediend.

Zienswijze
[redacted]
Op 26 september 2020 heeft [redacted] telefonisch via [redacted] gereageerd op het voornemen om het pand te sluiten. [redacted] aan dat hij over nog meer camerabeelden beschikt en dat de daders hierop te zien zijn. Hij herkent de daders en gaat de namen doorgeven aan de politie. [redacted]j hoopt dan ook dat de daders snel gepakt worden. [redacted] hoopt dat [redacted] niet gesloten worden, en stelt voor om [redacted] eerder te sluiten. Hiermee meent hij het risico op een nieuw incident en/of slachtoffers te verkleinen. Daarnaast geeft [redacted] aan dat de buurt veel last heeft van hangjongeren. Tot slot geeft hij aan dat [redacted] al sinds 1998 bestaat en een belangrijke functie vervult in de buurt.

De sluiting ziet op het onmiddellijk duurzame herstel van de openbare orde en gezien het vorenstaande weegt dit zwaarder dan de belangen van de belanghebbende. Ondanks de zienswijze van [redacted] is er een risico dat het open blijven van het pand een ernstig gevaar oplevert voor de openbare orde. Het belang van de openbare orde weegt zwaarder dan het individuele belang van de exploitant.

Pandeigenaar
Vanwege het spoedeisende karakter van een openbare orde sluiting kan er niet langer worden gewacht met het opleggen van de bestuurlijke maatregel en is in de besluitvorming geen zienswijze bij [redacted] afgenomen.

Conclusie
De incidenten waarbij zwaar geweld wordt toegepast op en bij panden leveren veel maatschappelijke onrust op en vormen een concreet risico voor de veiligheid van bezoekers en omwonenden. Dit betekent een ernstige aantasting van de openbare orde. Door het de beschieting en de geplaatste explosieven is het woon- en leefklimaat rondom het pand ernstig aangetast en de openbare orde ernstig verstoord.

[1] Beleidsregels sluitingen en heropeningen Amsterdam, Gemeenteblad 2020 nr. 115757, mei 2020.

Het geopend blijven van deze inrichting levert een ernstig gevaar op voor de openbare orde en de veiligheid van omwonenden en gebruikers. In dit geval dient naar mijn oordeel met spoed te worden opgetreden op grond artikel 2.10, eerste lid, onder e APV. De bestuursdwang dient te worden uitgeoefend door middel van sluiting van de inrichting voor onbepaalde tijd.

Bevel
Ik beveel op grond van artikel 2.10, lid 1 onder e van de Algemene Plaatselijke Verordening en artikel 5:31, eerste lid, Algemene wet bestuursrecht en artikel 125 Gemeentewet de sluiting van [redacted] in Amsterdam voor onbepaalde tijd. Dit bevel gaat in vanaf de bovengenoemde datum van dit besluit. Op grond van artikel 2.10, lid 1 onder e van de Algemene Plaatselijke Verordening en artikel 5:31, eerste lid, Algemene wet bestuursrecht, sluit ik het pand door middel van het toepassen van bestuursdwang zonder voorafgaande last.

Ik kan het pand heropenen als naar mijn oordeel de sluiting niet langer nodig is.

Dit pand [redacted] en [redacted]

Amsterdam,

29-9-2020

Burgemeester van Amsterdam,



F. Halsema

Niet eens met dit besluit?
Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u binnen zes weken na de datum op deze brief bezwaar maken. In uw bezwaarschrift moet staan:

- uw naam, adres, woonplaats en telefoonnummer
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft en uw handtekening
- het kenmerknummer van dit besluit
- waarom u bezwaar maakt

Stuur ook een kopie van deze brief mee. Stuur uw bezwaarschrift naar:

De Burgemeester van Amsterdam
Directie Juridische Zaken
Postbus 202
1000 AE Amsterdam

Besluit blijft geldig
Het besluit waartegen u bezwaar maakt, blijft geldig totdat we over uw bezwaar hebben beslist. Dit kan enkele maanden duren.

Spoed? Vraag een voorlopige voorziening aan
Kunt u niet wachten op onze beslissing op uw bezwaar? Dan kunt u bij de rechter een voorlopige voorziening aanvragen. Hiervoor moet u betalen. Een voorlopige voorziening vraagt u via een apart verzoek aan bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam:

De voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam
Afdeling Publiekrecht - sector bestuursrecht
Postbus 75850
1070 AW AMSTERDAM

U kunt een voorlopige voorziening ook aanvragen op loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht.
Op rechtspraak.nl vindt u ook meer informatie over het aanvragen van een voorlopige voorziening.