Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Cc: [redacted]
Onderwerp: FW: mail aan wethouder Kock
Datum: donderdag 9 juli 2015 10:27:50

Beste [redacted],

Dank voor je bericht.
Ik ga ervan uit dat de overdracht goed geregeld is en dat de afspraken die we met [redacted] hebben gemaakt worden nageleefd.
Voor de volledigheid voeg ik het gespreksverslag toe met de eerder onderling afgestemde tekst voor wethouder Kock.

@[redacted] en [redacted]: zelf heb ik behoefte aan een vast aanspreekpunt. Wie gaat dat worden bij Erfpacht?

Met hartelijke groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 3 juli 2015 16:02
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Re: mail aan wethouder Kock

Dag [redacted],

Ook ik vond het een plezierige en belangrijke afstemming, gisteren.
Bij je tekst heb ik twee opmerkingen geplaatst, zie hieronder.

Praktisch info:
Na maandag 6/7 ben ik tot eind juli met vakantie. Mijn waarnemer is [redacted], afdelingshoofd.
Aanspreekpunt voor dit dossier is (natuurlijk) [redacted].

Veel succes de komende weken.
groet,

[redacted]

[redacted]
Directeur Belastingen
Gemeente Amsterdam

Erfpacht en WOZ

Tekst [redacted]

De manager VES en de directeur dienst Belastingen hebben 1 juli een gesprek gevoerd over het advies van de grondwaardecommissie. Dit in het licht van de vervlechting die door dit advies ontstaat tussen de WOZ waarde (dienst belastingen) en de Erfpachtcanon (Grond en Ontwikkeling). Het

kennismakingsgesprek werd een aftrap van de samenwerking die de komende weken moet resulteren in een analyse van de beschikbare en benodigde informatie over en weer. Het doel is om op 1 augustuseen beeld te hebben van de beschikbare data, de wijze waarop die data kan worden gebruikt om de opstalwaarde te bepalen en wat er nodig is in de afstemming tussen dienst belastingen en Grond en Ontwikkeling om de samenhang tussen WOZ en Erfpacht goed te borgen.
Ook is in het overleg stil gestaan bij het verzoek van het Bestuurlijk Team Vernieuwing Erfpachtstelsel aangaande de vragen over de WOZ. In de kern vroeg het BT of het beeld van de GWC klopt dat de kwaliteit van de WOZ data geschikt is voor de bepaling van de grondwaarde en dat daarvoor de datum van 1/1/2014 de geschikte peildatum is.
Bij het aftasten van dit onderwerp werd duidelijk dat de dienst belastingen staat voor de kwaliteit van de WOZ data en dat die kwaliteit niet ter discussie moet maar ook niet kan worden gesteld.
Wijziging van voorgaande zin:
De WOZ-waardering naar waardepeildatum 1/1/2014 is afgerond en door de Waarderingskamer als 'voldoende' beoordeeld. De WOZ-beschikkingen zijn verstuurd en de waarden staan daarmee vast, tenzij bezwaar is aangetekend. De kwaliteit van de WOZ-data dient en kan niet meer ter discussie worden gesteld.
Wel tekent de dienst Belastingen daarbij nadrukkelijk aan dat het WOZ-proces onderwerp is van een intensief verbeterprogramma, waar nog twee jaren aan zal worden gewerkt. Er zijn nog belangrijke stappen te zetten alvorens sprake zal zijn van een robuuste WOZ-waardering op het gewenste niveau. De vraag of de reeds vastgestelde WOZ-data geschikt zijn in de context van het bepalen van erfpacht, is door de dienst Belastingen dan ook niet eenvoudig te beantwoorden.

Overigens zal het altijd zo zijn dat vanwege de modelmatige benadering er individuele voorbeelden te vinden zijn die afwijkende resultaten laten zien maar dat is ook in de huidige grondwaardemethodiek overigens het geval. Ten aanzien van de peildatum is het cruciaal dat geen peildatum wordt genomen waarover nog bezwaar mogelijk is. Als een andere peildatum wordt genomen leidt dit er onherroepelijk toe dat het aantal bezwaren explosief zal toenemen en dat dit onmogelijk door de dienst belastingen tijdig kan worden verwerkt.
Dit betekent dat we de komende weken goed in beeld zullen brengen op welke manier de samenwerking tussen de dienst belastingen en VES vorm moet krijgen om de data van de dienst belastingen te kunnen gebruiken voor het nieuwe doel: de grondwaardebepalingen. Dit levert een beeld op van de eventuele ingewikkeldheden en kan leiden tot voorstellen voor bijvoorbeeld gefaseerde invoer (als daar aanleiding toe zou zijn).

Opmerking bij laatste zin:
Vanuit optiek Belastingen is het hanteren van een peildatum later dan 1/1/2014 risicovol en ongewenst.

Op 2 jul. 2015 om 16:29 heeft [redacted] <[redacted]> het volgende geschreven:

> Beste [redacted],
>
> Gisteren hadden we een aangenaam kennismakingsgesprek en goede aftrap voor de samenwerking de komende weken. Dank daar voor.
> Doel van die samenwerking is om rond 1 augustus een goed beeld te hebben van de relatie tussen de WOZ data van de belastingen en de benodigde data voor de GWC formule (GW=WOZ-(stichtingskosten x verouderingsfactor). Daarvoor zullen we gezamenlijk optrekken en de benodigde informatie over en weer in volledige vertrouwelijkheid uitwisselen. We hebben afgesproken elkaar begin augustus weer te spreken en gezamenlijk conclusies te trekken en het traject richting het bestuur te

bepalen.
[redacted] zal op korte termijn contact opnemen met [redacted] om nadere afspraken te maken over de samenstelling en werkwijze.

In het gesprek hebben we ook stil gestaan bij het beeld dat ik van wethouder Kock had gekregen dat de dienst belastingen onderzoek zou doen naar de kwaliteit van het WOZ bestand teneinde de geschiktheid van het bestand en de juiste peildatum te bepalen.Ten aanzien van de kwaliteit van het WOZ bestand is het standpunt van dienst belastingen helder en begrijpelijk: de WOZ is van goede kwaliteit en om die reden is een onderzoek naar gedifferentieerdheid in de kwaliteit niet logisch en kan de dienst belastingen daaraan ook geen invulling geven. Ten aanzien van de peildatum gaf je aan dat het vaststellen van een peildatum waarover nog bezwaar mogelijk is er onherroepelijk toe leidt dat het aantal bezwaren explosief zal toenemen en dat dit onmogelijk door de dienst belastingen tijdig kan worden verwerkt.

Vanwege het verschillende beeld over de vraag van wethouder Kock spraken we af om hem een mailtje te sturen. Mijn voorstel is dat ik volgende week in de notitie die ik voorbereid over de bredere aanpak de volgende tekst opneem:

De manager VES en de directeur dienst Belastingen hebben 1 juli een gesprek gevoerd over het advies van de grondwaardecommissie. Dit in het licht van de vervlechting die door dit advies ontstaat tussen de WOZ waarde (dienst belastingen) en de Erfpachtcanon (Grond en Ontwikkeling). Het kennismakingsgesprek werd een aftrap van de samenwerking die de komende weken moet resulteren in een analyse van de beschikbare en benodigde informatie over en weer. Het doel is om op 1 augustus een beeld te hebben van de beschikbare data, de wijze waarop die data kan worden gebruikt om de opstalwaarde te bepalen en wat er nodig is in de afstemming tussen dienst belastingen en Grond en Ontwikkeling om de samenhang tussen WOZ en Erfpacht goed te borgen.
Ook is in het overleg stil gestaan bij het verzoek van het Bestuurlijk Team Vernieuwing Erfpachtstelsel aangaande de vragen over de WOZ. In de kern vroeg het BT of het beeld van de GWC klopt dat de kwaliteit van de WOZ data geschikt is voor de bepaling van de grondwaarde en dat daarvoor de datum van 1/1/2014 de geschikte peildatum is.
Bij het aftasten van dit onderwerp werd duidelijk dat de dienst belastingen staat voor de kwaliteit van de WOZ data en dat die kwaliteit niet ter discussie moet maar ook niet kan worden gesteld. Overigens zal het altijd zo zijn dat vanwege de modelmatige benadering er individuele voorbeelden te vinden zijn die afwijkende resultaten laten zien maar dat is ook in de huidige grondwaardemethodiek overigens het geval. Ten aanzien van de peildatum is het cruciaal dat geen peildatum wordt genomen waarover nog bezwaar mogelijk is. Als een andere peildatum wordt genomen leidt dit er onherroepelijk toe dat het aantal bezwaren explosief zal toenemen en dat dit onmogelijk door de dienst belastingen tijdig kan worden verwerkt.
Dit betekent dat we de komende weken goed in beeld zullen brengen op welke manier de samenwerking tussen de dienst belastingen en VES vorm moet krijgen om de data van de dienst belastingen te kunnen gebruiken voor het nieuwe doel: de grondwaardebepalingen. Dit levert een beeld op van de eventuele ingewikkeldheden en kan leiden tot voorstellen voor bijvoorbeeld gefaseerde invoer (als daar aanleiding toe zou zijn).
Ik hoor graag of het voorstel aansluit bij jouw beeld.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]
[redacted]
Projectmanagementbureau, Wibautgroep

Gemeente Amsterdam

[redacted]
[redacted]
[redacted]