VN2025-013863
bc oost

Gemeente Amsterdam

DB

Voordracht voor DB Stadsdeel Oost van 07 oktober 2025

Portefeuille: Ruimtelijke Ordening (23)

Agendapunt: B3

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

**Onderwerp**

In te stemmen met het voorleggen van de concept-collegevoordracht waarin het college de raad voorstelt om af te wijken van de Hoofdgroenstructuur ten behoeve van het plaatsen van een zendmastinstallatie ter hoogte van de Linnaeusstraat 2C.

**Het dagelijks bestuur Stadsdeel Oost besluit**

In te stemmen met het voorleggen van de bijgevoegde collegevoordracht aan het college van B&W waarin wordt voorgesteld:

In te stemmen met het voorleggen van bijgevoegde voordracht aan de gemeenteraad waarin wordt gevraagd:

1. Kennis te nemen van, en te betrekken bij de voorliggende besluitvorming:

a. De vergunningsaanvraag voor het plaatsen van een zendmastinstallatie ter hoogte van de Linnaeusstraat 2C in Amsterdam;

b. Het advies van de directie Ruimte en Duurzaamheid, waarbij het negatieve advies van de Technische Adviescommissie Hoofdgroenstructuur (TAC) als integraal onderdeel wordt betrokken;

c. Het advies van de projectmanager Antennebeleid gemeente Amsterdam.

2. In te stemmen met het afwijken van de Hoofdgroenstructuur als onderdeel van de Structuurvisie 2040 en het nieuwe beleidskader Hoofdgroenstructuur zoals door de gemeenteraad vastgesteld op 30 november 2022 ten behoeve van het plaatsen van een zendmastinstallatie ter hoogte van de Linnaeusstraat 2C.

**Kernboodschap**

Om een zendmastinstallatie ter hoogte van de Linnaeusstraat 2C te plaatsen moet er worden afgeweken van de Hoofdgroenstructuur. Het afwijken van de Hoofdgroenstructuur is een bevoegdheid van de gemeenteraad de definitieve belangenafweging dient dan ook daar plaats te vinden.

**Bestuurlijke achtergrond**

Artikel 1, lid 1, onder a van het Aanwijzingsbesluit (adviesrecht bij buitenplanse omgevingsplanactiviteiten) staat dat de gemeenteraad advies moet geven als een aanvraag omgevingsvergunning niet past binnen de hoofdgroenstructuur.

**Bestuurlijke prioriteit**

N.v.t.

**Wettelijke grondslag**

Structuurvisie Amsterdam 2040 Economisch sterk en duurzaam, Deel 3 Instrumentarium, paragraaf 2.5: Afwijken en interpretatieruimte. Algemene lijn is dat het college bevoegd is om af te wijken van de Structuurvisie tenzij het gaat om afwijken van de Hoofdgroenstructuur waarbij het advies van de Technische Adviescommissie Hoofgroenstructuur negatief is. De gemeenteraad is dan bevoegd om af te wijken van het Hoofdgroenstructuur.

**Onderbouwing besluit**

*Tijdelijke vergunningen*
Op 9 december 2021 is een tijdelijke vergunning verleend voor het plaatsen van een zendmastinstallatie ( hierna zendmast) op het parkeerterrein van het KIT-hotel, vanwege de verbouwing van het hotel. De locatie ligt in het zicht in het verlengde van de Eerste van Swindenstraat. Deze vergunning was geldig voor 1 jaar. Daarna is de tijdelijke vergunning een paar keer verlengd, tot uiterlijk 13 november 2024.

In principe is deze locatie ongewenst. De zendmast ligt in een zichtlijn en vlak naast een entree van het Oosterpark. Vanwege de tijdelijkheid van het project is door de afdeling stedenbouw en de Technische Adviescommissie Hoofdgroenstructuur (TAC) destijds bij uitzondering positief geadviseerd. Op deze wijze kon de mobiele bereikbaarheid tijdens de verbouwingswerkzaamheden gegarandeerd blijven. Bovendien wel onder de toezegging dat de zendmast nadien weer op het dak van het hotel zou worden teruggeplaatst.

*Permanente aanvraag omgevingsvergunning*
Op 3 maart 2025 is een aanvraag omgevingsvergunning ingekomen voor het permanent vestigen van een zendmast op het parkeerterrein van het KIT-hotel. De zendmast heeft een oppervlakte van circa 15 m2 en een bouwhoogte van 30 meter.

De aanvraag omgevingsvergunning is ter beoordeling voorgelegd aan de directie Ruimte en Duurzaamheid (hierna: R&D).

Op 1 juli 2025 heeft R&D een negatief advies afgegeven. Binnen dit advies zijn verschillende deeladviezen opgenomen. Zowel de TAC als de stedenbouwkundige hebben negatief geadviseerd. Het advies van de projectmanager Antennebeleid gemeente Amsterdam daarentegen is positief.

Er wordt eerst kort ingegaan op de adviezen van de stedenbouwkundige en de projectmanager Antennebeleid. Vervolgens wordt uitgebreider op het advies van de TAC ingegaan omdat ten aanzien van dit advies de gemeenteraad een standpunt moet innemen.

*Advies stedenbouwkundige*
De locatie voor de toen vergunde tijdelijk mast is vrijwel gelijk aan de nu voorgestelde locatie. Voor een definitieve plaatsing is de impact op de omgeving te groot. De locatie ligt in de zichtlijn vanuit de Eerste van Swindenstraat en is dominant aanwezig in het straatbeeld. Dit is ook het geval vanuit de Linnaeusstraat. De mast staat prominent in beeld, plaatsing op deze locatie is daarom ongewenst.

De locatie van de voorgestelde mast ligt bovendien ook direct naast een entree naar het Oosterpark. Aan de voet van de mast wordt een ruimte van 6 bij 2,5 meter afgeschermd door een 2,5 meter hoog hek. Dit is een verrommeling van het park en niet in lijn met de gewenste ruimtelijke kwaliteit die wordt nagestreefd.

*Advies projectmanager antennebeleid gemeente Amsterdam*
De gemeente Amsterdam hecht, vanuit economisch en veiligheidsoogpunt, veel waarde aan mobiele

bereikbaarheid in de stad. Inwoners, bezoekers, hulpdiensten en gemeentelijke dienstverlening zijn afhankelijk van mobiele verbindingen. Mobiele verbindingen zijn, net als energie, afval en grondstoffen, een van de vitale systemen van de stad.

Het verwijderen van de antenne-installatie op deze locatie heeft significante gevolgen (slechtere of onbruikbare mobiele communicatie ) voor de netwerkkwaliteit en capaciteit rondom het KIT terrein. Voor Odido resulteert dit in een gebied met slechte tot geen dekking rondom het Oosterpark en een deel van de Dapperbuurt. Voor KPN geldt een vergelijkbare verslechtering in de dekking in de omgeving van de Dappermarkt. Bovendien neemt de totale capaciteit van het mobiele netwerk af, omliggende opstelpunten worden extra belast. Deze extra belasting kan leiden tot een verminderde snelheid, kwaliteit en stabiliteit van het netwerk, en het risico op overbelasting bij calamiteiten vergroten.

Zonder voldoende mobiele dekking zijn diensten zoals noodoproepen, pinbetalingen, parkeergeld betalingen en communicatie met buitendienstcollegas niet mogelijk. Mobiele bereikbaarheid is essentieel in een stad als Amsterdam.

*Advies TAC*

Het advies van TAC luidt als volgt:
*'Dat een zendmast binnen het omliggende sterk verstedelijkte gebied lastig in te passen is onderschrijft de TAC. Dat legitimeert echter niet om ze in de Hoofdgroenstructuur te plaatsen. Zendmasten zijn een niet inpasbare voorziening daarbinnen. Het betreft bovendien een prominent zichtbare plek, wat het belang van dit algemene uitgangspunt onderstreept. Het initiatief doet afbreuk aan de kwaliteit van de Hoofdgroenstructuur, en kan een precedentwerking voor locaties elders in de stad opleveren. De TAC heeft destijds bij uitzondering toestemming gegeven voor het tijdelijk plaatsen van een zendmast op de parkeerplaats van het KIT hotel. Op deze wijze kon de mobiele bereikbaarheid tijdens de verbouwingswerkzaamheden gegarandeerd blijven. Bovendien onder de toezegging dat de voorziening nadien weer op het dak van het hotel zou worden teruggeplaatst. Dat hiermee in het ontwerp uiteindelijk geen rekening is gehouden, betekent niet dat deze dan maar definitief geplaatst moet worden in de Hoofdgroenstructuur op een prominent zichtbare locatie bij de entree van het Oosterpark. Een dergelijke mast torent hoog boven het parkgroen uit en is zowel van buiten als in het park zichtbaar. Naast dat dit onaantrekkelijk is, betreft het geen functie die de groenwaarden van het park versterkt. Dat dit waarschijnlijk op reeds verharde ondergrond gebeurt doet hier niks aan af. Evenals het feit dat alternatieve locaties tot nu toe niet gevonden zijn en op basis van de vele documenten onduidelijk blijft hoe het hekwerk van de voorziening gesitueerd wordt ten opzichte van de aanwezige hekomheining van het Oosterpark. De TAC heeft vanuit haar taakstelling te waken voor het scheppen van precedenten in de Hoofdgroenstructuur. Situering van een solitaire buismast van 30 meter met een hekwerk in de Hoofdgroenstructuur - en op een zo prominente plek - beoordeelt de TAC als ongewenst. Er moet een alternatieve oplossing voor worden gezocht, bij voorkeur op een dak.*

*De TAC ziet helaas nog vaak dat het idee waar groen en/of (semi) openbare ruimte is, is ruimte heerst en ziet het als haar plicht te voorkomen dat dergelijke voorzieningen in de Hoofdgroenstructuur terechtkomen. In plaats van te reageren op locatievoorstellen die voortkomen uit wensen vanuit de telecommunicatie-aanbieders (technische haalbaarheid, een lage prijs en geringe weerstand), is er stadsbrede regie en helderheid gewenst op waar en onder welk kwalitatieve vestigingsvereisten dergelijke voorzieningen geplaatst kunnen worden. De TAC realiseert zich dat deze aanbeveling de verantwoordelijkheid van uw stadsdeel overstijgt en verwacht ook niet dat deze opgevolgd wordt in het kader van voorliggende omgevingsvergunningsaanvraag, maar hoopt wel dat dit bijdraagt aan agendering hiervan. Mede gezien het toenemende aantal aanvragen in deze in de Hoofdgroenstructuur.*

Hoewel het DB het belang van de Hoofdgroenstructuur en de waarde van de ruimtelijke kwaliteit onderschrijft, weegt het maatschappelijk belang van een betrouwbare mobiele infrastructuur

zwaarder naar mening van het DB. Hierom is het DB van het stadsdeel Oost bereid om mee te werken aan de benodigde omgevingsvergunning indien de gemeenteraad instemt om contrair te gaan aan het advies van de TAC.

De volgende motivering ligt hieraan ten grondslag:
De noodzaak tot versterking van de mobiele bereikbaarheid in dit gebied is groot. De dekking in deze wijk is zonder deze zendmast onvoldoende, wat gevolgen heeft voor de bereikbaarheid van burgers, bedrijven en hulpdiensten. Het waarborgen van digitale connectiviteit wordt gezien als een publiek belang van zwaarwegende aard, mede gezien de landelijke doelstellingen voor digitale infrastructuur.
Dat uit het locatieonderzoek, uitgevoerd door de aanvrager, blijkt dat er binnen de omgeving geen realistisch of technisch geschikt alternatief beschikbaar is dat vergelijkbare dekking kan bieden zonder aanzienlijk grotere ruimtelijke of technische bezwaren.
Terugplaatsing op het dak van het gerenoveerde hotel is niet meer aan de orde aangezien tijdens de renovatie geen bouwkundige voorzieningen zijn getroffen voor terugplaatsing van de zendmast. Het contract voor de exploitatie van de mast met de provider is op 3 april 2025 beëindigd.
Om tegemoet te komen aan de stedenbouwkundige bezwaren kunnen eventuele mitigerende maatregelen worden getroffen, zoals landschappelijke inpassing en kleurstelling afgestemd op de omgeving. Daarmee wordt de impact op de directe omgeving enigszins beperkt.
Het standpunt van het DB is gebaseerd op de specifieke omstandigheden van deze aanvraag omgevingsvergunning. Dit standpunt kan dan ook niet worden beschouwd als een algemene beleidslijn voor toekomstige gevallen. Elke aanvraag of casus dient steeds afzonderlijk en op eigen merites worden beoordeeld. Een eventueel te nemen bestuurlijk besluit brengt daarom geen directe precedentwerking met zich mee.

Het afwijken van Hoofdgroenstructuur is een bevoegdheid van de gemeenteraad.

Vanwege het negatieve advies van de TAC wordt het college van B&W gevraagd om de gemeenteraad voor te stellen de beleidsafwijking van de Hoofdgroenstructuur in dit specifiek geval vast te stellen.

*Onderbouwing afwijken Hoofdgroenstructuur*
De gemeenteraad dient een afweging te maken ten aanzien van de voorgestelde afwijking van de Hoofdgroenstructuur. Een afwijking van vastgesteld beleid dient gebaseerd te zijn op een evenwichtige en gemotiveerde afweging van relevante belangen. Conform het gemeentelijk beleid wordt terughoudend omgegaan met ingrepen in deze structuren, gelet op hun waarde voor ecologie, landschap en leefkwaliteit.

Het DB van stadsdeel Oost erkent de waarde en zorgvuldigheid van het TAC advies, en onderschrijft dat de voorgestelde optie niet ideaal is.Een goede mobiele bereikbaarheid is echter essentieel voor het functioneren van de stad. De aanwezigheid van voldoende en goed geplaatste zendinstallaties draagt direct bij aan:

a. de veiligheid van inwoners, door betrouwbare communicatie in noodsituaties en de bereikbaarheid van hulpdiensten;

b. de algemene bereikbaarheid van personen, instellingen en diensten in het dagelijks verkeer;

c. de ondersteuning van economische activiteiten, waaronder dienstverlening, mobiliteit en bedrijvigheid;

d. het functioneren van maatschappelijke voorzieningen, waaronder onderwijs, zorg en sociale ondersteuning.

In dit geval weegt het belang van een mobiele infrastructuur naar mening van het DB dan ook zwaarder dan het behoud van de hoofdgroenstructuur op deze specifieke locatie. Door medewerking te verlenen aan de plaatsing van een zendmast wordt voorzien in een aantoonbare maatschappelijke behoefte aan betere dekking in het gebied.

**Advies en afstemming**

Ruimte & Duurzaamheid

Commissie Omgevingskwaliteit (welstand)

**Duurzaamheid**

Klimaatneutrale stad: minder uitstoot van (broeikas)gassen.

Circulaire stad: verminderen en hergebruik van materialen.

De zendmast wordt geplaatst op een reeds verhard terrein, waardoor extra aantasting van natuur of groen wordt vermeden. De zendmast is geschikt voor co-locatie, waardoor meerdere partijen gebruik kunnen maken van één installatie, ter voorkoming van onnodige plaatsing van extra masten.

**Participatie**

Er is gevolg gegeven aan artikel 2 van het Aanwijzingsbesluit adviesrecht en verplichte participatie bij buitenplanse omgevingsactiviteiten gemeente Amsterdam d.d. 10 november 2022 (Gemeenteblad 2022-519489). Bewoners binnen een straal van 100 meter van de beoogde zendmastinstallatie zijn geïnformeerd.

**Financiële onderbouwing**

Het besluit heeft geen financiële consequenties voor de gemeente Amsterdam, een financiële onderbouwing kan om die reden achterwege blijven.

**Communicatie**

Binnen de gemeente: Opnemen in de te publiceren besluitenlijst

Buiten de gemeente: N.v.t.

**Documenten**

| Registratienr. | Naam |
|---|---|
| AD2025-062432 | Stadsdeel Oost Voordracht (pdf) |
| AD2025-062439 | Bijlage 2. RD Advies (pdf) |
| AD2025-062440 | Bijlage 1. Tekeningen zendmast (pdf) |
| AD2025-062441 | Bijlage 3. TAC advies (pdf) |
| AD2025-062442 | Bijlage 4. Onderbouwing KPN (pdf) |
| AD2025-062443 | bijlage 5. Aanvulling KPN alternatieve locatie (pdf) |
| AD2025-062444 | Bijlage 6. Brochure Antennes (pdf) |

| | |
|---|---|
| AD2025-062445 | Bijlage 7. Advies projectmanager antennebeleid Amsterdam (pdf) |
| AD2025-062446 | Bijlage 8. Concept voordracht map (msw12) |
| AD2025-062447 | Bijlage 9. Concept voordracht college B&W (msw12) |
| AD2025-062448 | Bijlage 10. concept voordracht raadscommissie (msw12) |
| AD2025-062449 | Bijlage 11. concept voordracht Raad (msw12) |
| AD2025-063951 | GEWIJZIGDE VERSIE DB voordracht Zendmast Linnaeusstraat 2C.docx (msw12) |

**Behandelend ambtenaar of indienend raadslid (naam, telefoonnummer en e-mailadres)**

Afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving, Cheryll Lieuw-Fo, senior medewerker vergunningen bouw, 06 2203 9952, c.lieuw.fo.@amsterdam.nl

**Uitslag**

B Akkoord met inachtneming van (kleine) wijzigingen. Mandaat ligt bij verantwoordelijke directie.