5.1, 2, e
Advocaten / Attorneys at Law
Amsterdam

mr. 5.1, 2, e

Onderwerp: Zienswijze op aanvraag exploitatievergunning Ruyschstraat 34H door Wanakam, kenmerk gemeente: Z/25/2996794

L.s.,

Hierbij dient ondergetekende, mr. 5.1, 2, e, namens de heer 5.1, 2, e, wonende aan de 5.1, 2, e te Amsterdam (5.1, 2, e), een zienswijze in tegen de aanvraag voor een exploitatievergunning door Wanakam voor een exploitatievergunning voor het uitbaten van een horecabedrijf aan de Ruyschstraat 34H. De aanvraag is op 19 augustus 2025 door uw Gemeente ontvangen en gepubliceerd op 01 oktober 2025 in het Gemeenteblad 2025, onder nummer: 423163. Het kenmerk van uw gemeente is: Z/25/2996794.

1. Inleiding.

   5.1, 2, e is direct belanghebbende, omdat hij boven de beoogde locatie woont waarop de aanvraag voor een exploitatievergunning ziet. De activiteiten van Wanakam Commercial BV zijn volgens de opgaaf in het Handelsregister van de Kamer van Koophandel: "*Grafisch ontwerp en visuele communicatie. Het opzetten en exploiteren van een (al dan niet online)retail/horecaconcept*".

2. Bezwaren

   a. 5.1, 2, e heeft, na een kort gesprek met de bestuurders van Wanakam, begrepen dat Wanakam ondermeer een bioscoop wenst te gaan exploiteren, waarbij horeca-activiteiten zullen gaan plaatsvinden en dat dit zeker gepaard gaat met versterkte muziek en/of ander vorm van geluidsweergave.
   5.1, 2, e is van mening dat dit ontoelaatbare overlast veroorzaakt in diens woonomgeving waarvoor geen vergunning dient te worden verleend. Voor versterkte muziek is bovendien een speciale vergunning vereist die, voor zover 5.1, 2, e kan overzien, niet is verleend en niet verleend mag worden.

   b. De exploitatie zal ook overigens leiden tot onaanvaardbare geluidsoverlast in de avond-, en nachtelijke uren. De openingstijden zijn immers:
      - vanaf zondag t/m donderdag: 7.00 u. tot 1.00 u. en voorts
      - op vrijdag en zaterdag vanaf 7.00 u. tot 3.00 u.

   c. Ofschoon geen terras is toegestaan, zullen bovendien rokers op het trottoir/het gebied voor de ingangsdeur van 5.1, 2, e gaan staan roken en zullen deze rokers, evenals andere bezoekers, stankoverlast en/of geluidsoverlast veroorzaken, waardoor de directe omwonenden, waaronder begrepen 5.1, 2, e, de ramen niet meer kunnen openen en het ongestoorde woongenot op onaanvaardbare wijze worden beperkt.

   d. De leefbaarheid van de straat zal - onverlet het voorgaande - verslechteren door bezoekers en afval.

---

[1] Deze zaak wordt behandeld door mr. 5.1, 2, e 5.1, 2, e werkzaam als advocaat te Amsterdam, 5.1, 2, e 5.1, 2, e Amsterdam, telefoon: 020 5.1, 2, e, e-mail: 5.1, 2, e @ 5.1, 2, e nl

e. Bovendien bestaat de gegronde vrees dat bezorgdiensten, al dan niet op scooters, die de voedselproducten komen ophalen en/of brengen, voor overlast gaan zorgen.

f. Voorts komt de openbare orde in gevaar door het (deels) nachtelijke karakter van de zaak. Dit wordt voorts versterkt door het feit dat 5.1, 2, e is bedreigd. Al driemaal is de politie gebeld vanwege overlast in verband met de verbouwing door Wanakam en ook is er sprake geweest van bedreiging van 5.1, 2, e door 5.1, 2, e

g. Bovendien wordt niet voldaan aan vereisten die de brandweer aan het pand stelt/dient te stellen, althans daarvan blijkt niet. De integriteit en veiligheid van het pand na de grote verbouwing door Wanakam is niet gewaarborgd. Onder andere is de elektriciteitsvoorziening veranderd, terwijl niet is gebleken dat bouw- en woningtoezicht is ingeschakeld en/of de brandweer voor de brandveiligheid.
Onverlet het voorgaande zijn scheuren in het trappenhuis en in de Ruyschstraat 34-1 ontstaan en/of groter zijn geworden tijdens de verbouwing. 5.1, 2, e biedt hierbij aan dit aan te tonen door daartoe foto's te overleggen.

h. Bovendien is de gevelschildering van het pand, dat historische kenmerken heeft, door Wanakam gewijzigd in roze/lila met rode deuromlijsting. Dit kan/mag niet worden toegestaan omdat de Ruyschstraat een straat betreft waar alle huizen kleuren hebben die kenmerkend zijn voor de omgeving van de Ruyschstraat te Amsterdam. Roze/lila is wellicht toegestaan op onder andere de Wallen, maar niet in een woonomgeving zoals de Ruyschstraat.

i. Wanakam heeft in de afgelopen drie jaar op de locatie waarvoor vergunning wordt verzocht niet laten onderzoeken of er beschermde planten of dieren zijn, althans daar blijkt niet van. (Beschermde SoortenIndicator)

<u>Aanvulling zienswijze.</u>

3. 5.1, 2, e wenst zich het recht voor te behouden deze zienswijze aan te vullen/nader te motiveren in verband met het feit dat hem, ondanks dat uw Gemeente daartoe een aantal keer is benaderd, tot op heden niet alle gegevens ter beschikking staan (waaronder begrepen een kopie van de aanvraag door Wanakam), al dan niet in combinatie met de korte termijn tussen indiening van de aanvraag voor de vergunning (19-08-2025) en de bekendmaking van de aanvraag (01-10-2025).

4. <u>Conclusie</u>
Kortom, gezien het voorgaande past de aanvraag niet binnen het horecabeleid/omgevingsplan voor Amsterdam (Oost) en namens 5.1, 2, e verzoek ik u primair om de exploitatievergunning niet te verlenen, althans niet dan nadat daartoe strikte voorwaarden zijn gesteld.

Amsterdam, 13 oktober 2025.

mr. 5.1, 2, e

5.1, 2, e

5.1, 2, e

5.1, 2, e