02050

To: (10)(2e), (10)(2e) van[(10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]
Cc: (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]
From: (10)(2e), (10)(2e)
Sent: Fri 5/8/2015 8:44:49 AM
Subject: Notitie AB, bijz bep en beleid
Received: Fri 5/8/2015 8:44:50 AM

2015-05-08 notitie verhouding AB bb beleid.doc
(10)(2g)

Hierbij de laatste versie van de notitie Verhouding AB's, bijz bep en beleid, waar (10)(2e) en ik zojuist de laatste hand aan hebben gelegd. Paar opmerkingen nog:

- (10)(2e) heeft op pag. 6 input van (10)(2e) gebruikt, die zij al eerder had gegeven (betreft de zekerheidskwestie en de visie van de erfpachter).
- Op diezelfde pag. 6 is 1 ingevoegd stukje tekst zichtbaar gehouden. In de zin voorafgaand aan dat ingevoegde stukje staat namelijk dat naarmate de uitwerking minder gedetailleerd in AB is opgenomen dit mogelijk tot terughoudendheid leidt van banken bij financiering (terwijl een van de doelstellingen van het nieuwe stelsel nu juist is om die terughoudendheid te beperken). Vandaar de toegevoegde tekst m.b.t. de verwachting dat de terughoudendheid van banken in het nieuwe stelsel veel minder zal zijn dan bij de grote canonsprongen bij CHET's in het voortdurende stelsel.

Als jullie nog opmerkingen hebben laat het weten! Liefst vanochtend, maar uiterlijk rond 14 uur.

Groet,
(10)(2e)