Van: Egbert de Vries [mailto:dvries@afwc.nl]
Verzonden: maandag 2 mei 2016 00:31
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Concept stukken tbv BO

hi [redacted]

Dank voor je snelle reactie.
Prima om het zo op te pakken. Dat een bestemmingsreserve een harde verplichting is, kan wellicht ergens in de tekst worden vermeld. Verder ben ik het met je eens dat in ons eigen stuk staat dat de studentenwoningen onder de 500 euro huur zitten. Logischerwijs volgen we dat dan. Komt niet helemaal overeen met wat de studentenhuisvesters geboden hadden, maar dat moeten wij dan intern bespreken.
Wat nog boven de markt blijft hangen is de gewenste extra productie en de moeilijkheid daarvoor locaties te vinden. Dat had ik ook al met [redacted] besproken. Dit geldt namelijk niet alleen de studentenwoningen, maar alle sociale woningen.
met vriendelijke groeten
Egbert de Vries

Van: [redacted] [redacted]amsterdam.nl]
Verzonden: vrijdag 29 april 2016 12:19
Aan: Egbert de Vries; [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Concept stukken tbv BO

Hoi [redacted]
Dank!
N.a.v. je opmerkingen het volgende:
1. Is akkoord (toevoegen rekenmodel en tekst verduidelijken)
2. We zijn hiermee bezig. Kost uiteraard even tijd om 14 projecten te beoordelen.... Voorstel is om (aangezien stukken vandaag al weggaan) op te nemen dat lijst met uitzonderingen voorafgaand aan vergadering zal worden nagestuurd, met mogelijke impact op vrijval gronddeel. Reactie op lijst komt volgende week.
3. akkoord. (bestemmingsreserve = harde verplichting). NB Toelichting op plan Opheffen Stifo komt in nazending.
4. Niet akkoord.
In jullie eigen voorstel staat (zie bijlage):
"De corporaties bieden deze woningen zeer betaalbaar aan, minimaal 75% van die studentenwoningen heeft een subsidiabele huur van maximaal € 403 per maand (prijspeil 2015), het overige deel een kale huur tot maximaal € 500 per maand"
Hoezo wordt dit aanbod nu ingetrokken?
Groet [redacted]
PS heb overigens ook het gevoel dat we er bijna zijn....

Van: Egbert de Vries [mailto:dvries@afwc.nl]
Verzonden: donderdag 28 april 2016 23:23
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Concept stukken tbv BO

Beste [redacted]n anderen

Allereerst de complimenten voor deze stukken. Ze voldoen volgens mij aan de wens om duidelijk een leesbaar uit te leggen wat we gaan doen. Hopelijk vinden de bestuurders dat ook. Wellicht kan in het ACE stuk nog iets duidelijker de huidige situatie worden geschreven, maar essentieel is dat niet.

Enkele opmerkingen var[redacted] en mij;

1. Invoerregime bij afdrachten en grondprijzen is nog niet heel duidelijk uitgewerkt. De bijlage met het rekenmodel zou ik echt bijvoegen. Dan zien we ook op modelniveau wat de tijdelijke verlaging van de verkoopafdrachten betekent. Daarnaast moet in de compensatie ook worden gekeken naar de projecten die nog met hogere grondprijzen worden gerealiseerd. Die lijst zo G&O maken, maar is er nog niet en dus huiswerk voor de komende weken. Dat moet duidelijker in het stuk staan. Daar zou per project een compensatie moeten worden afgesproken om het rekenmodel weer neutraal te laten uitkomen. Het is van belang dat deze twee vormen van budgetneutraliteit worden benoemd
2. ACE - de notitie kon nog geen rekening houden met onze reactie, omdat [redacted] dit stuk mailde voordat onze mail was verstuurd. Dit stuk moet dus nog worden aangepast. Dit gaat dus om de lijst van projecten waar er mogelijk nog een enkele moet worden genoemd als uitzondering, zoals dat deelproject uit de Kolenkitbuurt van EH
3. PLan opheffing Stifo:

- Bij punt 2 e. wordt vertraging door gebrek aan medewerking van huurders niet genoemd. Dat is ook een onzekere factor die we eerder wel noemden, dus moet erbij.
- Bij punt 2 f. corporaties willen dat het budget als harde verplichting wordt opgenomen en niet als "reservering" , zoals nu staat omschreven. Graag toelichten.
- de voorwaarde van duurzaamheid met betrekking tot de bijdrage gronddeel staat nu uitgelegd in de tekst. Wij gaan ervan uit dat we deze voorwaarde uiterlijk 12 mei op het BO samen invullen, zodat we op dat moment ook duidelijkheid hebben over het financiële kader. De wg duurzaamheid komt nog met een voorstel.

4. Huurprijsaanbod kleine woningen: ons aanbod voor studentenwoniningen was 75% verhuur in de nieuwbouw onder de 409 euro, pp 2016, de rest daarboven. De bovengrens van 500 euro is in dit verband nooit genoemd. Huurprijsaanbod voor jongerenwoningen kan zijn 75% onder de 500 euro, dit onder voorbehoud goedkeuring corporaties (dit onderwerp moet ik nog bespreken)

Hopelijk kunnen jullie hier wat mee.

Naar ons gevoel zijn we er bijna.

groeten

Egbert de Vries

Van: [redacted] [redacted]@amsterdam.nl]
Verzonden: dinsdag 26 april 2016 22:09
Aan: Egbert de Vries; [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Concept stukken tbv BO

Dag Egbert en [redacted]

Bijgevoegd zoals afgesproken in de Stuurgroep in concept de stukken voor het BO van 12 mei.

De op de laatste Werkgroep Financiën gemaakte afspraken zijn hierin verwerkt en er is gepoogd de stukken zelfstandig leesbaar te maken. Toelichtingen zijn toegevoegd (geen verwijzingen naar andere notities).

Evt. commentaar graag uiterlijk deze week.

Groet [redacted]

PS enige dat nog mist is een toelichting op de beslispunten voor het Opheffen Stimuleringsfonds.

[redacted]
Beleidsadviseur
Grond en Ontwikkeling