VN2025-009550
rve juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor DB Stadsdeel Oost van 01 juli 2025

Portefeuille: Sociale Zaken
Besluiten op bezwaar

Agendapunt: A1

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op een bezwaarschrift dat is gericht tegen de afwijzing van de aanvraag om een Europese gehandicaptenparkeerkaart voor bestuurder.

Het dagelijks bestuur Stadsdeel Oost besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- het bezwaar ongegrond te verklaren
- het besluit 28 januari 2025 in stand te laten.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit het bezwaar ongegrond te verklaren en het besluit van 28 januari 2025 in stand te laten. Dat betekent dat terecht de aanvraag om een gehandicaptenparkeerkaart voor een bestuurder is afgewezen.

Bestuurlijke achtergrond

Op 23 november 2024 heeft bezwaarde een aanvraag ingediend voor een GPK-bestuurder. Naar aanleiding van deze aanvraag vond op 10 januari 2025 een geneeskundig onderzoek plaats bij de Geneeskundige en Gezondheidsdienst Amsterdam (hierna: GGD). De keurend arts van de GGD adviseert bij advies van 10 januari 2025 om de aanvraag voor een GPK-bestuurder af te wijzen. Uit het onderzoek blijkt dat bezwaarde niet voldoet aan de criteria voor een GPK-bestuurder. Uit het advies volgt dat bezwaarde zich, zonder hulp van een ander, met de gebruikelijke loophulpmiddelen, redelijkerwijs over een langere afstand dan 100 meter aaneengesloten kan voortbewegen. De geschatte loopafstand is meer dan 100 meter.

Op 13 januari 2025 is bezwaarde op de hoogte gebracht van het voornemen om de aanvraag voor de GPK-bestuurder af te wijzen. De zienswijze van bezwaarde is op 28 januari 2025 op de afdeling Vergunningen ontvangen.

Bij besluit van 28 januari 2025 is de GPK-bestuurder afgewezen.

Bestuurlijke prioriteit

n.v.t.

Wettelijke grondslag

Verordening op de stadsdelen en het stadsgebied Amsterdam 2022 (Bijlage 3, A12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college te beslissen op bezwaarschriften.

Onderbouwing besluit

Samengevat houden de bezwaren het volgende in:

- Bezwaarde geeft aan dat de GGD arts niet kan concluderen dat hij meer dan 100 meter kan lopen, omdat hij tijdens het spreekuur 10 meter heeft gelopen.
- Bezwaarde voert aan dat zijn handicap zich niet in zijn benen bevindt. Bezwaarde zijn pijn zit in zijn gelaat. De klachten zijn ontstaan na een chirurgische ingreep in zijn mondholte waardoor er een gat is ontstaan tussen zijn mondholte en neusholte. Wegens complicaties heeft bezwaarde klachten hieraan overgehouden en geeft hij aan bij iedere ademhaling pijn in zijn keel en vlakbij zijn oor te ervaren. De pijn is volgens bezwaarde in de loop der jaren verergerd. Hij geeft aan dat hij bij de minste geringste inspanning pijn krijgt bij het ademhalen en last krijgt van barstende hoofdpijn. Hij vraagt een GPK aan omdat van zijn levensvreugde niet veel meer over is, de pijn overheerst alles. In zijn straat is er daarnaast vrijwel nooit een vrije parkeerplek.

De keurende arts van de GGD heeft gereageerd op het bezwaar van bezwaarde. Bezwaarde stuurde een röntgenfoto van zijn schedel mee, met de opmerking dat er een naald tussen zijn nekwervels zit. Bezwaarde heeft al lange tijd ernstige pijn in zijn gezicht, maar de arts ziet geen duidelijk verband tussen die pijn en beperkingen bij het lopen. Er is volgens haar geen sprake van een traditionele loopbeperking.

De arts heeft ook gekeken of bezwaarde in aanmerking komt voor een uitzondering (hardheidsclausule), maar vond geen goede reden hiervoor. Tijdens het gesprek merkte ze geen loopproblemen en heeft daarom geen verder onderzoek gedaan. Bezwaarde zei dat paracetamol helpt, maar gebruikt dit niet. De arts benadrukt dat eerst alle mogelijke behandelingen geprobeerd moeten worden voordat een gehandicaptenkaart wordt overwogen.

Tot slot vindt de arts de meegeleverde foto moeilijk te beoordelen door het ontbreken van extra informatie.

De keurende arts van de GGD reageert op extra medische informatie van bezwaarde, waaronder rapporten van een anesthesist en een huisarts. Bezwaarde heeft al lange tijd hevige pijn in zijn gezicht, maar heeft geen echte loopbeperking. De huisarts vermeldt dat bezwaarde na 20-30 meter lopen moet rusten vanwege de pijn, maar dat is volgens de arts niet genoeg voor een gehandicaptenkaart, waarvoor minimaal 100 meter loopbeperking nodig is.

De arts heeft bezwaarde zelf zien lopen en zag geen problemen, dus er is geen uitgebreid onderzoek gedaan. Bezwaarde zegt zelf ook dat hij geen loopbeperking heeft, waardoor de arts niet goed begrijpt waarom hij verwacht dat het lopen onderzocht wordt.

Verder heeft de arts gekeken of bezwaarde op basis van bijzondere omstandigheden (de hardheidsclausule) toch recht heeft op een gehandicaptenkaart, maar concludeert dat dit niet het geval is op basis van de medische gegevens en argumenten die bezwaarde aanleverde.

<u>Overwegingen bezwaarschriftencommissie</u>

Uit het GGD-advies van 10 januari 2025 is inzichtelijk geworden op basis van welke regelgeving het advies tot stand is gekomen, welke factoren bij het opstellen van het advies een rol hebben gespeeld en ook welke medische stukken bij het advies zijn betrokken. Daarnaast is er door de GGD in de adviezen van 14 april 2025 en 26 mei 2025 ingegaan op de argumenten van bezwaarde in de bezwaarfase en zijn de aangeleverde medische gegevens beoordeeld en besproken in het advies. De bezwaarschriftencommissie overweegt dat niet is gebleken dat bezwaarde een ernstige loopbeperking heeft van minder dan 100 meter. Dit wordt verder ook niet medisch onderbouwd. Ook

is niet gebleken dat er in het geval van bezwaarde sprake is van een beperking anders dan een loopbeperking, waardoor er een medische noodzaak bestaat dat bezwaarde zo dicht mogelijk bij de plaats van bestemming moet kunnen parkeren. Op grond van het voorgaande voldoet bezwaarde niet aan de criteria die worden gesteld om in aanmerking te komen voor de GPK-bestuurder.

Geconcludeerd wordt dat het bezwaarschrift ongegrond is en dat op juiste gronden is besloten om de aanvraag voor een GPK-bestuurder af te wijzen.

Advies en afstemming

n.v.t.

Participatie

Financiële onderbouwing

n.v.t.

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2025-039583	Stadsdeel Oost Hamervoordracht (pdf)
AD2025-039587	VERTROUWELIJK - Advies JB.25.002145.001.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord