00045

(10)(2e) , (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e) , (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e) @ha.amsterdam.nl]; (10)(2e) , (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e) , (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]

From: (10)(2e) , (10)(2e)
Sent: Mon 1/19/2015 12:51:15 PM
Subject: RE: agenda juridische effecten/ 20 januari
Received: Mon 1/19/2015 12:51:17 PM

Hoi (10)(2e),

Ik wilde even wachten tot ik zijn artikel had gelezen waarin hij schrijft over erfpacht op hoogte.
Dat heb ik zojuist gedaan dus ik ga nu mailen.

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) , (10)(2e)
Verzonden: maandag 19 januari 2015 11:46
Aan: (10)(2e) , (10)(2e); (10)(2e) (10)(2e); (10)(2e) , (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e) van; (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e) ; (10)(2e) , (10)(2e)
Onderwerp: agenda juridische effecten/ 20 januari

Allen,

Morgen gaan we verder met het overzicht over de appartementsrechten. Doel is om morgen tot een conclusie te komen over welke oplossingen we aan het BT gaan voorleggen en hoe? (bij voorkeur maximaal 3 oplossingen).

@ (10)(2e) : is het jou gelukt om Nauta te benaderen voor het opstellen van het fictieve verweer?
@ (10)(2e) : is het jou gelukt om (10)(2e) te rappeleren over zijn definitieve advies en heb je erfpacht op hoogte daarin meegenomen? En lukt het je om vandaag de stafflap nog rond te mailen?
@ (10)(2e): heb jij (10)(2e) gevraagd over het advies van (10)(2e) (10)(2e) in het verleden? (artikel 5:143 BW)

Tot morgen.

Groet,
(10)(2e)