From: "5.1,2,e" <5.1,2,e@hotmail.com>
Sent: Mon, 17 Oct 2022 13:41:09 +0100
To: "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Subject: Brief moskeeën LHBTI

Beste 5.1,2,e
Als reactie op de gaande problemen rondom de brief die is verstuurd naar moskeeën rondom de LHBTI kwestie, schrijf ik u deze mail.
Als moslimzijnde is het de zoveelste keer dat we zien dat overheidsinstanties falen om de politieke en maatschappelijke veiligheid en vooral vrijheid van de Islamitische burger te waarborgen.
Als moslim lees ik dat er gesprekken zijn geweest tussen de gemeente en moskeebesturen over het ondertekenen van een brief waarbij discriminatie en geweld naar de LHBTI gemeenschap wordt veroordeelt en hier openlijk steunbetuigen voor moeten worden gegeven.
Nader zal ik toelichten wat problematisch is en wat beter had gemoeten.
Ten eerste is het belangrijk als burgemeester om de burger te dienen. Als gemeenschap hebben we veel onrecht moeten ervaren van de vele pogingen van het sluiten van onze enige Islamitische middelbare school, de toeslagenaffaire, de geheime onderzoeken van de NTA en de vele discriminerende genormaliseerde uitingen die politici maken over de gemeenschap wat tot indirect gevolg heeft dat we vanaf jongs af aan harder moeten werken dan de gemiddelde burger van school tot werk. Met dit en nog veel meer voorvallen.
Bij wantrouwen van een gemeenschap uit de gemeente is het belangrijk om als bestuurder hier gehoor aan te geven en oprecht de gemeenschap te dienen om tot een oplossing te komen en de wantrouwen weg te nemen. Het is dan juist niet de bedoeling om druk uit te oefenen op de gemeenschap al helemaal niet een geloofsgemeenschap sinds we leven in een seculiere staat waarbij de overheid geen invloed uit mag voeren op religie.
In dit geval laten sommige moskeeën weten hier geen weet van te hebben en aan de andere kant wordt er aangegeven vanuit de gemeente dat er wel degelijk gesproken is met moskeeën.
Als moslims komen de volgende gedachten op in ons hoofd: is de gemeente ons nou aan het bedriegen? Hebben ze één moskee gesproken waarna de vlag wordt gehesen? Is dit weer een plan wat ons leven moeilijker maakt? Hebben moskeeën met hun gebrekkig Nederlands maar gewoon "ja" lopen knikken bij de bijeenkomsten zonder te snappen waar het over gaat? Waarom worden moslims hier exclusief voor uitgenodigd. Waarom waren de joodse en christelijke gemeenschappen hier niet bij betrokken?
De steunverklaring bevat de woorden "straatcultuur" en daders die dit uit religieus standpunt doen en dat moskeeën een verklaring moeten afleggen dit te veroordelen. Dit komt heel verkeerd over in de gemeenschap als dat moslims de boosdoeners zijn van de ellende waar de LHBTI gemeenschap mee te maken krijgt.
De reactie van Halsema deed het er niet beter op met statements als dat er "is gekozen voor voor publiekelijke polarisatie".
Wat heel erg verdacht overkwam was de paterniserende zin: "gemiste kans om vooroordelen te ontkrachten".
Als burgers zijn we zelf in staat om te denken en keuzes te maken. Dit soort spraak komt onprofessioneel en neerbuigend over wat ons wantrouwen tegenover de burgemeester alleen verergert. Hierop eisen we rectificatie in het taalgebruik. De generatie van nu is hooggeschoold, heeft harder moeten werken dan de gemiddelde burger en tolereert dit niet.
Het is niet aan de burgemeester of welke overheidsinstantie dan ook om religie te beïnvloeden sinds we leven in seculiere staat die werkt vanuit beide wegen. Religie is niet de grondslag van de staat en zal de staat niet beïnvloeden en zo is het niet aan de staat (of de burgemeester in dit geval) om geloofsgemeenschappen te beïnvloeden. Als keuzes of overtuigingen kenbaar worden gemaakt, zal de staat dit moeten aannemen zoals dat het is en hier geen invloed op willen of mogen uitvoeren. Dat is niet de functie of het domein van de overheid.
Aan de burgemeester: houdt u zich aan de scheiding van kerk en staat!
Met hartelijke groet,
5.1,2,e