VN2026-013589
Juridisch Bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor DB Stadsdeel Oost van 10 november 2026

Portefeuille

Agendapunt A1

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op een bezwaarschrift dat is gericht tegen de omgevingsvergunning voor het plaatsen van twee buitenunits voor airconditioning op het dakterras naast de dakopbouw op de bovenste verdieping van de woning op het perceel Ternatestraat 36.

Het dagelijks bestuur Stadsdeel Oost besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- het bezwaar ongegrond te verklaren.
- het besluit van 24 februari 2026 onder aanvulling van de motivering en de nieuwe plattegrond in stand te laten.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit het bezwaarschrift ongegrond te verklaren en het bestreden besluit onder aanvulling in stand te laten.
Dat betekent dat terecht een omgevingsvergunning is verleend. De vergunninghouder mag de buitenunits plaatsen.

Bestuurlijke achtergrond

Op 24 februari 2026 is een omgevingsvergunning verleend voor het plaatsen van twee buitenunits voor airconditioning op het dakterras naast de dakopbouw op de bovenste verdieping van de woning op het perceel Ternatestraat 36 in Amsterdam.

Tegen dit besluit hebben bezwaarmakers op 29 maart, 30 maart en 4 april 2026 bezwaar gemaakt.

Bestuurlijke prioriteit

Niet van toepassing.

Wettelijke grondslag

Verordening op de stadsdelen en het stadsgebied Amsterdam 2022 (Bijlage 3, A12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college te beslissen op bezwaarschriften.

Onderbouwing besluit

Bezwaarmakers hebben kort samengevat aangevoerd dat er geen akkoord is gegeven door de Vereniging van Eigenaars (VvE) voor het plaatsen van de buitenunits voor airconditioning. De plaatsing van de buitenunits is in strijd met het huishoudelijk reglement van de VvE. Bezwaarmakers zijn van mening dat, alvorens een omgevingsvergunning wordt verleend, er aangetoond moet worden dat er toestemming is van de VvE.

De omgevingsplanactiviteit past binnen het bestemmingsplan. De commissie constateert dat het bouwplan voldoet aan de geldende bouw- en gebruiksregels. De commissie is verder van oordeel dat de bezwaargronden in deze procedure niet kunnen worden betrokken omdat de aanvraag past binnen het omgevingsplan. Gelet op het gebonden karakter van de omgevingsvergunning treffen deze bezwaargronden dan ook geen doel.

Het is de commissie tot slot ook niet gebleken dat de toetsing aan de goede omgevingskwaliteit niet aan de besluitvorming ten grondslag kan worden gelegd. Hiermee is naar het oordeel van de commissie het een gegeven dat de buitenunits geen onaanvaardbare afbreuk doet aan een goede omgevingskwaliteit en dat dit toetsingsaspect niet aan vergunningverlening in de weg staat.

De commissie is echter wel van oordeel dat er een aantal fouten in de omgevingsvergunning staan. In de omgevingsvergunning staat allereerst aangegeven dat er een vergunning voor één buitenunit airco is verleend. De aanvraag had echter betrekking op twee buitenunits. Ook ontbrak er in het bestreden besluit de onderbouwing van de ruimtelijke regels. Deze gebreken zijn in bezwaar gerepareerd.

Gelet op het bovenstaande is de commissie van oordeel dat er geen grond is voor weigering van de omgevingsvergunning.

Advies en afstemming

Niet van toepassing.

Duurzaamheid

Niet van toepassing, in deze bezwaarprocedure spelen doelen van duurzaamheid geen rol.

Participatie

Niet van toepassing.

Financiële onderbouwing

Niet van toepassing.

Communicatie

Binnen de gemeente: Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente: De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2026-059314	Stadsdeel Oost Hamervoordracht (pdf)
AD2026-059342	VERTROUWELIJK - Advies JB.26.005520.001.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord