Gemeente Amsterdam

UNIVERSITEIT VAN AMSTERDAM

Verslag

Bestuurlijk overleg Universiteitskwartier

Aanwezigen overleg:	Mevr. Geert ten Dam, Dhr. Jan Lintsen (College van Bestuur UvA) 5.1,2,e (Huisvestingsontwikkeling UvA) Wethouder Van Doorninck, Wethouder Meliani, Ilse Griek, Mascha Ten Bruggencate (Dagelijks Bestuur Stadsdeel Centrum) 5.1,2,e (Bestuursadvisering), 5.1,2,e 5.1,2,e (Stadsdeel Centrum), 5.1,2,e (verslag)
Datum:	4 juni 2021 13:00-14:00 (online via MS teams)

1. **Opening, mededelingen**
   Mascha Ten Bruggencate zit dit overleg voor en opent de vergadering. Er zijn geen mededelingen.

2. **Verslag van BO 8-2-21**
   Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. **Uitwerking bijsturing huisvestingsprojecten UvA in relatie met SMP**
   Gevraagde beslissingen:
   a) BO kennis laten nemen van de besluiten over uitwerking van de bijsturing in UvA projecten - akkoord;
   b) BO wordt gevraagd om de ambitie van het SMP en de samenhang van ingrepen in het SMP te herbevestigen- akkoord;
   c) BO neemt kennis van het concept-nieuwsbericht over herijking van de UvA dat wordt gepubliceerd ná besluitenlijst B&W van 8 juni- akkoord.
   d) BO geeft opdracht aan programma- (UvA) en projectteam (gemeente) om de uitwerking van het SMP te concretiseren in een (jaarlijks) werkplan- akkoord.

   Jan Lintsen licht toe: In het vorige overleg hebben partijen gezamenlijk het SMP vastgesteld en in hetzelfde overleg heeft de UvA aangegeven dat er t.a.v. financiën moet worden bijgestuurd. Inmiddels zijn er voorstellen ontwikkeld t.b.v. de betaalbaarheid van de plannen met inachtname van de afspraken over het SMP. Dit betreft de fasering en een bijstelling in programma:
   - Er komt geen nieuwe aula in de Oude Manhuispoort (OMHP). Deze blijft in de Lutherse Kerk op het Spui. Hiermee voorkomt de UvA een ingewikkelde discussie over de sloop van het Leupenpand. Bovendien is behoud goedkoper en duurzamer (hergebruik). In de OMHP komt wel een nieuwe college- en theaterzaal voor opleidingen en andere doeleinden. Dit is daarmee tevens een oplossing voor het Universiteitstheater dat nogal aftands is. De loopafstanden tussen Spui en OMHP zijn vergelijkbaar.

- Bij BG3 blijft het uitgangspunt sloop en vervanging conform de voorstellen van het SMP. Er wordt ervanuit gegaan dat dit nog een paar jaar duurt vanwege juridische procedures. In de tussentijd wil de UvA dit gebouw wel gebruiken o.a. i.v.m. ruimtenood. Hiervoor komt een 'opknapbeurtje' zodat het pand begin '22 gebruikt kan worden. UvA realiseert zich dat dit voor de buurt kan lijken op uitstel en vervolgens afstel. En helaas heeft Folia dat ook al zo geframed. Het uitgangspunt van UvA blijft echter overeind, nl de beoogde sloop van BG3.
- De aanpassing van de fasering betreft de Gasthuiskerk en BG5 omdat de fundering slechter blijkt dan in eerste instantie ingeschat.

Met deze wijzigingsvoorstellen blijft de UvA zich committeren aan het SMP en is de betaalbaarheid van de plannen in het SMP mogelijk gemaakt.
Na deze toelichting geeft wethouder van Doorninck aan, dat het van belang is dat de UvA zich realiseert, dat in het SMP het wederzijdse commitment van UvA en gemeente is vastgelegd. De UvA is voor de gemeente een belangrijke partner. Wederzijds comfort is belangrijk. Het SMP is een samenhangend stuk dat een bijdrage moet leveren aan versterking van de binnenstad en het is geen keuzemodule. Er is o.a. samenhang tussen de plannen voor BG3 en BG5 waar het de versterking van de openbare ruimte betreft. Dat er aanpassingen zijn in de fasering is begrijpelijk. Daarom is het zo belangrijk om vast te houden aan het plan, de samenhang en gezamenlijk een concreet stappenplan af te spreken zodat het traject op een goede navolgbare wijze wordt uitgevoerd. Haar vraag is nog of corona leidt tot aanpassingen.
Jan Lintsen antwoordt daarop dat de collegezalen in het UK niet dusdanig groot zijn dat er aanpassingen nodig zijn. Wel krijgen medewerkers in kantoren minder m2. De kantoren worden niet kleiner, aangezien er sprake is van toename van aantal medewerkers. De indruk is dat deze maatregelen goed zijn uit te leggen.

Vanuit Mascha ten Bruggencate wordt aangevuld dat de indruk is dat de relatie met de Aanpak Binnenstad intact blijft, ook al schuift een deel van het ceremoniële hart op naar het Spui. Ook dat is op loopafstand. Het CvB verhuist wel, zoals beoogd, naar het UK. Goede communicatie is van belang. Het verhaal moet sterk blijven i.p.v. 'steeds minder ': De ruimtelijke dimensies van het plan blijven intact, met een aanpassing in de programmering. Het eindbeeld is dat dit plan overeind blijft en niet 'door zijn hoeven zakt'. Dit biedt ook kansen om de samenwerking te versterken tussen UvA en gemeente buiten het UK, elders in de binnenstad bijvoorbeeld rondom het Spui.
Voor wethouder Meliani is de tekst 'functies verschuiven' te licht. Dit kan nooit het argument zijn om een Rijksmonument BG3 te slopen. Hiervoor is een betere onderbouwing nodig. En aanvullend hierop geeft wethouder Meliani aan dat we het eens zijn over inhoud en proces en dat er nu goede communicatie nodig is. Het Stadsdeeladvies is daarbij zeer ondersteunend.

Afspraak bij c): N.a.v. nagestuurde memo over communicatiestrategie wordt afgesproken dat wethouder v. Doorninck na B&W behandeling contact heeft met Jan Lintsen over de communicatie. Partijen zijn het eens dat communicatie van belang is: CvB voorzitter Geert ten Dam benadrukt het goede verhaal, nl commitment aan SMP en proactief om niet in het defensief te komen. Na B&W doet UvA haar verhaal.

Afspraak bij c): Voor bij de behandeling in de gemeenteraad komt een toelichtende memo vanuit wethouder Van Doorninck om de context en duiding t.o.v. het SMP bij de besparingsmaatregelen van de UVA te geven.
Afspraak bij d): Er komt een werkplan: dit is het document waarin de samenhang van het SMP, stappenplan voor de uitvoering en gezamenlijke aanpak en fasering wordt vastgelegd. Dit wordt vastgesteld in het BO.

4. Strategisch Masterplan Universiteitskwartier

Gevraagde beslissing:

a) Het BO wordt gevraagd in te stemmen met agendering van het SMP met resultaat van de inspraak voor bespreking in B&W, met als doel het SMP ter vaststelling voor te leggen aan de gemeenteraad - akkoord
b) Bespreking uitkomsten inspraakprocedure aan de hand van de Nota van Beantwoording- akkoord;
c) Vooruitkijken naar bespreking SMP in raadscommissie en gemeenteraad- akkoord;

Vervolgstappen m.b.t. besluitvorming:
Wethouder van Doorninck verwacht dat B&W extra aandacht vraagt voor de vergroeningsopgave.
Vervolgens wordt stilgestaan bij de commissiebehandeling.
T.b.v. het debat in de Commissie is het van belang een overzicht te hebben van de punten waarin de wensen van de UvA niet zijn gehonoreerd. Dit overzicht is er en wordt aangeleverd aan beide wethouders t.b.v. de ciebehandeling.
Wethouder Van Doorninck geeft aan dat er al veel is overgenomen, juist omdat de participatie zo intensief was. Alleen de echte knelpunten zijn overeind gebleven. Dit moet helder worden in de voordracht en informatie zodat de Raad zich dat realiseert.
Eén van de inhoudelijke discussiepunten is de openingstijden van de UB. Het standpunt van het CvB is heel duidelijk op dit punt: geen 24 uursopenstelling. Een proef heeft al uitgewezen dat dit hoge kosten oplevert voor de bedrijfsvoering, overlast in de buurt geeft en bovendien zijn er zorgen over studentenwelzijn.
Afspraak bij b): SMP en NvB worden op punt van openingstijden aangepast t.b.v. Raadsbehandeling.
De wethouder zal aandacht vragen aan de commissie voor de punten die al gewijzigd zijn in de participatie, het gewijzigde punt m.b.t. openingstijden UB en het Stadsdeel advies.
Wethouder Monumenten geeft aan comfort nodig te hebben bij BG3. Hiervoor wordt gezorgd bij de voorbereiding. Er zullen veel vragen komen over BG3 en de openbare ruimte: daar geeft het stadsdeeladvies deels antwoord op, ook is de procesmatig kant hierbij van belang; doorkijk geven hoe hier verder mee wordt gegaan, o.a. met de ontwerpprijsvraag en de manier waarop het overleg met erfgoedpartijen wordt onderhouden. Het thema duurzaamheid zit solide in het plan.

UvA biedt aan ter voorbereiding van de commissie behandeling om een rondleiding te verzorgen voor Raadsleden of aanwezig te zijn bij de cie om vragen te kunnen beantwoorden. Wethouder van Doorninck geeft aan dat
Vragen beantwoorden door UvA in een formele Raadscie niet de bedoeling is. Dat is het moment dat bestuurders antwoord geven c.q. verantwoording afleggen aan de Raad. Wat wel kan is een z.g. technische sessie als voorbereiding op de Cie. Wethouder van

Doorninck vraagt of de raadsleden daar behoefte aan hebben op woensdag 9-6 in haar overleg over de voorbereiding van deze raadscie. Dit wordt vervolgd.

TKN

5. **Gebiedsontwikkeling en Humanities & Society**

5.1,2,e (UvA) ligt toe: Er is een begeleidingscie gestart waarin stadsdeel en EZ zijn vertegenwoordigd. Zodoende ontstaan dwarsverbanden doordat partijen elkaar kennen, vinden, helpen en inspireren. Hiermee worden connecties tussen UvA en aanpak Binnenstad gelegd. Het vraagstuk van leegkomende UvA panden wordt hieraan toegevoegd. Op die manier komt er tegenwicht tegen vercommercialisering in de binnenstad met een publieke, culturele functie.

6. **Bouwlogistiek UK**

5.1,2,e licht toe: UvA heeft een nieuwe aannemer voor de Universiteitsbibliotheek die 95% van de bouwlogistiek over water gaat doen. Dit draagt bij aan het voorkomen van overlast in de openbare ruimte en aan bruggen en kades. 5.1,2,e 5.1,2,e vult aan dat de samenwerking met Gemeente heel goed loopt. Dit wordt gezien als een mooi vliegwiel voor vernieuwing van een ander thema stedelijke distributie.

7. **Rondvraag, sluiting**

Van de rondvraag wordt geen gebruik gemaakt.

De voorzitter sluit de bijeenkomst af en geeft aan dit een mooi voorbeeld is van 'goede tijden'. En wenst haar collega-bestuurders veel succes bij de vaststelling van dit plan. Zij gaat ervanuit dat dit gebeurt voordat zij de gemeente verlaat. De overige aanwezigen wensen haar veel succes in haar nieuwe functie.