[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 29 maart 2021 16:15
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: WOB-verzoek deel A

Dank[redacted] ik heb jouw opmerkingen verwerkt. Ik stuur alles van WOB-verzoek deel A door naar de coördinator. Er kijkt nog een jurist naar de hele opzet. Ik heb gevraagd of de jurist nog specifiek naar vraag 10 kijkt.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Gemeente Amsterdam

[redacted]

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
Amsterdam.nl

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 24 maart 2021 11:28
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: WOB-verzoek deel A

Hoi[redacted]

Hieronder mijn input voor deel A.

Antwoord vraag 2: In het document wordt geen antwoord gegeven op de vraag. Er wordt gevraagd naar de plannen en dit document geeft enkel antwoord op de knip en niet op de andere varianten. Ook komen niet alle gevraagde straten terug in de notitie (of mist uitleg waarom dit zo is.)
Antwoord vraag 3: We kunnen toch aangeven dat het gaat om een circulatieplan waarbij eventuele mitigerende maatregelen ook inzichtelijk worden gemaakt. Het is vervolgens een bestuurlijke keuze of en welke maatregelen wanneer worden gerealiseerd.
Antwoord vraag 4: Zie mijn opmerkingen bij antwoord vraag 2.
Antwoord vraag 5: Vrij uitgebreid en volgens mij meten we niet op straatniveau en kunnen we hier geen specifiek antwoord op geven?
Antwoord vraag 6: Zou nog benoemen dat wij ons houden aan het kader verkeersnetten die de Sloterweg als hoofdnet fiets heeft aangewezen. En er wordt gevraagd om een analyse? Volgens mij is er geen dergelijke analyse.
Antwoord vraag 8: Ik zou de eerste zin weghalen.
Antwoord vraag 9: Hebben wij dit ook niet in één van onze eigen kaders staan? Of hebben wij niet in één van onze kaders staan dat wij dit volgen?
Antwoord vraag 10: Volgens mij kunnen we aangeven dat dit een gemeentelijke bevoegdheid is? [red. dat is toch zo?]
Antwoord vraag 11: Volgens mij hebben we alleen een kosten inschatting van de knips en niet van de andere varianten.
Antwoord vraag 13: Eigenlijk moeten we spreken van bestemmingsverkeer en doorgaand verkeer.

--

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Gemeente Amsterdam

[redacted]

Plein 40-45 1
1064 SW, Amsterdam

[redacted]

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing
amsterdam.nl/proclaimer

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 24 maart 2021 9:00
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: WOB-verzoek deel A

Hey

Alvast wat eerste reacties. Kan je aangeven wie jou de antwoorden geleverd heeft, dan heb ik er iets meer gevoel bij? Kijkt er ook een jurist mee?

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 23 maart 2021 23:01
Aan: [redacted]
Onderwerp: WOB-verzoek deel A

Beste allen,

Dit zijn de documenten die zijn verzameld voor WOB-verzoek deel A. Kan dit zo naar de WOB-coördinator?
Het handigst is om het Word-document te lezen.

WOB-verzoek deel B, volgt ook zsm.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Gemeente Amsterdam

[redacted]

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
Amsterdam.nl