VN2025-002110

rve juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor het DB Zuidoost van 11 maart 2025

Portefeuille: Sociale Zaken (14)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt: B1

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

De beslissing op het bezwaarschrift dat is gericht tegen het besluit van 24 juli 2024, waarbij de aanvraag van bezwaarmaker om subsidie op grond van de Subsidieverordening Sociale Basis 2025 gedeeltelijk is geweigerd.

Het dagelijks bestuur Zuidoost besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie om:

- het bezwaar ongegrond te verklaren; en
- het besluit van 24 juli 2024 in stand te laten.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit het bezwaar ongegrond te verklaren en het besluit van 24 juli 2024 in stand te laten. Dat betekent dat terecht is besloten tot verlening van een lager subsidiebedrag dan was aangevraagd.

Bestuurlijke achtergrond

Op 22 april 2024 heeft bezwaarmaker een meerjaren subsidieaanvraag ingediend op basis van hoofdstuk 4 van de Subsidieverordening sociale basis Amsterdam 2025.

Bij besluit van 24 juli 2024 heeft u besloten om de aanvraag gedeeltelijk te weigeren.

Op 15 augustus 2024 heeft bezwaarmaker een ontvankelijk bezwaarschrift ingediend tegen het besluit van 24 juli 2024.

Bestuurlijke prioriteit

Niet van toepassing.

Wettelijke grondslag

De Verordening stadsdelen en stadsgebied Amsterdam 2022 (Bijlage 3, A12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college te beslissen op bezwaarschriften.

Onderbouwing besluit

<u>Bezwaren</u>

- Na jaren een subsidie te hebben ontvangen van € 81.000,-- is het subsidiebedrag in 2024 verhoogd naar € 105.548,-- en nu voor de komende 6 jaar verlaagd naar € 60.338,--. In het verleden werden exploitatietekorten afgedekt door activiteiten waaruit ook locatiekosten werden gegenereerd. Door activiteiten niet meer te subsidiëren valt dat bedrag aan locatiekosten weg, en het subsidiebedrag wordt ook verlaagd. Bezwaarmaker wordt hierdoor dubbel geraakt.
- Niet alles kan via vrijwilligers worden geregeld, en daarom is subsidie voor de inzet van betaalde vrijwilligers noodzakelijk.
- Vrouwenbijeenkomsten: op verzoek van de gemeente is in het verleden de bijeenkomst tijdens Internationale Vrouwendag uitgebreid naar meerdere bijeenkomsten. Nu wordt slechts subsidie verleend ten behoeve van één bijeenkomst die wordt afgedaan onder de noemer 'feestjes'. Het gebruik van zang en dans tijdens het overbrengen van een boodschap/informatie is diepgeworteld in de culturen van de deelnemers. De bijeenkomsten dragen bij aan de doelen van de verordening (sociale cohesie en participatie).
- Vrouwenkerngroep: deze vrouwen die uit de diverse doelgroepen komen, dragen bij aan de laagdrempeligheid van de activiteiten die bij bezwaarmaker plaatsvinden. Zij vervullen een sleutelrol in het bereiken en ondersteunen van de doelgroepen door informatie op te halen en te verspreiden binnen hun achterban, wat essentieel is voor hun empowerment en participatie.
- Computercursus: deze is zeer laagdrempelig en dient als activering voor bewoners die nog onderaan de participatieladder staan. Deze groep kan nog niet terecht bij de organisaties die de gemeente subsidieert om computercursussen te geven en daarom lijkt een gedeeltelijke subsidiering op zijn plaats. Ook heeft bezwaarmaker laptops gedoneerd gekregen voor de deelnemers van de computercursus maar onder de voorwaarde dat bezwaarmaker de cursus organiseert en nazorg verleent. Deze donatie komt nu in gevaar.
- Bezwaarmaker is verbaasd over de mededeling van de accounthouder dat bezwaar geen zin heeft omdat het toch ongegrond wordt verklaard. Bezwaarmaker verzoekt om toekenning van een subsidie van € 105.000,-- per jaar.

Overwegingen

Bezwaarmaker exploiteert een buurtkamer en organiseert activiteiten. De aanvraag is deels geweigerd omdat 1) de activiteiten deels niet subsidiabel zijn, en 2) sprake is van overschrijding van het subsidieplafond.

Het niet subsidiëren van een activiteit heeft in het geval van bezwaarmaker tot gevolg dat tevens de huisvestigingskosten van die activiteit niet worden gesubsidieerd. Dat hangt samen met het uitgangspunt dat huisvestingskosten niet zelfstandig subsidiabel zijn. Volgens het besluit zijn de huurinkomsten van bezwaarmaker substantieel hoger dan de huisvestingslasten. Met de huurinkomsten kunnen de huisvestingskosten gedekt worden. De commissie volgt het college in dit standpunt. Hoewel de zorg van bezwaarmaker begrijpelijk is, meent de commissie dat redelijkerwijs tot de conclusie kan worden gekomen dat de huisvestingskosten niet op voorhand tot een dermate financiële situatie zal leiden dat een andere beslissing had moeten worden genomen.

Het uitgangspunt van de GOS is dat activiteiten worden gesubsidieerd waaronder de exploitatie en het beheer van een accommodatie met een buurtfunctie. Dit is een keus van de gemeentelijke wetgever. Het is dus niet mogelijk om uit subsidie voor activiteiten de leden van de kerngroep, die het contact met de achterban onderhouden, een vast bedrag te vergoeden voor hun aanwezigheid op kerngroep vergaderingen.

Alleen de jaarlijkse bijeenkomst voor Internationale Vrouwendag wordt gesubsidieerd

doch voor een lager bedrag dan aangevraagd. De andere twee grote vrouwenbijeenkomsten zijn volgens het besluit geen periodieke maar eenmalige activiteiten en kunnen daarom niet op grond van hoofdstuk 4 van de Subsidieverordening (GOS) gesubsidieerd worden. De commissie meent dat terecht de systematiek van de Subsidieverordening is gevolgd en de meerjarensubsidie voor deze twee bijeenkomsten is geweigerd gelet op het incidentele karakter daarvan. Ook meent de commissie dat in redelijkheid het subsidiebedrag voor de bijeenkomst op Internationale Vrouwendag verlaagd mocht worden gelet op de doelen van de sociale basis. Het gaat om de balans tussen de inhoud van de bijeenkomst en de vorm waarin die gepresenteerd wordt. De beperkte aanwezigheid van subsidiemiddelen dwingt tot het maken van scherpe keuzes. Dat betekent niet dat de meerwaarde van de wijze waarop bezwaarmaker deze bijeenkomst vorm geeft niet wordt onderkend, maar dat de gelden die beschikbaar zijn voor de sociale basis zo efficiënt mogelijk besteed moeten worden.

Voor de organisatie en begeleiding van naaiactiviteiten wordt bij de sociale basis uitgegaan van vrijwillige inzet. De naailes is bedoeld als middel dat bijdraagt aan de doelen van de sociale basis zoals ontmoeting en zelfhulp. Daarbij past niet dat een docent wordt ingehuurd. In het besluit is daarom het gevraagde subsidie ten behoeve van het uurloon van de docent geweigerd. De commissie is van oordeel dat terecht is besloten tot het schrappen van deze vergoeding omdat het uitgangspunt van de sociale basis nu juist vrijwillige inzet is.

De aanvraag om subsidie voor de computercursussen is geweigerd in verband met overschrijding van het subsidieplafond. De commissie meent dat terecht is gewezen op het al aanwezige aanbod en op grond daarvan kon redelijkerwijs geconcludeerd worden dat voldoende aanbod aanwezig is, ook al zal de doelgroep van bezwaarmaker zich wellicht in dat aanbod niet (geheel) herkennen. Maar dat betekent op zichzelf niet dat de activiteiten van bezwaarmaker zich voldoende onderscheiden van het bestaande aanbod.

Voor wat betreft de empowermentstrainingen aan vrijwilligers is subsidie geweigerd gelet op de prijs-kwaliteitverhouding. Er is een andere organisaties in dit gebied actie, die trainingen aanbiedt aan alle vrijwilligers aan ongeacht bij welke organisatie zij actief zijn. De commissie onderschrijft dit standpunt. De empowermentscursus van bezwaarmaker heeft een beperkter bereik, namelijk alleen de kerngroep leden.

Conclusie

De commissie adviseert om het bezwaarschrift ongegrond te verklaren en het besluit van 24 juli 2024 in stand te laten.

Advies, afstemming en Participatie

Niet van toepassing.

Financiële onderbouwing

Conclusie

De genoemde beslispunten in de voordracht hebben geen financiële consequenties.

Communicatie

Binnen de gemeente: Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente: De directeur van het Juridisch Bureau maakt de beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2025-008752	Stadsdeel Zuidoost Voordracht (pdf)
AD2025-008760	VERTROUWELIJK - JB.24.011022.001 advies.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord