Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Jodenbreestraat 25
1011 NH Amsterdam

Postbus 1840
1000 BV Amsterdam
Telefoon 020 251 41 51
Fax 020 251 4188

Retouradres: Postbus 1840, 1000 BV Amsterdam

Per e-mail: [redacted]
Het Parool
t.a.v. [redacted]
Postbus 2104
1000 CC AMSTERDAM

Datum	25 januari 2019
Ons kenmerk	OJ.18.007618.001
Behandeld door	mr. C. van Splunder, Juridisch Bureau Sociaal
Bijlage(n)	- Relevante wet- en regelgeving; - Inventarislijst en gevraagde documenten
Onderwerp	beslissing op bezwaar inzake Wob-verzoek

Geachte [redacted],

Op 20 augustus 2018 hebt u een bezwaarschrift ingediend tegen het besluit van 10 juli 2018 van het college, waarin uw verzoek om openbaarmaking van documenten op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) deels is geweigerd.

Bij bestreden besluit van 10 juli 2018 zijn de volgende documenten aan u verstrekt:

- *Een brief van toenmalig wethouder Zorg aan de besturen van Arkin en GGZ inGeest, d.d. 28 maart 2017;*
- *Koersbesluit Maatschappelijke Opvang en Beschermd Wonen 2016-2020, gemeente Amsterdam, 16 september 2016.*

Beslissing op bezwaar
Ik verklaar uw bezwaarschrift deels gegrond. Ik heb besloten u alsnog documenten te verstrekken naar aanleiding van uw Wob-verzoek. Voor een overzicht van deze documenten verwijs ik u naar de inventarislijst die als bijlage bij dit besluit is gevoegd.

Hieronder zal ik nader toelichten hoe ik tot mijn beslissing ben gekomen.

Bezwaren
U hebt samengevat de volgende bezwaargronden aangevoerd.

Afwijzing op grond van persoonsgegevens en de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 10, eerste lid, onder d en artikel 10, tweede lid, onder e van de Wob):

U bent het er niet mee eens dat het college heeft aangegeven dat de documenten die u hebt opgevraagd bij de GGD medische gegevens bevatten en om die reden niet kunnen worden verstrekt.

Het college motiveert en onderbouwt met geen enkel woord waarom anonimiseren hier geen soelaas zou bieden. Niet wordt gesteld waarom deze informatie na het anonimiseren nog steeds herleidbaar zou zijn tot personen. U bent dan ook van mening dat het college ten onrechte met een beroep op de Wob de betreffende documenten in het geheel niet heeft verstrekt.

Documenten ten behoeve van intern beraad (artikel 11 van de Wob):
Het besluit van het college impliceert dat er met betrekking tot de samenwerking tussen diverse onderdelen van de gemeente en externe partijen slechts interne documenten voorhanden zijn. Dit is volgens u opmerkelijk aangezien er volgens u ook documenten aanwezig zouden moeten zijn met betrekking tot samenwerking met partijen die zich niet enkel beperken tot persoonlijke beleidsopvattingen. Daarnaast geeft u aan dat het college niet motiveert en onderbouwt waarom - voor zover het gaat om documenten met betrekking tot intern beraad - het karakter van de documenten het verstrekken van informatie in niet tot personen herleidbare vorm in de weg zou staan.

Afwijzing op grond van artikel 10, tweede lid, onder c en g van de Wob:
Het college onderbouwt volgens u niet waarom verstrekking bijvoorbeeld gedeeltelijk zou kunnen plaatsvinden en waarom openbaarmaking opsporing en vervolging van strafbare feiten zou kunnen frustreren. De GGD en GGZ zijn immers geen instanties met opsporingsbevoegdheid. Niet valt in de zien waarom het belang van openbaarmaking van documenten met betrekking tot mediationpogingen (en daaraan verbonden kosten) en documenten met betrekking tot projecten die 'dubbel' worden uitgevoerd het zouden moeten afleggen tegen de belangen van de betrokken (rechts-)personen.

U bent van mening dat het college ten onrechte met een beroep op de Wob de inzage in de betreffende documenten volledig heeft geweigerd. U verzoekt het college de documenten alsnog geheel of gedeeltelijk, al dan niet in geanonimiseerde en niet tot personen herleidbare vorm, te verstrekken.

Hoorzitting
Op 30 oktober 2018 heeft er een hoorzitting plaatsgevonden waarbij u uw bezwaarschrift hebt toegelicht.

Namens het college waren aanwezig: [redacted] (juridisch beleidsadviseur GGD) en [redacted] (projectleider OJZ).

Namens de afdeling Juridische Zaken waren aanwezig: de heer mr. T.F. Baars en ondergetekende (voorzitter).

Relevante feiten en omstandigheden
Op 22 december 2017 hebt u een Wob-verzoek ingediend bij de gemeente. Omdat de formulering en de reikwijdte van uw Wob-verzoek zeer algemeen en onvoldoende duidelijk was, heeft er op 16 maart 2018 een bijeenkomst plaatsgevonden om tot een nadere specificering van uw Wob-verzoek te komen. Bij deze bijeenkomst waren u en verschillende medewerkers van de GGD en de afdeling Onderwijs, Jeugd en Zorg (hierna: OJZ) van de gemeente aanwezig.

Samengevat hebt u verzocht om verstrekking van documenten met betrekking tot het volgende onderwerp: *"Wat zijn de taken van de GGD als uitvoerder en toezichthouder bij de behandeling en toeleiding naar behandeling van verwarde personen?"* U hebt daarbij, samengevat, gevraagd om alle aanwezige documenten met betrekking tot de relatie c.q. problemen in de samenwerking inzake de behandeling van psychiatrische patiënten en/of verwarde personen tussen de afdeling OJZ, de GGD en GGZ (Arkin en GGZ Ingeest) onderling in breedste zin, inclusief mogelijke voorstellen voor oplossingen en bemiddeling.

Op 20 augustus 2018 heeft het college uw Wob-verzoek grotendeels afgewezen. Het college heeft besloten u twee documenten te verstrekken, namelijk een brief van toenmalig wethouder Zorg aan de besturen van Arkin en GGZ inGeest, d.d. 28 maart 2017 en het Koersbesluit Maatschappelijke Opvang en Beschermd Wonen 2016-2020 (was reeds openbaar).

Daartegen hebt u een bezwaarschrift ingediend. Uw bezwaargronden zijn hierboven weergegeven.

Naar aanleiding van uw bezwaarschrift is besloten u alsnog een aantal documenten te verstrekken.

Wet- en regelgeving
Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante wetsartikelen verwijs ik u naar bijlage 1.

Inventarisatie documenten
Op basis van uw verzoek zijn er 20 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Zienswijzen
U bent er in de e-mail van 13 december 2018 over geïnformeerd dat er derde belanghebbenden zijn betrokken bij de openbaarmaking van de documenten met nummers 5 t/m 19 en dat deze in de gelegenheid zijn gesteld hierover hun zienswijze te geven.

Door de derde belanghebbenden zijn geen bedenkingen ingediend.

Besluit
Ik heb besloten (deels) aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht, opgenomen in de documenten met nrs 5 t/m 19 (deels) openbaar te maken.

Overwegingen met betrekking tot verstrekking documenten
Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf (artikel 3, eerste lid, van de Wob).

Een document betreft een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat (artikel 1, sub a, van de Wob).

Een bestuurlijke aangelegenheid betreft een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan (artikel 1, sub b, van de Wob).

Ik heb besloten de documenten met nummers 5 t/m 19 openbaar te maken , met uitzondering van de daarin vermelde namen en casussen in verband met de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen.

Ik heb besloten deze documenten openbaar te maken omdat er sprake is van documenten die betrekking hebben op de voorbereiding en de uitvoering van het beleid van de gemeente. Dat er sprake is van documenten waarbij ook externe partijen betrokken zijn, of dat het documenten betreffen die afkomstig zijn van derden, doet hier niets aan af. De documenten berusten bij de gemeente en hebben betrekking op de uitvoering van het beleid. Om die reden heb ik besloten deze documenten alsnog openbaar te maken.

Overwegingen mbt de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer
Op grond van artikel 10, tweede lid, onder e, van de Wob blijft het verstrekken van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Ook gedeeltelijke informatie met betrekking tot een casus kan in verband met risico op indirecte herleidbaarheid niet openbaar worden gemaakt.

In de documenten met nummers 5, 6 en 10 t/m 19 staan namen en casussen genoemd, waarvan aannemelijk is dat openbaarmaking inbreuk zou maken op de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen. De namen en casussen zal ik om die reden dan ook niet openbaar maken, met uitzondering van de namen van directeuren van de gemeente, omdat zij tekenbevoegd zijn en vanuit hun functie in de openbaarheid treden.

Op grond van artikel 10, tweede lid, onder e, van de Wob zullen deze documenten om die reden beperkt openbaar worden gemaakt.

Reeds openbare documenten
De documenten met nummers 1 t/m 4 en 20 zijn reeds openbaar.

Documenten die niet aanwezig zijn
Ik heb besloten uw verzoek deels af te wijzen aangezien er geen documenten bij de gemeente Amsterdam aanwezig zijn die betrekking hebben op de volgende door u opvraagde informatie:

1) Casussen met dodelijke afloop: Uw verzoek: *Alle aanwezige (geanonimiseerde) documenten betrekking hebbend op concrete casussen met dodelijke afloop in de afgelopen vijf jaar waarin de taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden van de GGD en de GGZ aan de orde komen.*

Bij de gemeente/GGD zijn er drie casussen met dodelijke afloop bekend. De GGD heeft de GGZ gevraagd om namen en gegevens, maar deze gegevens zijn van twee casussen niet ontvangen. De documenten met betrekking tot de casus die wel bekend is bij de GGD, zijn reeds aan u verstrekt op 28 november 2017. Dit is gebeurd naar aanleiding van een eerder Wob-verzoek van u d.d. 1 augustus 2017.

2) Meldingen aan Inspectie en VNG: *Alle aanwezige documenten die betrekking hebben op meldingen aan de Inspectie van de Gezondheidszorg en/of de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) inzake hetgeen onder punt 1. tot en met 6 genoemd in de periode vanaf 2012 tot heden.*

In de door u benoemde periode is er één melding gedaan aan de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd. De aanwezige documenten met betrekking tot deze melding zijn zoals hierboven benoemd reeds aan u verstrekt op 28 november 2017 naar aanleiding van uw Wob-verzoek d.d. 1 augustus 2017.

3) Vergelijking andere grote steden: *Alle aanwezige documenten over de verantwoordelijkheden, taken en bevoegdheden van de afdeling OJZ van de gemeente, de GGD en de GGZ in breedste zin betreffende de behandeling van psychiatrische patiënten en/of verwarde personen, waarbij de situatie van Amsterdam wordt vergeleken met die van andere grote steden binnen en/of buiten Nederland zoals Rotterdam, Den Haag of New York.*

Bij de gemeente zijn deze documenten niet aanwezig.

Wijze van openbaarmaking
De documenten, genoemd onder nrs 1 en 5 t/m 19 zal ik naar u mailen. Deze documenten, die met dit besluit voor een ieder openbaar worden, zullen worden gepubliceerd op:
https://www.amsterdam.nl/bestuur-organisatie/wob-besluiten/

De Wob is niet van toepassing op reeds openbare documenten. Voor de documenten met nrs 2 t/m 4 en 20 verwijs ik u naar de volgende vindplaats:

- Samen sterk: Wijkagenten, WijkGGD'ers en hun aanpak van 'verwarde personen' in Amsterdam:
  https://www.fsw.vu.nl/nl/Images/1_Subpagine_VB_Samen_Sterk_tcm249-836379.pdf

- Plan van aanpak Amsterdamse Aanpak Personen met Verward Gedrag: https://docplayer.nl/49751131-Plan-van-aanpak-amsterdamse-aanpak-personen-met-verward-gedrag.html

- Advies klankbordgroep aan aanjaagteam personen met verward gedrag: https://www.clientenbelangamsterdam.nl/application/files/7515/3140/8465/Advies_Verward_en_Onbegrepen_6_juli_2018_WEB_DEF.pdf

- Rapport SIGRA: Toeleiding naar zorg & welzijn vanuit publiek domein (Amsterdam): https://www.sigra.nl/sites/default/files/downloads/sigra/rapport-toeleiding-zorg-welzijn-vanuit-publiek-domein-2017.pdf

Beroep
Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u binnen zes weken in beroep gaan bij de Rechtbank Amsterdam, sector Bestuursrecht Algemeen, Postbus 75850, 1070 AW Amsterdam. Aan het indienen van een beroepschrift zijn kosten verbonden (griffierechten). Meer informatie vindt u op www.rechtspraak.nl.

Vragen?
U kunt voor vragen over dit besluit contact met ons opnemen.

Met vriendelijke groet,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam,

mr. C. van Splunder
Juridisch Bureau Sociaal

Bijlage 1 - Relevante artikelen uit de Wob

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;
h. hergebruik: het gebruik van informatie die openbaar is op grond van deze of een andere wet en die is neergelegd in documenten berustend bij een overheidsorgaan, voor andere doeleinden dan het oorspronkelijke doel binnen de publieke taak waarvoor de informatie is geproduceerd;
i. overheidsorgaan:

1°. een orgaan van een rechtspersoon die krachtens publiekrecht is ingesteld, of
2°. een ander persoon of college, met enig openbaar gezag bekleed.

Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Artikel 6

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.
3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker meedeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.
5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.
6. Voor zover het verzoek betrekking heeft op het verstrekken van milieu-informatie:
    a. bedraagt de uiterste beslistermijn in afwijking van het eerste lid twee weken indien het bestuursorgaan voornemens is de milieu-informatie te verstrekken terwijl naar verwachting een belanghebbende daar bezwaar tegen heeft;
    b. kan de beslissing slechts worden verdaagd op grond van het tweede lid, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de milieu-informatie een verlenging rechtvaardigt;
    c. zijn het derde en vierde lid niet van toepassing.

Artikel 7

1. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie met betrekking tot de documenten die de verlangde informatie bevatten door:
    a. kopie ervan te geven of de letterlijke inhoud ervan in andere vorm te verstrekken,
    b. kennisneming van de inhoud toe te staan,
    c. een uittreksel of een samenvatting van de inhoud te geven, of
    d. inlichtingen daaruit te verschaffen.
2. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie in de door de verzoeker verzochte vorm, tenzij:
    a. het verstrekken van de informatie in die vorm redelijkerwijs niet gevergd kan worden;
    b. de informatie reeds in een andere, voor de verzoeker gemakkelijk toegankelijke vorm voor het publiek beschikbaar is.
3. Indien het verzoek betrekking heeft op milieu-informatie als bedoeld in artikel 19.1a, eerste lid, onder b, van de Wet milieubeheer, verstrekt het bestuursorgaan, zo nodig, en indien deze informatie voorhanden is, tevens informatie over de methoden die zijn gebruikt bij het samenstellen van eerstbedoelde informatie.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
    a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;

b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.

4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.

5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.

6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.

7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.

8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen

plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Bijlage 2 - Inventarislijst

Nr.	Document	Beoordeling	Wob	Afzender
1.	GGD en politie in Amsterdamse wijken: een impressie van de Wijk-GGD'er d.d. 03-03-16	Reeds openbaar		GGD Amsterdam
2.	Samen sterk: Wijkagenten, WijkGGD'ers en hun aanpak van 'verwarde personen' in Amsterdam juni 2016	Reeds openbaar		Vrije Universiteit Amsterdam
3.	Plan van aanpak Amsterdamse Aanpak Personen met Verward Gedrag 11-10-16	Reeds openbaar		Gemeente Amsterdam
4.	Rapport SIGRA: Toeleiding naar zorg & welzijn vanuit publiek domein (Amsterdam) 29-03-17	Reeds openbaar		SIGRA
5.	Notitie Casuïstiek en Samenwerking Crisisdiensten in Amsterdam d.d. 10-04-17	Deels openbaar	Art. 10.2.e	Arkin
6.	Beknopte rapportage: *'De gespannen relatie tussen GGD en GGZ in Amsterdam'* d.d. 19-06-17	Deels openbaar	Art. 10.2.e	De Presentatiegroep
7.	Verslag bijeenkomst 05-09-17: Verwarde personen: verwarde hulpverlening? d.d. 09-09-17	Openbaar	Art. 2.1	Ted Baartmans
8.	E-mail voormalig directeur (OJZ) d.d. 21-09-17	Openbaar	Art. 2.1	Duco Stuurman
9.	Terugblik op bijeenkomst OJZ/GGD d.d.17-10-2017	Openbaar	Art. 2.1	KPMG
10.	Agenda bijeenkomst OJZ/GGD/GGZ d.d. 16-11-17	Deels openbaar	Art. 10.2.e	OJZ gemeente Amsterdam
11.	Verslag bijeenkomst OJZ/GGD/GGZ d.d. 16-11-17	Deels openbaar	Art. 10.2.e	OJZ gemeente Amsterdam
12.	Agenda bijeenkomst OJZ/GGD/GGZ d.d. 23-01-18	Deels openbaar	Art. 10.2.e	OJZ gemeente Amsterdam
13.	Verslag bijeenkomst OJZ/GGD/GGZ d.d. 23-01-18	Deels openbaar	Art. 10.2.e	OJZ gemeente Amsterdam
14.	Projectvoorstel integrale triagefunctie GMK d.d. 29-03-18	Deels openbaar	Art. 10.2.e	OJZ gemeente Amsterdam
15.	Memo stagnatie crisisketen MO & BW d.d. 10-04-18	Deels openbaar	Art. 10.2.e	Arkin
16.	Verslag afspraken OJZ/GGD/GGZ e.a. d.d. 18-04-18	Deels openbaar	Art. 10.2.e	OJZ gemeente Amsterdam
17.	Agenda bijeenkomst OJZ/GGD/GGZ d.d. 25-04-18	Deels openbaar	Art. 10.2.e	OJZ gemeente Amsterdam

18.	Verslag bijeenkomst OJZ/GGD/GGZ d.d. 25-04-18	Deels openbaar	Art. 10.2.e	OJZ gemeente Amsterdam
19.	Voorstel voor Herijking Aanpak Personen met Verward Gedrag d.d. 20-06-18	Deels openbaar	Art. 10.2.e	OJZ gemeente Amsterdam
20.	Advies klankbordgroep personen met verward gedrag d.d. 06-07-18	Reeds openbaar		Klankbordgroep Personen met verward gedrag