Adviesaanvraag college aan dagelijks bestuur

Invullen door directie:

Onderwerp adviesaanvraag:	Concept Evenementenbeleid 2026 en Concept Locatieprofielen 2027
Portefeuille:	Evenementen
Directie:	Communicatie – Stedelijk Evenementenbureau
Datum behandeling staf WH	6 mei 2025
Datum adviesaanvraag:	20 mei 2025
Deadline ontvangst advies:	18 juli 2025
Advies mailen naar:	Evenementenbureau@amsterdam.nl
Meegestuurde stukken:	1. Concept Evenementenbeleid 2026 inclusief bijlagen 2. Concept Locatieprofielen 2027 3. Verslag Participatieproces 4. Raadsinformatiebrief
Heeft er consultatie vooraf plaatsgevonden?	Ja, er heeft, in nauwe samenwerking met de stadsdelen en het stadsgebied Weesp een participatietraject plaatsgevonden waarbij voor alle locatieprofielen enquêtes zijn uitgezet en er voor de aandachtslocaties participatiebijeenkomsten zijn georganiseerd. De portefeuillehouders Evenementen geconsulteerd zowel in PHO's als individueel. Ambtelijke consultatie heeft plaatsgevonden met de per stadsdeel/stadsgebied aangewezen projectleiders of evenementencoördinatoren. Vanuit de VTH organisatie zijn vertegenwoordigers van het RAP-team onderdeel geweest van de projectgroep die nieuw beleid voor het vergunningenproces heeft uitgewerkt.

Invullen door stadsdeel:

Stadsdeel:	Zuid
Portefeuillehouder	B.L. Vink
Procesbegeleider:	A. Ugiagbe
Datum weekstart/staf:	16-06
Datum stadsdeelcommissie:	02-07
Datum dagelijks bestuur:	08-07
Registratienr. (optioneel):	...

Over gevraagde adviezen: Conform de Verordening stadsdelen en stadsgebied Amsterdam 2022:

- (art. 12, lid 1) betrekt college en BM het DB bij voorbereiding van stedelijke kaders als deze kaders betrekking hebben op taken en bevoegdheden van DB of DB een rol krijgt in uitvoering van die kaders, of
- (art. 12, lid 2) als college of BM voornemens is over stedelijke kaders besluit te nemen of voornemens is ander besluit te nemen waarbij belangen van een of meer stadsdelen zijn betrokken, in ieder geval bij vaststellen van bestemmingsplannen, wint college of BM bij DB advies in.

DB legt deze adviezen voor aan SDC (art. 19).

Bij besluitvorming maakt DB inzichtelijk wat advies van SDC is en hoe eventuele voorstellen of moties als bedoeld in art. 30, lid 3, zijn verwerkt. DB neemt advies van SDC over indien is vastgesteld met meerderheid van stemmen en past binnen stedelijke en budgettaire kaders. DB kan uitsluitend schriftelijk met zeer zwaarwegende redenen afwijken van advies of voorstel van SDC. (art. 19, lid 5) Als standpunten van stadsdeelcommissieleden bij uitbrengen van advies uiteenlopen, worden in advies standaard alle verschillende standpunten binnen commissie kenbaar gemaakt. (art. 30, lid 5)

Adviesvraag college

Formuleer hier de vraag aan het dagelijks bestuur

Het college vraagt het dagelijks bestuur te adviseren op het concept Evenementenbeleid 2026 en de herijkte conceptlocatieprofielen 2027.

Visie 2025-2035

In 2024 heeft de gemeenteraad de visie “Amsterdam bruisende stad, Visie Festivals en Evenementen 2025-2035” vastgesteld. Voor het opstellen van deze visie is een draagvlakonderzoek uitgevoerd. Aan de ontwikkeling van de visie op evenementen is een uitgebreid verkenningstraject vooraf gegaan, met stadsgesprekken en plenaire bijeenkomsten voor bewoners en organisatoren. Om op te halen welk draagvlak er is voor evenementen is daarnaast ook een groot, onafhankelijk onderzoek[1] uitgevoerd door R2Research, in opdracht van de gemeente.

Uit dat onderzoek blijkt dat het draagvlak onder Amsterdammers voor evenementen en festivals nog altijd groot is, en ook niet is veranderd ten opzichte van 2019. Zo’n 80% van de Amsterdammers bezoekt één of meer evenementen per jaar. Gemiddeld zo’n 3 per persoon. Eveneens 80% van de Amsterdammers mist niks in het aanbod. Verder valt op dat Amsterdammers goed bekend zijn met evenementenaanbod en deze ook beoordelen als voldoende in aantal. Uit het onderzoek komt ook naar voren dat Amsterdammers wel graag meer buurt- en wijkgerichte evenementen zouden willen dan er nu zijn.

In de visie is omschreven wat het college wil dat evenementen toevoegen aan de stad. Een eerste voorwaarde is dat evenementen veilig zijn, en dat ze binnen de gestelde kaders worden georganiseerd. Ook het voldoen aan gemeentelijk beleid op het gebied van duurzaamheid en toegankelijkheid zijn op alle evenementen van toepassing. Daarnaast zijn vier uitgangspunten geformuleerd:

1. Een breed en gevarieerd aanbod, met zowel betaalde als gratis evenementen, dat aansluit op de behoeften en leefwereld van een brede groep Amsterdammers. Het nieuwe beleid moet de toegankelijkheid van het aanbod vergroten door te zorgen voor een betere representatie van de verschillende achtergronden, perspectieven en verhalen in de stad;
2. Binding met de stad en de inwoners, door te streven naar evenementen die uitnodigen tot ontmoeting tussen inwoners en met de stad, en die betekenis hebben voor de buurt of de stad als geheel. Ook is wederkerigheid een belangrijk onderdeel: evenementen komen iets halen én iets brengen;
3. Optimale spreiding over de stad, zowel de lusten als de lasten goed te verdelen. Daardoor zijn evenementen voor alle bewoners laagdrempelig en in de buurt, maar wordt de impact van evenementen ook goed verspreid. Duidelijke afspraken over frequentie en omvang, maar ook de programmering en doelgroep van evenementen per gebied moeten bijdragen aan meer draagvlak;
4. Met het nieuwe beleid moet ook ruimte worden gecreëerd voor vernieuwing en experiment. Door gezonde concurrentie blijft het aanbod actueel en interessant, en kunnen ook nieuwe concepten voor nieuwe doelgroepen een kans krijgen.

<u>Participatieproces</u>
Het draagvlakonderzoek en de visie vormen de basis voor het nieuwe evenementenbeleid. Bij de uitwerking daarvan heeft het college drie opdrachten meegegeven.
Allereerst is duidelijk dat Amsterdammers evenementen in de stad graag bezoeken en bij de stad vinden horen, en dat er dus blijvend ruimte voor moet worden gemaakt in de stad. Uitgangspunt is geweest dat de ruimte voor grote evenementen ongeveer gelijk moet blijven, en dat er meer plek moet worden gevonden voor programmering gericht op de direct omwonenden. Bij deze opgave heeft het college concreet de opdracht meegegeven om op locaties die daar geschikt voor zijn, tenminste 3 dagen per jaar grote evenementen met een hogere geluidsbelasting (tot 85 dB(C) op de gevel) mogelijk te maken.
In de tweede plaats is er een opdracht om te onderzoeken hoe de impact van (met name grote) evenementen (waar nodig) kan worden beperkt en bewoners daar beter over kunnen worden geïnformeerd.
De derde en laatste opdracht was om het aanbod van evenementen – conform de doelstellingen in de visie – beter te laten aansluiten bij de behoeften in de stad.

<u>Opbrengsten uit participatie</u>
Het participatietraject heeft veel tijd en inspanning gekost, maar heeft ook veel opgeleverd. In de gesprekken die zijn gevoerd in de stad, met de gemeente, maar vaak ook tussen organisatoren, bezoekers en bewoners, is vaak zichtbaar geworden dat een goede dialoog kan bijdragen aan meer begrip, maar ook leidt tot concrete oplossingen. Zo was bij meerdere participatiebijeenkomsten toenadering tussen organisatoren en bewoners, waardoor goede afspraken konden worden gemaakt over het nieuwe profiel. Daar waar organisatoren en bewoners tot gezamenlijke adviezen zijn gekomen, zijn deze zoveel als mogelijk overgenomen in het conceptbeleid of een specifiek locatieprofiel. Maar er waren ook plekken waar minder ruimte was voor een gesprek, laat staan een compromis.

Het college begrijpt dat er bij sommige partijen teleurstelling is over de uitkomst van het participatieproces. Maar het is goed om te benadrukken dat participatie niet betekent dat de participerende burger of ondernemer ook zijn zin krijgt. Bij de ontwikkeling van het beleid en de nieuwe locatieprofielen moet het college uiteindelijk een afweging maken tussen alle belangen: die van bewoners, bezoekers, organisatoren en van de stad in bredere zin. Die afweging wordt gemaakt op basis van de beleidsuitgangspunten en op basis van de visie van het college, en dat betekent dat op de locaties die geschikt zijn voor grotere (muziek)evenementen, er tenminste drie dagen per jaar plek voor wordt gemaakt – ook als (een aantal) bewoners bij herhaling aangeven dat ze daar tegen zijn.
Daartegenover stonden (sommige) organisatoren, die een pleidooi hielden voor meer dagen, bijvoorbeeld twee tweedaagse evenementen op te nemen in het profiel in plaats van drie losse dagen; zo kan volgens hen extra ruimte worden gecreëerd voor evenementen, met een beperkte extra impact op de omgeving (wel een extra dag geluid, maar minder op- en afbouwmomenten). Ook hier is in het uitwerken van de concepten vastgehouden aan drie dagen. In beide gevallen geldt dat in de inspraakperiode en in het debat in de raad hierover nog keuzes in gemaakt kunnen worden.

<u>Nieuw Evenementenbeleid in concept</u>
In de conceptstukken van het nieuwe Evenementenbeleid zijn onderwerpen opgenomen die voor stadsdelen van belang zijn. Zo worden nieuwe categorieën voorgesteld waarmee risicogestuurd gewerkt kan worden, zijn aanpassingen gedaan aan het bestaande Geluidbeleid en zijn de locatieprofielen herijkt. In het concept nieuwe beleid zijn de volgende wijzigingen doorgevoerd:

- Er is schaarse vergunningenbeleid ontwikkeld, om de schaarse ruimte voor grote evenementen in de stad eerlijk en goed te verdelen, en dan op zo'n manier dat het uiteindelijke aanbod breder en diverser en een nog grotere groep Amsterdammers bedient.
- Het vergunningenbeleid voor evenementen is herzien. De werkwijze is zo aangepast dat meer risicogestuurd wordt gewerkt. Ook zijn er maatregelen getroffen om meer maatwerk mogelijk te maken.
- Het locatiebeleid en de locatieprofielen zijn herzien. Daarvoor is een omvangrijk participatieproces opgesteld. Niet alleen de inhoud, maar ook de profielen zelf hebben een update gekregen.
- Er is stedelijk communicatiebeleid voor evenementen opgesteld. Daarin worden duidelijke kaders en richtlijnen geformuleerd voor communicatie door de gemeente, de stadsdelen en organisatoren.
- Er zijn aanpassingen gedaan in het subsidiebeleid, om gratis toegankelijke en nieuwe evenementen met grote waarde voor de stad, beter en extra te ondersteunen.
- Daarnaast zijn de bestaande duurzaamheidsregels voor evenementen onderdeel geworden van het evenementenbeleid. Dat geldt ook voor het al bestaande geluidbeleid.

<u>Advies</u>
Het college vraagt met deze adviesaanvraag om te reageren op de voorliggende conceptstukken. Geadviseerd wordt voorstellen tot wijziging van het beleid, de uitgangspunten die zijn gehanteerd voor het opstellen van de locatieprofielen of de invulling van specifieke locatieprofielen van een grondige onderbouwing te voorzien.

Conceptadvies DB

Het dagelijks bestuur formuleert hier – indien van toepassing – voor de stadsdeelcommissievergadering een conceptadvies

Het dagelijks bestuur van stadsdeel Zuid is positief gestemd over het ontvangen concept Evenementenbeleid. In de totstandkoming van dit concept heeft het Stedelijk Evenementenbureau samen opgetrokken met de stadsdeelorganisatie en VTH. De lokale kennis en ambities van het stadsdeel zijn gedurende dit proces overgebracht en hebben zo kunnen landen in deze stukken.

Het concept beleid en de conceptprofielen zorgen voor meer duidelijkheid voor zowel bewoners als organisatoren en anderzijds belanghebbenden. Voor stadsdeel Zuid is dit met name merkbaar voor het locatieprofiel Museumplein, waar meer duidelijkheid is gecreëerd over zowel het aantal evenementdagen, het toegestane geluidsniveau, en de ruimte waar evenementen kunnen plaatsvinden: de schaatsbaan op de vijver wordt geclassificeerd als evenement en heeft daarmee een vaste plek gekregen binnen het beeld van het Museumplein. Door evenementen met een hoog maatschappelijk belang vanaf nu als aparte categorie op te nemen en hier een concreet aantal aan te koppelen, is er meer duidelijkheid voor belanghebbenden – deze werden voorheen geregeld buiten de kaders van het locatieprofiel

om. Tegelijkertijd is het een accurate actualisatie van de locatieprofielen: de locaties waar de profielen niet meer nodig waren (Olympiaplein, Beatrixpark, Gijsbrecht van Aemstelpark en Sarphatipark) zijn geschrapt. Dit betekent niet dat hier geen evenementen meer kunnen of mogen plaatsvinden – zoals aangegeven in het beleid wordt er dan getoetst aan de APV en het Geluidbeleid voor evenementen in Amsterdam en Weesp.

Het dagelijks bestuur van stadsdeel Zuid adviseert het college om de volgende punten mee te nemen voor het optimaliseren van de uitvoering van het beleid voordat het stuk definitief wordt vastgesteld:

Risicogestuurde werkwijze

In de uitvoering van VTH-taken ten aanzien van evenementen zorgt het alleen kijken naar het aantal bezoekers in de prakrijk regelmatig voor knelpunten. Immers, het komt voor dat een als klein gelabeld evenement intensieve inzet van VTH vraagt en een (middel)groot evenement juist niet. Door niet alleen bezoekersaantallen, maar een scala aan andere aspecten mee te laten wegen, ontstaat een completer beeld van de risico's en impact van een evenement. Met de risico-indeling kan VTH haar processen en capaciteit dan gerichter inzetten. Het dagelijks bestuur staat daarmee achter de keuze om evenementen op een risicogestuurde manier te benaderen.

Het invullen van de risicoscan door de aanvrager en de beoordeling en het definitief bepalen van de risicoklasse door de vergunningverlening, is een wezenlijk nieuw onderdeel van het aanvraagproces. Dat komt bovenop het huidige proces. De eerste inschatting is dat VTH dit nieuwe beleid binnen de bestaande capaciteit kan uitvoeren, mits op andere onderdelen in het proces vereenvoudiging kan plaatsvinden, met name als het gaat om de minder risicovolle evenementen. Afhankelijk van de risico's dienen ook de achterliggende toetsingskaders worden aangepast zodat op onderdelen minder intensief getoetst hoeft te worden.

Evenementenkalender en meerjarige plekken

Een belangrijk deel van de evenementenkalender wordt ingevuld met meerjarige plekken. Een vergunning kan alleen worden aangevraagd met een plek op deze kalender en de vergunning wordt aangevraagd voor het concept dat voor de kalender is ingediend. Borging van gebieds- en dossierkennis bij het bepalen van de meerjarige plekken is een vereiste en zou al zodanig in het beleid opgenomen moeten worden. De lokale adviescommissies brengen advies uit ten behoeve van de conceptkalender: onduidelijk is op welke wijze lokale kennis en stadsdelen betrokken worden wanneer vanuit de driehoek wijzigingen etc. op de kalender worden voorgesteld. Daarnaast adviseert het DB dat nader moet worden verkend of een locatie als het Museumplein wel geschikt is voor meerjarige toewijzing. Hierbij zou het oordeel van de programmacommissie Museumplein moeten worden meegewogen.

(Lokale) Adviescommissie

Binnen stadsdeel Zuid is er voor het Museumplein een programmacommissie actief, welke de voorzitter van het DB adviseert ten aanzien van grote evenementen. Deze programmacommissie bestaat uit bewoners, ondernemers en afgevaardigden van culturele instellingen rondom het Museumplein, en ziet toe op de evenementenprogrammering in relatie tot het (cultuur)profiel Museumplein. Het DB werkt ook samen met de culturele instellingen rondom het Museumplein om hen een grotere rol te geven in de evenementenprogrammering. De programmacommissie, aangesteld door de DB voorzitter, geeft een zwaarwegend advies aan de voorzitter wat betreft grote evenementen op het Museumplein.

Het DB vraagt zich af of dit genoeg geborgd wordt in het concept evenementenbeleid indien er sprake is van schaarste qua plekken, en er enkel vooraf advies bij de programmacommissie Museumplein wordt ingewonnen over passende en wenselijke evenementen op het plein, in plaats van de programmacommissie Museumplein (proactief) bij alle grote evenementaanvragen te betrekken. Ook wordt niet duidelijk of dit vooraf ingewonnen advies van de lokale adviescommissie (i.e. programmacommissie Museumplein) wel haar zwaarwegende karakter behoudt, of dat hier van kan worden afgeweken door de stedelijke adviescommissie. Het DB vindt het van belang dat de lokale adviescommissie haar huidige, zwaarwegende, karakter behoud. Daarom adviseert het DB het college dit op te nemen in het toekomstige reglement, om zo helderheid te scheppen in de verhouding tussen de lokale en stedelijke adviescommissie.

Omgevingsvergunningen en kleinschalige evenementen
Evenementen vinden regelmatig plaats op plekken die in het Omgevingsplan daartoe niet bestemd zijn. Bij (middel)grote evenementen wordt in de regel getoetst op het Omgevingsplan en gestuurd op het indienen van een omgevingsvergunning. Voor kleine evenementen en meldingsplichtige evenementen staat het vragen om een omgevingsvergunning en de kosten die daarmee gemoeid zijn haaks op de uitgangspunten op het toegankelijk houden en mogelijk maken van kleinschalige, buurtgerichte evenementen. Het DB adviseert (dringend) om hierover een beleidsregel op te stellen, waaruit blijkt welke keuzes gemaakt worden over het soort evenementen dat geen planologische goedkeuring nodig heeft, omdat die afweging al plaats vindt bij de evenementenvergunning voor zover nodig.

Maatwerk bij kleinschalige evenementen
Het concept evenementenbeleid biedt een handreiking aan organisatoren van kleinschalige, buurtgerichte en gratis toegankelijke evenementen. Organisatie van dit soort evenementen rust vaak op de schouders van betrokken buurtbewoners die zich hier vrijblijvend/vrijwillig voor inzetten. Het concept evenementenbeleid schrapt de leges voor kleinschalige, buurtgerichte evenementen. Het DB onderschrijft het belang dat dit soort evenementen, dat de sociale cohesie van de buurt versterkt, zo laagdrempelig mogelijk moet worden gehouden. Het qua kosten ontzien van deze kleinschalige, buurtgerichte evenementen door deze vrij van leges te maken is een eerste goede stap. Wel wil het DB het college meegeven om aandachtig te monitoren of deze handreiking ook het gewenste effect heeft en zodoende voldoende dit type evenement faciliteert. Indien dat niet het geval is, dan dient hierop bijgestuurd te worden, of dienen nieuwe mogelijkheden te worden verkend om organisatoren te ontlasten van financiële lasten en moeite die bij de organisatie van deze evenementen..

Locatieprofielen en leefbaarheid
Binnen stadsdeel Zuid is er een breed arsenaal aan locaties met een kaderstellend locatieprofiel waar evenementen kunnen plaatsvinden. Dit kader moet worden gezien als kans om een bruisende stad met evenementen te benutten. Het DB erkent ook dat er binnen het stadsdeel sprake is van een spanningsveld tussen levendigheid en leefbaarheid. Op sommige plaatsen zijn er kansen binnen het kader om een bruisende stad met evenementen te benutten, terwijl op andere plekken dit kader meer begrenzend werkt, met het oog op de leefbaarheid. Een voorbeeld hiervan is het Zuidasgebied, waar we ons inzetten om een aantrekkelijke, diverse, en bruisende wijk te creëren – iets waar óók evenementen bij horen. Het is hierbij de kunst om een balans te vinden tussen rust en reuring, dit continue te blijven monitoren en evalueren. Vanuit de omwonenden van het Gershwinplein heeft het DB signalen ontvangen waaruit zou blijken dat er momenteel sprake is van een disbalans wat betreft rust en reuring. Met het oog op de (toekomstige) ontwikkeling van het Zuidasgebied, en station Zuid als internationaal knooppunt willen wij als DB ervoor pleiten om het Gershwinplein als locatie ook op te nemen in het lijstje van grote jaarlijkse evaluatie waar het Stedelijk Evenementenbureau (hierna: SEB) aanvullend onderzoek uitvoert per buurt door het steekproefsgewijs ondervragen van bewoners. Op deze manier houden we een vinger aan de pols in het geval dat er een disbalans ontstaat.

Evenementen en dierenwelzijn
Het DB is blij met het opnemen van dierenwelzijn als onderdeel van de evaluatie van evenementen waarbij dieren worden ingezet. Wel zou het DB het college willen uitnodigen om een sterkere onderbouwing te vereisen van organisatoren wat betreft de inzet van dieren. Wanneer dieren worden ingezet op evenementen zal er altijd in meer of mindere mate spraken zijn van een negatieve invloed op het dier. Organisatoren zouden daarom moeten kunnen onderbouwen waarom de inzet van dieren essentieel dan wel noodzakelijk is voor het verloop van het evenement.

Communicatie rondom evenementen
Het DB waardeert dat er, mede op aanbevelen van het rapport van de Ombudsman, gewerkt wordt aan verbeterde communicatie richting belanghebbenden over evenementen. Er wordt hierin een onderscheid gemaakt tussen vaste (wettelijke) communicatiemomenten en proactieve communicatiemomenten. Deze laatste categorie belandt in het conceptbeleid met name bij de stadsdelen. Het DB is voor inwoners van stadsdeel Zuid het primaire aanspreekpunt, en daarbij de aangewezen persoon om bewoners, ondernemers en anderzijds belanghebbenden te informeren rondom evenementen in de buurt. Wel wil zij meegeven dat er goede afspraken gemaakt dienen te worden over de

ambtelijke inzet vanuit het SEB en de stadsdeelorganisatie over deze proactieve communicatiemomenten. Ook meent het DB dat het SEB, juist vanuit haar stedelijke/stadsdeeloverstijgende rol, een essentiële rol kan vervullen in de evaluatie van alle evenementen met een grootstedelijk, nationaal, of internationaal karakter (>3.001 bezoekers). Er is bij dit type evenementen, zoals in de categorieën aangegeven, weinig binding met de locatie, doordat bezoekers en organisatoren niet per definitie uit het eigen stadsdeel komen.

Tenslotte

1. Het concept evenementenbeleid 2026 brengt wijzigingen met zich mee die verder moeten worden uitwerkt richting de uitvoering. Alhoewel het DB hier niet inhoudelijk over gaat, wil deze wel meegeven dat hier uitvoerige afstemming over dient plaats te vinden zodat het beleid ook daadwerkelijk uitvoerbaar wordt voor alle gemeentelijke organisatieonderdelen die betrokken zijn bij evenementen.
2. In sectie: 5.2.7 gesproken over locatieprofielen en sociale problematiek. Er worden hier voor stadsdeel Zuid enkele locaties benoemd waar deze problematiek zeker speelt, maar waar niet langer meer een locatieprofiel van kracht is. Dit betreft het Beatrixpark en het Gijsbrecht van Aemstelpark. De tekst dient hierop aangepast te worden.

Advies stadsdeelcommissie

Advies van de stadsdeelcommissie aan het DB

De stadsdeelcommissie wil de Zuidas levendig houden zónder de leefbaarheid van omwonenden te schaden. Daarom adviseren wij om het aantal evenementen met een geluidsbelasting boven 76 dB(C) op het Gershwinplein volledig terug te brengen van twee naar nul per jaar. Daarmee wordt het mogelijk aantal evenementen niet verminderd, maar de geluidsnorm wordt wel verlaagd. Uit de participatie blijkt dat omwonenden vooral minder geluid en eerdere eindtijden willen, plus striktere handhaving op alcohol, extra afval- en toiletvoorzieningen en duidelijke OV-routing. Zij geven de voorkeur aan kleinschalige, rustige activiteiten, zoals filmavonden en klassieke concerten.
We willen de culturele druk echter niet verminderen, maar spreiden. Laat daarom een haalbaarheidsonderzoek vaststellen welke ingrepen nodig zijn om het Zuidplein – en mogelijk het Mahlerplein – op te schalen. Concrete ambitie voor het Zuidplein: 1500 m² bruikbaar oppervlak en ruimte voor 4000 gelijktijdige bezoekers. Het plein heeft geen directe woningen, waardoor evenementen hier minder snel tot woonoverlast leiden. Het onderzoek moet in elk geval ingaan op herinrichting of verplaatsing van obstakels en veilige loop- en vluchtlijnen die stationstoegangen vrijhouden. Op dit moment zijn op het Zuidplein slechts enkele middelgrote evenementen (1501-3000 bezoekers) per jaar toegestaan; wij stellen voor dit aantal substantieel te verhogen en in het onderzoek expliciet op te nemen hoe de randvoorwaarden daarvoor verder kunnen worden versterkt. Met deze verschuiving verminderen we de overlast op het Gershwinplein, benutten we het Zuid- en Mahlerplein veel effectiever en blijft de Zuidas bruisend én leefbaar. Wij verzoeken het Dagelijks Bestuur de resultaten uiterlijk 1 januari 2026 aan de stadsdeelcommissie te presenteren.

Dit advies is aangenomen door Liberaal Zuid, VVD, D66, Lijst Hirsch, GroenLinks, CDA, Partij voor Betaalbaar Leven.

Finaal advies DB

Advies van het dagelijks bestuur aan het college van burgemeester en wethouders

Het dagelijks bestuur van stadsdeel Zuid is positief gestemd over het ontvangen concept Evenementenbeleid. In de totstandkoming van dit concept heeft het Stedelijk Evenementenbureau samen opgetrokken met de stadsdeelorganisatie en VTH. De lokale kennis en ambities van het stadsdeel zijn gedurende dit proces overgebracht en hebben zo kunnen landen in deze stukken.

Het concept beleid en de conceptprofielen zorgen voor meer duidelijkheid voor zowel bewoners als organisatoren en anderzijds belanghebbenden. Voor stadsdeel Zuid is dit met name merkbaar voor het locatieprofiel Museumplein, waar meer duidelijkheid is gecreëerd over zowel het aantal evenementdagen, het toegestane geluidsniveau, en de ruimte waar evenementen kunnen plaatsvinden: de schaatsbaan op de vijver

wordt geclassificeerd als evenement en heeft daarmee een vaste plek gekregen binnen het beeld van het Museumplein. Door evenementen met een hoog maatschappelijk belang vanaf nu als aparte categorie op te nemen en hier een concreet aantal aan te koppelen, is er meer duidelijkheid voor belanghebbenden – deze werden voorheen geregeld buiten de kaders van het locatieprofiel om. Tegelijkertijd is het een accurate actualisatie van de locatieprofielen: de locaties waar de profielen niet meer nodig waren (Olympiaplein, Beatrixpark, Gijsbrecht van Aemstelpark en Sarphatipark) zijn geschrapt. Dit betekent niet dat hier geen evenementen meer kunnen of mogen plaatsvinden – zoals aangegeven in het beleid wordt er dan getoetst aan de APV en het Geluidbeleid voor evenementen in Amsterdam en Weesp.

Het dagelijks bestuur van stadsdeel Zuid adviseert het college om de volgende punten mee te nemen voor het optimaliseren van de uitvoering van het beleid voordat het stuk definitief wordt vastgesteld:

<u>Risicogestuurde werkwijze</u>
In de uitvoering van VTH-taken ten aanzien van evenementen zorgt het alleen kijken naar het aantal bezoekers in de prakrijk regelmatig voor knelpunten. Immers, het komt voor dat een als klein gelabeld evenement intensieve inzet van VTH vraagt en een (middel)groot evenement juist niet. Door niet alleen bezoekersaantallen, maar een scala aan andere aspecten mee te laten wegen, ontstaat een completer beeld van de risico's en impact van een evenement. Met de risico-indeling kan VTH haar processen en capaciteit dan gerichter inzetten. Het dagelijks bestuur staat daarmee achter de keuze om evenementen op een risicogestuurde manier te benaderen.

Het invullen van de risicoscan door de aanvrager en de beoordeling en het definitief bepalen van de risicoklasse door de vergunningverlening, is een wezenlijk nieuw onderdeel van het aanvraagproces. Dat komt bovenop het huidige proces. De eerste inschatting is dat VTH dit nieuwe beleid binnen de bestaande capaciteit kan uitvoeren, mits op andere onderdelen in het proces vereenvoudiging kan plaatsvinden, met name als het gaat om de minder risicovolle evenementen. Afhankelijk van de risico's dienen ook de achterliggende toetsingskaders worden aangepast zodat op onderdelen minder intensief getoetst hoeft te worden.

<u>Evenementenkalender en meerjarige plekken</u>
Een belangrijk deel van de evenementenkalender wordt ingevuld met meerjarige plekken. Een vergunning kan alleen worden aangevraagd met een plek op deze kalender en de vergunning wordt aangevraagd voor het concept dat voor de kalender is ingediend. Borging van gebieds- en dossierkennis bij het bepalen van de meerjarige plekken is een vereiste en zou al zodanig in het beleid opgenomen moeten worden. De lokale adviescommissies brengen advies uit ten behoeve van de conceptkalender: onduidelijk is op welke wijze lokale kennis en stadsdelen betrokken worden wanneer vanuit de driehoek wijzigingen etc. op de kalender worden voorgesteld. Daarnaast adviseert het DB dat nader moet worden verkend of een locatie als het Museumplein wel geschikt is voor meerjarige toewijzing. Hierbij zou het oordeel van de programmacommissie Museumplein moeten worden meegewogen.

<u>(Lokale) Adviescommissie</u>
Binnen stadsdeel Zuid is er voor het Museumplein een programmacommissie actief, welke de voorzitter van het DB adviseert ten aanzien van grote evenementen. Deze programmacommissie bestaat uit bewoners, ondernemers en afgevaardigden van culturele instellingen rondom het Museumplein, en ziet toe op de evenementenprogrammering in relatie tot het (cultuur)profiel Museumplein. Het DB werkt ook samen met de culturele instellingen rondom het Museumplein om hen een grotere rol te geven in de evenementenprogrammering. De programmacommissie, aangesteld door de DB voorzitter, geeft een zwaarwegend advies aan de voorzitter wat betreft grote evenementen op het Museumplein.

Het DB vraagt zich af of dit genoeg geborgd wordt in het concept evenementenbeleid indien er sprake is van schaarste qua plekken, en er enkel vooraf advies bij de programmacommissie Museumplein wordt ingewonnen over passende en wenselijke evenementen op het plein, in plaats van de programmacommissie Museumplein (proactief) bij alle grote evenementaanvragen te betrekken. Ook wordt niet duidelijk of dit vooraf ingewonnen advies van de lokale adviescommissie (i.e. programmacommissie Museumplein) wel haar zwaarwegende

karakter behoudt, of dat hier van kan worden afgeweken door de stedelijke adviescommissie. Het DB vindt het van belang dat de lokale adviescommissie haar huidige, zwaarwegende, karakter behoud. Daarom adviseert het DB het college dit op te nemen in het toekomstige reglement, om zo helderheid te scheppen in de verhouding tussen de lokale en stedelijke adviescommissie.

Omgevingsvergunningen en kleinschalige evenementen

Evenementen vinden regelmatig plaats op plekken die in het Omgevingsplan daartoe niet bestemd zijn. Bij (middel)grote evenementen wordt in de regel getoetst op het Omgevingsplan en gestuurd op het indienen van een omgevingsvergunning. Voor kleine evenementen en meldingsplichtige evenementen staat het vragen om een omgevingsvergunning en de kosten die daarmee gemoeid zijn haaks op de uitgangspunten op het toegankelijk houden en mogelijk maken van kleinschalige, buurtgerichte evenementen. Het DB adviseert (dringend) om hierover een beleidsregel op te stellen, waaruit blijkt welke keuzes gemaakt worden over het soort evenementen dat geen planologische goedkeuring nodig heeft, omdat die afweging al plaats vindt bij de evenementenvergunning voor zover nodig.

Maatwerk bij kleinschalige evenementen

Het concept evenementenbeleid biedt een handreiking aan organisatoren van kleinschalige, buurtgerichte en gratis toegankelijke evenementen. Organisatie van dit soort evenementen rust vaak op de schouders van betrokken buurtbewoners die zich hier vrijblijvend/vrijwillig voor inzetten. Het concept evenementenbeleid schrapt de leges voor kleinschalige, buurtgerichte evenementen. Het DB onderschrijft het belang dat dit soort evenementen, dat de sociale cohesie van de buurt versterkt, zo laagdrempelig mogelijk moet worden gehouden. Het qua kosten ontzien van deze kleinschalige, buurtgerichte evenementen door deze vrij van leges te maken is een eerste goede stap. Wel wil het DB het college meegeven om aandachtig te monitoren of deze handreiking ook het gewenste effect heeft en zodoende voldoende dit type evenement faciliteert. Indien dat niet het geval is, dan dient hierop bijgestuurd te worden, of dienen nieuwe mogelijkheden te worden verkend om organisatoren te ontlasten van financiële lasten en moeite die bij de organisatie van deze evenementen..

Locatieprofielen en leefbaarheid

Binnen stadsdeel Zuid is er een breed arsenaal aan locaties met een kaderstellend locatieprofiel waar evenementen kunnen plaatsvinden. Dit kader moet worden gezien als kans om een bruisende stad met evenementen te benutten. Het DB erkent ook dat er binnen het stadsdeel sprake is van een spanningsveld tussen levendigheid en leefbaarheid. Op sommige plaatsen zijn er kansen binnen het kader om een bruisende stad met evenementen te benutten, terwijl op andere plekken dit kader meer begrenzend werkt, met het oog op de leefbaarheid. Een voorbeeld hiervan is het Zuidasgebied, waar we ons inzetten om een aantrekkelijke, diverse, en bruisende wijk te creëren – iets waar óók evenementen bij horen. Het is hierbij de kunst om een balans te vinden tussen rust en reuring, dit continue te blijven monitoren en evalueren. Vanuit de omwonenden van het Gershwinplein heeft het DB signalen ontvangen waaruit zou blijken dat er momenteel sprake is van een disbalans wat betreft rust en reuring. Met het oog op de (toekomstige) ontwikkeling van het Zuidasgebied, en station Zuid als internationaal knooppunt willen wij als DB ervoor pleiten om een herverdeling aan te brengen in de grootte en geluidsbelasting van evenementen in het Zuidasgebied. Voor een optimale spreiding die positief uitpakt op het gebied van zowel leefbaarheid als levendigheid zouden de evenementdagen met geluidsbelasting (2) van het Gershwinplein moeten worden herverdeeld binnen de andere pleinen op de Zuidas. Daarnaast zou moeten worden verkend in een haalbaarheidsonderzoek naar het verlevendigen van evenementen of, en zo ja, hoe het Zuidplein en Mahlerplein kunnen opschalen in zowel evenementdagen als evenementgrootte. Beiden pleinen liggen in de invloedssfeer van station Amsterdam Zuid en hebben minder direct omliggende woningen dan het Gershwinplein. Door middel van een pilot zou gedurende de (tijdelijke) sluiting van de Minvervapassage al kunnen worden geëxperimenteerd met meer evenementen op het Zuidplein.

Evenementen en dierenwelzijn

Het DB is blij met het opnemen van dierenwelzijn als onderdeel van de evaluatie van evenementen waarbij dieren worden ingezet. Wel zou het DB het college willen uitnodigen om een sterkere onderbouwing te vereisen

van organisatoren wat betreft de inzet van dieren. Wanneer dieren worden ingezet op evenementen zal er altijd in meer of mindere mate spraken zijn van een negatieve invloed op het dier. Organisatoren zouden daarom moeten kunnen onderbouwen waarom de inzet van dieren essentieel dan wel noodzakelijk is voor het verloop van het evenement.

Communicatie rondom evenementen

Het DB waardeert dat er, mede op aanbevelen van het rapport van de Ombudsman, gewerkt wordt aan verbeterde communicatie richting belanghebbenden over evenementen. Er wordt hierin een onderscheid gemaakt tussen vaste (wettelijke) communicatiemomenten en proactieve communicatiemomenten. Deze laatste categorie belandt in het conceptbeleid met name bij de stadsdelen. Het DB is voor inwoners van stadsdeel Zuid het primaire aanspreekpunt, en daarbij de aangewezen persoon om bewoners, ondernemers en anderzijds belanghebbenden te informeren rondom evenementen in de buurt. Wel wil zij meegeven dat er goede afspraken gemaakt dienen te worden over de ambtelijke inzet vanuit het SEB en de stadsdeelorganisatie over deze proactieve communicatiemomenten. Ook meent het DB dat het SEB, juist vanuit haar stedelijke/stadsdeeloverstijgende rol, een essentiële rol kan vervullen in de evaluatie van alle evenementen met een grootstedelijk, nationaal, of internationaal karakter (>3.001 bezoekers). Er is bij dit type evenementen, zoals in de categorieën aangegeven, weinig binding met de locatie, doordat bezoekers en organisatoren niet per definitie uit het eigen stadsdeel komen.

Tenslotte

1. Het concept evenementenbeleid 2026 brengt wijzigingen met zich mee die verder moeten worden uitwerkt richting de uitvoering. Alhoewel het DB hier niet inhoudelijk over gaat, wil deze wel meegeven dat hier uitvoerige afstemming over dient plaats te vinden zodat het beleid ook daadwerkelijk uitvoerbaar wordt voor alle gemeentelijke organisatieonderdelen die betrokken zijn bij evenementen.
2. In sectie: 5.2.7 gesproken over locatieprofielen en sociale problematiek. Er worden hier voor stadsdeel Zuid enkele locaties benoemd waar deze problematiek zeker speelt, maar waar niet langer meer een locatieprofiel van kracht is. Dit betreft het Beatrixpark en het Gijsbrecht van Aemstelpark. De tekst dient hierop aangepast te worden.

-

Reactie college op advies dagelijks bestuur

< Invulinstructie:
Na collegebesluit hier de reactie van het college op het finaal advies van het dagelijks bestuur. Het ingevulde formulier meesturen naar de gemeenteraad en gelijktijdig naar de stadsdelen. >

...