00368

**From:** 5.1 5.1.2e | Republiq[ 5.1.2e @republiq.nl]
**From:** 5.1. 5.1.2e
**Sent:** Thur 4/20/2017 9:08:34 PM
**Subject:** Re: Voorbeelden december geüpdatet
**Received:** Thur 4/20/2017 9:08:34 PM

Zit inderdaad in de bijlagen. Had jij hem inmiddels ook al in verschillennotitie gezet? Dan moet hij daar inderdaad weer uit als het tot verwarring leidt. En dat doet het waarschijnlijk omdat het net een beetje anders is.
Heb je trouwens gezien dat we ws een beetje meer lucht krijgen als wh's instemmen met college van 9 mei. Moeten we alles 2 mei aanleveren. Beetje speling want ook nog koningsdag en (voor ons amsterdamse gemeenteambtenaren) 1 mei, maar wel net genoeg om grote missers in de stukken te voorkomen.

Rebel moet morgen wel per mail naar wh's. Als het jou lukt om morgenochtend nog even naar de bijlagen te kijken zou dat fijn zijn. Ik ben morgen op kantoor en kijk er ook morgenochtend even naar.
Groet 5.1.2e

> Op 20 apr. 2017 om 23:01 heeft 5.1 5.1.2e | Republiq < 5.1.2e @republiq.nl> het volgende geschreven:
>
> Nota van beantwoording lijkt mij inderdaad de beste plek, anders de voordracht voor de overstapregeling.
>
> Ik had vandaag geen gelegenheid om het Rebel rapport goed door te lezen. Ik zag wel dat de tabel met de toelichting van 8% opgenomen wordt in de bijlagen. Het lijkt mij dan niet handig om de berekening ook in de verschillennotitie op te nemen. Een goede lezer ziet dat de sommetjes dan niet matchen
>
> Groet,
> 5.1.2e
>
> -----Oorspronkelijk bericht-----
> Van: 5.1. 5.1.2e [ 5.1.2e @amsterdam.nl]
> Verzonden: donderdag 20 april 2017 22:55
> Aan: 5.1 5.1.2e | Republiq < 5.1.2e @republiq.nl>
> Onderwerp: Re: Voorbeelden december geüpdatet
>
> Thanx, jij bent ook lekker bezig elke avond. Maar goed het eind is in zicht als het goed gaat. Voor erfpacht, weet natuurlijk niet hoe het met je andere projecten zit.
>
> Maar geeft een mooi beeld die voorbeelden. Natuurlijk mooi te horen dat ik geen rekenfout heb gemaakt. 5.2
> Maar het laat vooral mooi zien dat de opstalwaarden gestegen zijn en daardoor erfpachtgrondwaarde gedaald. En na overstappremie is het verschil nog evidenter. Mooi, maar representatief, toeval dat er ook een woz daler bij zit een ook verhelderend dat de verschillen/voordelen op individueel niveau verschillend uitpakken. Dat laatste zal waarschijnlijk niet iedereen eerlijk vinden, maar het is wel wat het is.
>
> Nu moeten we nog even bepalen wat een goede plek voor dit overzicht is: nota van beantwoording, verschillennotitie of collegevoordracht overstapregeling. Ik neig naar het eerste. Jij?
>
> Groet 5.1.2e
>
>> Op 20 apr. 2017 om 21:29 heeft 5.1 5.1.2e | Republiq < 5.1.2e @republiq.nl> het volgende geschreven:
>>
>> Hoi 5.1.2e,
>>
>> Bijgevoegd zijn de geüpdatete voorbeelden uit het inspraakdocument. Het voorbeeld uit Zuid-Oost had in 2015 ook een lagere WOZ-waarde.
>>
>> De voorbeelden bevatten geen rekenfout. De woningen hebben een CHET omstreeks 2055, niet exact op 2055. De verschillen in verhoudingen worden hier door veroorzaakt. In het inspraakdocument staat ook 'einde tijdvak circa 2055'
>>
>> Verder is het met de formules even opletten. De 25% overstappremie gaat over de canon. De formules voor de overstap moeten daardoor niet meer direct verwijzen naar de erfpachtgrondwaarde. In het bestand heb ik dit aangepast.
>>
>> Groet,
>> 5.1.2e
>> <20170420 Voorbeelden inspraakdocument geüpdatet.xlsx>
>
>
> De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.
>