Gemeente Amsterdam

Aan [redacted]
Van [redacted]@amsterdam.nl

Datum 13 november 2017

Beste [redacted]

Ik heb even enkele punten van het gesprek van zojuist op een rij gezet

*Aanleiding*

Landelijk zijn de inzichten over lood aan het veranderen. Door de GGD en RIVM wordt gesteld dat lood al bij lagere concentraties ~~ontoelaatbare~~ risico's opleveren voor jonge kinderen. Daarbij wordt het hele normenstelsel van de Wbb (interventiewaarde, MTR) een beetje losgelaten Het komt er op neer dat er geen veilige norm is voor lood in de bodem bij kleine kinderen

*Opgave*

Maken van een samenhangend beleid voor lood in de bodem. Dit beleid moet terecht komen in de nieuwe nota bodembeheer, de subsidieverordening, publieksvoorlichting etc. Dit beleid moet antwoord geven op de volgende vragen:

- Ik heb een huis met tuin in de binnenstad (of buitenwijk), wat nu?
- Mijn kind gaat naar een kinderdagverblijf met buitenruimte, is dat veranwtoord?
- Ik wil een bouwvergunning aanvragen: wat nu?
- Ik ga grond toepassen, wat zijn de eisen tav lood?
- We gaan grond uitgeven, wat zijn de kwaliteitseisen?
- We gaan vastgoed uitgeven, aan welke eisen moet de bodem voldoen (bestaande situaties)
- Ik heb een moestuin, loop ik een risico

*Voorlichting*

Binnen het loodbeleid zal voorlichting een heel belangrijke rol gaan spelen. De risico's kunnen namelijk meestal vrij eenvoudig worden weggenomen door enkele maatregelen die de mensen zelf kunnen treffen. Die maatregelen komen

er op neer dat het directe contact van kleine kinderen met de verontreinigde grond worden tegengegaan. Het kan gaan om het aanbrengen van een verharding, een grasmat, wassen van handen, het plaatsen van een zandbakje met schoon zand. Deze voorlichting wordt overigens nu al gegeven. Gezien het beperkte aantal reacties is het wel de vraag of de mensen hier wel mee bereikt worden. De voorlichting moet zeker herhaald worden en mogelijk geïntensiveerd.

De OD heeft voorgesteld om een specifieke 'loodconsulent' in het leven te roepen. Deze consulent is voor alle burgers benaderbaar en geeft niet alleen voorlichting maar wijst ook de weg naar hulp van de gemeente.

Faciliterende rol van de gemeente

Iemand met een vraag over lood wordt doorverwezen naar de loodconsulent. Er bestaat inmiddels een loodlijn. Deze gaat de situatie beoordelen door het verzamelen van informatie en wellicht ter plekke te gaan kijken, een gesprek aan te gaan en beschikbare bodemkwaliteitsinformatie bij elkaar te zoeken. Uit dit gesprek kan komen dat een bodemonderzoek wenselijk is.

Dit bodemonderzoek kan met een bijdrage op de kosten van de gemeente door onze raamcontracten worden uitgevoerd en bestaat uit het nemen van een mengmonster van de toplaag van de tuin. XRF methode?

De loodconsulent bespreekt de resultaten met de aanvragen. In sommige gevallen zijn er geen maatregelen nodig, in andere gevallen blijft het algemene advies staan en in weer andere gevallen kan de gemeente een subsidie verstrekken voor het nemen van maatregelen. Daarvoor is een besluitondersteunend model voor nodig.

Normen

Hoewel er voor lood een zerotolerance principe geldt en we onze kaarten zetten op publieksvoorlichting en faciliteren is er een normenstelsel nodig

- Bij welke concentratie worden maatregelen verplicht gesteld vanuit de bevoegd gezag rolsaneren, beheersmaatregelen of gebruiksbeperkingen:
- Als er een Wbb beschikking wordt aangevraagd, wanneer is een sanering spoedeisend ;
- Bij welke concentratie wordt een bouwvergunning geweigerd of alleen onder voorwaarden gegeven;
- Wat is de hergebruiknorm
- Hoe geeft de gemeente Amsterdam de grond uit (gebiedsontwikkeling)
- Hoe verkoopt de gemeente Amsterdam haar vastgoed (bestaand)
- Wanneer krijgt een locatie het predicaat (geschikt voor wonen met tuin)

- Is er nog onderscheid tussen binnenstedelijk wonen en wonen met tuin: nee
- Welke getallen komen te staan in het besluitondersteunend model (voor o.a. subsidie)

Risico's

- De publieksvoorlichting bereikt de mensen niet. Kinderen worden blootsgesteld aan lood en worden minder slim;
- Mensen maken en masse gebruik van de aangeboden regelingen en we kunnen de vraag niet aan (organisatorisch en financieel);
- We moeten hogere kosten maken om de terreinen bouwrijp op te leveren en vastgoed te verkopen (als we het directievoorstel volgen: 100 mg/kg);
- We krijgen schadeclaims vanwege de grote beleidswijziging
- Is voortschrijdend inzicht een valide argument om de beleidswijziging door te voeren?

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e 5.1, 2, e
Planbegeleider/adviseur bodem