Annotatie bijeenkomst Floravuur 31/10

Locatie: Krijtmolen d'Admiraal Noordhollandschkanaaldijk 21a

Gespreksleider: [redacted]

Aanwezig vanuit het stadsdeel:

- Veiligheid: [redacted]
- Gebiedsteam: [redacted], [redacted] (verslag), [redacted]
-

Programma (start 20:00):

Inloop

Woord van welkom door [redacted] en toelichting op de avond

Intro door Brahim:

- *Flora4Life is dit jaar wederom goed op weg om een mooi eindejaarsvuur te organiseren. Daar zal [redacted] zo meer over vertellen.*
- *Vorig jaar ontstond er een onveilige situatie door de harde wind en hebben we het vuur op het laatste moment moeten afblazen. Helaas werd het vuur alsnog aangestoken.*
- *Hierover hebben omwonenden zorgen geuit over de veiligheid. Dit jaar is er daarom extra aandacht besteed aan de veiligheid. Naar aanleiding daarvan hebben we dit jaar een evaluatiebijeenkomst georganiseerd met betrokken diensten en omwonenden.*
- *En de DSP-groep heeft het floravuur 2022 geëvalueerd en aanbevelingen gedaan om het vuur voor iedereen veiliger en beheersbaar te houden.*
- *Op basis hiervan pakken we het dit jaar anders aan, Flora4Life is gevraagd om meer zaken zelf op te pakken en we hebben de taken binnen de gemeente beter verdeeld. Ook zullen we strenger toezien dat vergunning goed wordt nageleefd en tijdig ingrijpen wanneer we verwachten dat het te onveilig is om het vuur aan te steken*
- *We gaan deze avond jullie vragen zo goed mogelijk proberen te beantwoorden, daarvoor zijn een aantal ambtenaren aanwezig om daarbij te helpen. Mocht het niet lukken om alle vragen te beantwoorden, dan noteren we die en komen daar later op terug.* [redacted] *maakt een kort verslag van deze avond en wanneer u deze wil ontvangen, dan kunt u uw mailadres achterlaten bij haar.*

Aanbevelingen uit de Evaluatie:
1.- beslismoment go/nogo Vuur naar voren geschoven: **30 dec om 12.00**
2.- vergunningentraject is eerder gestart (helaas alsnog met vertraging tav V&G plan)

3.- taak- en rolverdeling gewijzigd: initiatiefnemer/ organisator is aanvrager. De overheid adviseert maar richt zich meer op toezichthoudende/ handhavende taken
4.- omwonenden zijn geïnformeerd over indiening, inhoud en publicatie aanvraag (sinds 15 aug)
5.- inkorten duur evenement: de start is op 28 dec ipv 27 dec

Flora4life ([redacted] geeft een toelichting op het programma rond het Oudejaarsvuur.

[redacted] geeft de zaal de gelegenheid om vragen te stellen; zowel aan het stadsdeel als aan de organisatie Flora4Life

- *In de bijlage een QenA met vragen en antwoorden die leven in de buurt en mogelijk gesteld gaan worden.* [redacted] *en* [redacted] *kunnen veel inhoudelijke vragen beantwoorden. We kunnen daar later ook nog op terug komen, via mail.*
- *Vraag aan de zaal is ook hoe zij de komende periode op de hoogte gehouden willen worden. Dat kan via het achterlaten van een mailadres, dan zorgen wij voor het versturen van het verslag en updates*

Commentaren/ Vragen uit de omgeving voorafgaand aan de bewonersavond

1.
De vraag is ook aan wie we de vragen willen stellen. Ik persoonlijk denk niet dat de vergunningsaanvrager capabel is om dit evenement op een juiste manier te organiseren. De gemeente zou zich dit moeten realiseren en geen vergunning moeten verlenen. Dit zie ik als een tekortschieten van de gemeente. Dat ga ik niet op een bijeenkomst met F4L naar voren brengen, dat zou voer voor een gesprek met alleen de gemeente zijn. Vandaar dat ik de vragen en deze overweging bij jou als [redacted] neerleg.

2.
Indien vuurstapel niet op een nieuw moment wordt ontstoken directe verwijdering van de vuurstapel.
Vraag: Kan dit zonder gevaar voor de mensen die de vuurstapel zullen verwijderen? Hoe wordt de veiligheid van de [redacted] *hierin geborgd?*
Mocht de stapel verwijderd moeten worden is er een nauwe samenwerking tussen, organisatie, beveiliging, politie en gemeente om de berg veilig te verwijderen. De [redacted] is hierin erg belangrijk en er wordt een veilige situatie voor hem gecreëerd.

3.
Vraag: Mag het vuur 10x10 zijn of 10 in diameter? Dit levert in volume een verschil van ongeveer 570m3 op. (100 vs 314 m2 oppervlak, bij een hoogte van 8m 266 m3 vs 837 m3!!!). Het vuur wordt immers niet vierkant opgebouwd.
Hoe zit het met de hoogte? Wordt het vuur gefaseerd opgebouwd?
Het vuur heeft een diameter van 10 meter en is maximaal 8 meter hoog. De berg wordt gefaseerd opgebouwd.

Jeugdland start op 28 december en de opbouw van de berg start op 29 december. Tot 30 december 12 uur mag er tot 5 meter worden gebouwd. Om 12:00 uur is het Go/No Go moment en als er een GO is mag er worden doorgebouwd tot 8 meter.
In de opbouw wordt een fasering aangebracht. Op 30 december om 12.00 is er een GO/ NOGO moment bepaald. Tot 30 dec 12.00 mag er TOT 5 meter hoogte worden gebouwd. Bij een GO mag de berg verder tot 8 meter hoogte worden gebouwd. De GO/ NOGO is afhankelijk van de weersvoorspelling op dat moment voor 31 dec 23.30h.

4.
Vraag: Moet er niet ook een calamiteitenroute over de dijk lopen/vrij gehouden worden, gezien de te verwachten stand van de wind en het gevaar voor vliegvuur?
Het fietspad en de dijk worden afgesloten voor verkeer en kunnen daardoor ook dienen als calamiteiten route?
De Dijk zal bereikbaar moeten zijn/ blijven voor nood- en hulpdiensten. Bij enige verontrustende wind (maar wel een GO) zal een bluswagen van de Brandweer Amsterdam Amstelland positie op de Dijk innemen.
Ten aanzien van vliegvuur zullen er in ieder geval (dus onafhankelijk van windsterkte) weer 2 waternevelaars op het fietspad worden geplaatst.

5.
Uit het VG-plan: “We willen benadrukken dat de risico inschatting van het Oudejaarsvuur klein is“
Kanttekening: De volgende overwegingen zijn buiten beschouwing gelaten:
Den Haag 2019, andere locatie, andere stad, ander formaat, maar wel een vreugdevuur dat volledig uit de hand liep. Het is naïef om dit als een volledig onvergelijkbare situatie te beschouwen.
De inzet van de ME in 2008 in Floradorp. Er zijn daarna veel verbeteringen doorgevoerd, maar toch was het vorig jaar weer bijna raak. De ME stond in 2022 aan het einde van de straat opgesteld. De ME is niet ingezet, maar de driehoek heeft vorig jaar toch duidelijk een andere inschatting van het risico (groot, niet klein) gemaakt.
De verplichting dit jaar vanuit de gemeente om een veiligheidsplan op te stellen. Dit wordt niet gedaan bij risicovrije/klein risico evenementen.
De beschikbare informatie ondersteunt de conclusie uit het veiligheidsplan dan ook niet.

6.
Vrijdag van 21 tot half 3 DJ booth
In de evenementenvergunning worden geluidsnormen opgenomen, de gemeente zal hier tijdens het evenement op handhaven.
Vraag: Gaat de gemeente dan vanaf de middag (soundcheck) handhaven? Wat is de afspraak over het soundchecken?
De soundcheck mag om 20:00 uur plaatsvinden. Van 21:00 tot 02:30 uur mag er muziek gedraaid worden. Mocht dit eerder plaatsvinden dan zal de gemeente handhaven.

7.
Indien de huisregels niet worden opgevolgd kan er verwijdering van het terrein volgen.
Vraag: Hoe wordt dit geoperationaliseerd op de openbare weg? Is dit überhaupt mogelijk?
De beveiligers en de toezichthouders hebben de taak om hierop toe te zijn. Mocht iemand overlast blijven vertonen en niet willen weggaan zal er contact worden gelegd met de politie.

De beveiliging en politie hebben nauw contact.
Het “festivalterrein” zal wederom niet geheel worden omhekt. Wel worden er borden geplaatst met huisregels. Binnen de omgeving van deze borden betreedt men het festival terrein en bij verwijdering zal de beveiliging personen buiten dat terrein plaatsen.

8.
Wanneer zich een calamiteit voordoet tijdens het evenement, ligt de aanpakbevoegdheid bij de organisatieleider.
Vraag: Is het redelijk om aan te nemen dat de organisatieleider in staat is om deze bevoegdheid te dragen (terugkijken naar het handelen in 2022, specifiek het teruggeven van het terrein aan de gemeente toen er een calamiteit, nl. de ontbranding plaatsvond)?

9.
Er is geen risico inschatting gemaakt van de milieuschade van het vuur.
5.1, 2, e heeft een berekening gemaakt voor het vuur van vorig jaar. Hij zal deze toevoegen.

10.
In de evenementenvergunning wordt expliciet benoemd dat de toezichthouders tijdens hun dienst geen alcohol en/of drugs gebruiken of bij aanvang van hun dienst onder invloed zijn van alcohol of drugs. Indien dit geconstateerd wordt zal onmiddellijk contact opgenomen worden met de organisatie van het evenement. Indien nodig zal deze persoon door de organisatie zelf uit de ordedienst verwijderd worden. De ordedienst beschikt over voldoende personen om een eventuele verwijdering van een ordedienst lid op te vangen.
Naast de toezichthouders worden er conform het evenementenbeleid **professionele beveiligers** via Feel Safe International (FSI) ingezet. Zij zien namens de organisator toe op een ordelijk verloop van het evenement.
Vraag: Vindt er ook controle plaats op het drank en/of drugsgebruik bij de organisatie zelf? De organisatie zal waarschijnlijk zelf ook willen genieten van de avond, met een of meerdere drankjes. Op de beelden van vorig jaar (AT5), is ook gewoon te zien dat de hoofdorganisator 5.1, 2, e *met een biertje in zijn hand staat (https://www.youtube.com/watch?v=q7agWWaowLs). Het lijkt erop dat op dit vlak de gemeente de organisatie mogelijk niet volledig kan vertrouwen/kan verwachten om de vergunning te volgen. Daarom de het dringende verzoek aan de gemeente om hier expliciet op te handhaven.*
Er worden gesprekken gevoerd tussen de gemeente en de organisatie en de voorwaarden waar de organisatie zich aan moet houden. Dit houdt ook in dat de organisatie nuchter moet zijn tijdens het evenement.

11.
Bijhouden van het weer, zodat vroegtijdig dreigende weersomstandigheden kunnen worden waargenomen. Andere vormen van afgelasting op basis van beschikbaarheid mensen/middelen of calamiteiten/gebeurtenissen zijn niet te voorspellen. Vuurstapel bij dreigende afgelasting in hoge hekken zetten, indien er groen licht wordt gegeven kunnen de hekken verwijderd worden.
Vraag: Aan wat voor soort hekken wordt hier gerefereerd? Hoe voorkom je het werpen van molotovcocktails (al jaren een succesvolle methode voor het aansteken van het vuur?)
Hoge dichte hekken worden om de berg heen geplaatst. De afstand tot het hek en de berg kunnen worden vergroot zodat het minder gemakkelijk wordt om er brandbare spullen op te gooien. Ook zal er toezicht gehouden moeten worden. De beveiligers en toezichthouders hebben deze taak, maar ook zal er nauw contact zijn met de politie hierover.

12.

Vraag: Zijn de beveiligers ook in staat/bevoegd om de organisatie aan te spreken op misstanden?
Het is een officieel beveiligingsbedrijf. We gaan ervan dat ze daartoe instaat zijn.

13.
De beveiligers zijn op het terrein de ogen en oren van de organisatie. De beveiligers spreken bezoekers aan op hun gedrag, wijzen hen op de huisregels en grijpen zo nodig in om de orde te bewaren.
Vraag: Wat is de bevoegdheid van de beveiligers t.o.v. de organisatie? Leggen ze verantwoording af aan de organisatie of voor de gemeente? Wat als ze in een situatie komen waarin ze de organisatie op hun gedrag moeten aanspreken? Kunnen we erop vertrouwen dat dat dan gebeurt?
Het beveiligingsbedrijf wordt ingehuurd door de organisatie. In het veiligheidsplan staat omschreven wat hun taken zijn.
Vanuit de huisregels is het handelingsperspectief opgesteld. Het gaat erom dat ze signaleren, de-escaleren en optreden. Daarnaast hebben ze korte lijnen met de politie. Vooral in het geval wanneer zij de situatie niet maar aankunnen en opschalen naar de politie.

14.
Het opbouwen in fasen spreekt mij zeer aan.
Vraag: Ik ben wel benieuwd hoe jullie de maatvoering van de stapel tijdens de opbouw vaststellen en handhaven.
De berg wordt tijdens iedere opbouw dag opgemeten doo 5.1, 2, e 5.1, 2, e . Hij heeft een laser waarmee hij nauwkeurig kan meten.
De opbouw van de berg staat onder toezicht van Vergunningen Toezicht en Handhaving van het stadsdeel. De 5.1, 2, e is nu al gebrieft dat hij allereerst maar tot 5 meter hoogte mag bouwen en pas verder mag bouwen bij een GO op 30 december na 12.00.

15.
Het voorstel met duidelijke piketpalen op de hoeken en een paal in de midden met duidelijke hoogtemeter tekens (2,4,6,8m) werd bij de evaluatie door een ieder enthousiast ontvangen en onderschreven.
Vraag: Zijn deze voorstellen nu onderdeel van veiligheidheidsplan?
Dit is niet opgenomen in het veiligheidsplan. 5.1, 2, e 5.1, 2, e meet met behulp van een laser de hoogte van de berg. Dit is een nauwkeurige manier van meten.

16.
Ik vind het moeilijk om te zien hoe dit plan verschillend is in het plan van vorig jaar.
Kunnen jullie aanwijzen wat de verschillen zijn?
De aanvrager/ initiatiefnemer heft meer verantwoordelijkheid waardoor de overheid zich meer kan concentreren op haar toezichthoudende en handhavende taken.

17. *Hoe is er voortgebouwd op de aanbevelingen uit de evaluatie? Kun je mij vertellen waar de verschillen met de plannen van vorig jaar liggen, met andere woorden waar vind ik terug wat er met de verbeterpunten zal gebeuren?*

Aanbevelingen uit de Evaluatie:
1.- beslismoment naar voren geschoven: **30 dec om 12.00**
2.- vergunningentraject is eerder gestart (helaas alsnog met vertraging tav V&G plan)
3.- taak- en rolverdeling gewijzigd: initiatiefnemer/ organisator is aanvrager. De overheid adviseert maar richt zich meer op toezichthoudende/ handhavende taken
4.- omwonenden zijn geïnformeerd over indiening, inhoud en publicatie aanvraag (sinds 15 aug)
5.- inkorten duur evenement: de start is op 28 dec ipv 27 dec