From 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **Voortgangsrapportage lood**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
5.1, 2, e January 26, 2022 at 3:52:54 PM CET

Hi 5.1, 2, e

Ik heb de voortgangsrapportage bekeken. Het ziet er goed en volledig uit!

Ik heb op pagina 7 een kleine aanvulling gemaakt. Ik denk dat GGD, OD en G&O elkaar juist versterken met onze invalshoeken en niet alleen maar informatie verstrekken vanuit een bepaalde invalshoek. Vanuit G&O moeten we vooral vanuit alle drie de hoeken blijven communiceren.

Op de website zouden we misschien nog een kaart kunnen zetten met de gebieden waar meer/ minder lood in de bodem zit, en de plekken waarvan we het niet weten. We kunnen zelfs erbij vertellen dat we hopen dat bewoners een risicocheck willen doen om de database compleet te maken, in het belang van kennis van de stad (OD). Het viel in de pilot op dat veel mensen geen risicocheck hebben gedaan omdat ze geen kleine kinderen hebben of verwachten. Is het voor ons belangrijk dat zij ook alsnog de risicocheck doen zodat we onze database kunnen verrijken? Of is dit geen belangrijk doel?

In het algemeen viel me nog op dat we ook benoemen dat ouders ook moeten opletten met lood in de bodem. Is de enige reden hiervoor dat ze moeten voorkomen dat ze zand mee naar binnen nemen vanwege de gezondheid van hun kleine kinderen? Of is er voor de ouder zelf ook nog enig risico waar we over moeten communiceren?

Het alternatief voor enveloppen heb ik ook nog op pagina 8 in de comment toegelicht.
Als laatst vroeg ik mij af waar de 20% op pagina 9 op is gebaseerd, en of je meer kan vertellen over de loodapplicatie? Dat klinkt als een prettig middel voor degene die een risicocheck laten uitvoeren. Ik had er nog niet eerder van gehoord.

Vriendelijke groet,

5.1, 2, 5.1, 2, e
Communicatieadviseur

Gemeente Amsterdam
Grond & ontwikkeling

M 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo, do