Gemeente Amsterdam

Raadsinformatiebrief
Beantwoording schriftelijke vragen

Aan:	De leden van de gemeenteraad van Amsterdam
Datum	datum
Portefeuille(s)	Portefeuille(s)
Portefeuillehouder(s):	Voor en achternaam collegelid of -leden
Behandeld door	Naam directie + algemeen mailadres (5.1, 2, e @amsterdam.nl)
Onderwerp	Beantwoording schriftelijke vragen van het lid Van Berkel inzake Artikel “Burgemeester Halsema overwoog activisten op UvA eigen universiteitsgebouw te geven”.

Geachte leden van de gemeenteraad,

Op 4 september 2024 heeft het college schriftelijke vragen ontvangen van van het lid Van Berkel inzake Artikel “Burgemeester Halsema overwoog activisten op UvA eigen universiteitsgebouw te geven”. Onderstaand treft u de beantwoording van deze vragen aan.

Toelichting door de vragenstellers
Op woensdag 4 september publiceerde de Telegraaf een artikel met als titel: “Burgemeester Halsema overwoog activisten op UvA eigen universiteitsgebouw te geven.” De fractie van JA21 heeft hier een aantal schriftelijke vragen over.

Gezien het vorenstaande stelt ondergetekende, namens de fractie van JA21, op grond van artikel 84 van het Reglement van orde gemeenteraad en raadscommissies Amsterdam, de volgende schriftelijke vraag

1 *Is het college bekend met het artikel “Burgemeester Halsema overwoog activisten op UvA eigen universiteitsgebouw te geven” van de Telegraaf (4-9-2024)?*
2 *Hoe reflecteert het college nu op de berichtgeving dat burgemeester Halsema tijdens de universiteitsrellen in mei jongstleden onacceptabele adviezen heeft gegeven aan de UvA, door hen voor te leggen een universiteitsgebouw beschikbaar te stellen aan de activisten?*
3 *Hoe kijkt het college naar de daarop volgende instemmende reactie en hiermee de welwillendheid van het UvA bestuur om toe te geven aan de eisen van de relschoppers?*
4 *Hoe reageert het college op het voorstel van de UvA om alle banden met Israëlische instituten twee weken te bevriezen, als tegemoetkoming aan de activisten?*
5 *Kan het college bevestigen of ontkennen dat er heulende universiteitsdocenten zijn geweest die gedreigd hebben te stoppen met het*

geven van cijfers en het laten uitvallen van colleges indien de eisen van de relschoppers niet werden ingewilligd?

6 *Volgens het artikel in de Telegraaf is de gemelde schadepost van 1,5 miljoen euro "nattevingerwerk". Kan het college hierop ingaan en toezeggen dat er een accurate uiteenzetting van de totale schade wordt gemaakt?*

7 *Hoe schat het college de veiligheid in van alle, en in het bijzonder joodse studenten? Zijn er uws inziens genoeg maatregelen getroffen om deze te waarborgen?*

Het college kan de gestelde vragen als volgt beantwoorden.

1 Is het college bekend met het artikel "Burgemeester Halsema overwoog activisten op UvA eigen universiteitsgebouw te geven" van de Telegraaf (4-9-2024)?

Antwoord: Ja.

2 Hoe reflecteert het college nu op de berichtgeving dat burgemeester Halsema tijdens de universiteitsrellen in mei jongstleden onacceptabele adviezen heeft gegeven aan de UvA, door hen voor te leggen een universiteitsgebouw beschikbaar te stellen aan de activisten?

Antwoord: De burgemeester heeft geprobeerd te bemiddelen tussen UvA en studenten om (op proces) te zoeken naar een vreedzame oplossing en te voorkomen dat het protest verder zou escaleren. In dat kader zijn verschillende suggesties de revue gepasseerd, waaronder een actiecentrum voor bijvoorbeeld debatten en gesprekken, als de demonstranten bereid zouden zijn vreedzaam te demonstreren en barricades zouden verwijderen.

3 Hoe kijkt het college naar de daarop volgende instemmende reactie en hiermee de welwillendheid van het UvA bestuur om toe te geven aan de eisen van de relschoppers?

Antwoord: Het college is geen partij in de inhoudelijke besprekingen tussen de UvA en activisten. Wel stelt het college vast dat er geen actiecentrum is gekomen.

4 Hoe reageert het college op het voorstel van de UvA om alle banden met Israëlische instituten twee weken te bevriezen, als tegemoetkoming aan de activisten?

Antwoord: zie antwoord op vraag 4.

5 Kan het college bevestigen of ontkennen dat er heulende universiteitsdocenten zijn geweest die gedreigd hebben te stoppen met het geven van cijfers en het laten uitvallen van colleges indien de eisen van de relschoppers niet werden ingewilligd?

Antwoord: zie antwoord op vraag 4.

6 Volgens het artikel in de Telegraaf is de gemelde schadepost van 1,5 miljoen euro “nattevingerwerk”. Kan het college hierop ingaan en toezeggen dat er een accurate uiteenzetting van de totale schade wordt gemaakt?

Antwoord: De UvA is verantwoordelijk voor het opmaken van een accurate uiteenzetting van de totale schade. Die hebben zij ook nodig om schade te kunnen verhalen op daders, of om een beroep te kunnen doen op een verzekering. Het college is in dat proces geen partij.

7 Hoe schat het college de veiligheid in van alle, en in het bijzonder joodse studenten? Zijn er uws inziens genoeg maatregelen getroffen om deze te waarborgen?

Antwoord: De UvA is zelf verantwoordelijk voor de veiligheid van studenten en medewerkers. Het college heeft geen aanleiding om te denken dat de veiligheid van studenten op de UvA in het geding is.

Wij verwachten u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
Namens het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Amsterdam,

Femke Halsema
Burgemeester

LET OP: GEEN ONDERTEKENING NODIG