From 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **Ideeën vervolg buurtbudget K-buurt**
To "Chen, Manou" <5.1, 2, e@amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date July 11, 2022 at 12:50:44 PM CEST

Beste allemaal,

Zoals aangekondigd hier mijn ideeën over hoe om te gaan met het buurtbudget in de K-buurt, zo goed mogelijk rekening houdend met alle belangen.

Ik zou:

1. Op korte termijn het plan van Hart voor de K-buurt goedkeuren voor uitvoering, onder voorwaarde dat zij meewerken aan het geplande mediation-traject met Kortvoort Vooruit;
2. Bij afronding van het mediation-traject gezamenlijk (KV, Hart voor de K, stadsdeel, mediator) kijken of en hoe de uitkomsten van de mediation een plek kunnen krijgen in het lopende buurtplan.

Toelichting:
Ad 1.

- Omdat het gaat om buurtbudgetten doet de gemeente geen inhoudelijke beoordeling van het plan, maar toetst alleen de haalbaarheid. Ik heb het plan van Hart voor de K-buurt bekeken, en haalbaarheid lijkt me niet zo'n probleem. Vaak gaat het om door hen zelf uitgevoerde activiteiten. Een enkele keer kan misschien een idee niet doorgaan (bijvoorbeeld het opknappen van binnentuinen en aanbrengen van muurschilderingen samen met de corporaties en een moestuinproject in de openbare ruimte vragen nog wel enige afstemming), maar het overgrote deel van de projecten lijkt mij zonder meer haalbaar. En voor de projecten die meer afstemming vragen kan je ook afspreken samen het gesprek aan te gaan met partners die nodig zijn om het project te realiseren. Op deze manier werk je vanuit vertrouwen als uitgangspunt. 5.2, 1
5.2, 1
- et sta 's ee w graag een etere samenwer ng ewer ste gen tussen art voor e en , e e part jen staan er achter en hebben al ingestemd met een mediation-traject, een mooie stap. Ik zou het beoordelen van de plannen niet afhankelijk maken van de mediation. Je weet niet hoe lang die zal duren, en dit kan dus tot grote vertraging leiden, waardoor de energie bij de vele buurtbewoners die achter het plan staan weglekt. Ook kan je door een extra voorwaarde te stellen aan het beoordelen van de ingediende plannen onbedoeld terechtkomen in een machtsstrijd en dat zou ik afraden.

Ad 2.

- Het is nog onbekend wat er precies uit de mediation gaat komen en hoe lang deze gaat duren. Het zou goed kunnen, dat de afspraken invloed hebben op het lopende buurtbudget plan. Bijvoorbeeld dat het wenselijk is om nog enkele projecten van KV toe te voegen/ incorporeren. Dan kunnen de partijen (inclusief stadsdeel) kijken of daar binnen het budget en de lopende plannen ruimte voor te maken is (het plan van Hart voor de K is bewust niet helemaal dichtgetimmerd om flexibel t ikk li i t k l f d t d b d tt b hikb i 5.2, 1
5.2, 1
2, 1
5.2, 1

Op deze manier hou je tempo en energie erin: Hart voor de K kan aan de slag, de mediation gaat lopen en op basis daarvan vullen/passen we de plannen waar nodig aan; Kortvoort vooruit krijgt daarmee ook nog een kans om in gesprek te gaan over hun plannen voor de K-buurt en deze gerealiseerd te krijgen, en ondertussen gaan we ook werken aan de samenwerking tussen Hart voor de K en het stadsdeel. Dit lijkt me een veel positievere flow en opwaartse spiraal hebben dan wanneer het stadsdeel pas gaat beoordelen nadat de mediation is afgelopen.

Verder nog een observatie: in de praktijk lijkt er nu een perverse prikkel te zitten in de (logisch klinkende) voorwaarde dat de buurt gezamenlijk komt tot 1 plan. Het lijkt er nu op dat een partij (kortvoort vooruit) die niet op bijeenkomsten van Hart voor de K is gekomen, voor zover ik weet geen pogingen heeft ondernomen om afspraken te maken over een gezamenlijk plan, zich niet op de website van de buurtbudgetten als platform heeft ingeschreven én geen plan heeft ingediend, toch een soort veto kan geven over het ingediende plan: hart voor de K moet er eerst met KV uitkomen voor hun lan überhau t beoordeeld wordt. Hart voor de K kan pas verder als ze de ideeën van KV incorporeren in hun plan. 5.2, 1
5.2, 1

Nogmaals: heel goed om te investeren in een betere samenwerking tussen de partijen, maar ik zou hier de volgorde echt omdraaien: starten met de plannen, en gaandeweg samen kijken hoe we de mediation-uitkomsten een goede plek in het geheel geven.

Als jullie voor mij ergens een rol zien om te helpen één en ander in goede banen te leiden, laat het dan vooral weten.

Hartelijke groet,

5.1, 2, e