Gemeente Amsterdam

Verslag Gesprekstafel 3 Oostbrug Routes van en naar de brug in Oost

1 Overzicht bijeenkomst

Datum & tijd	**Donderdag 24 april, 19.00 tot 21.00 uur**
Locatie	**Hotel Jakarta, ruimte Bandung** Javakade 766, 1019 SH Amsterdam
Aanwezig	Circa 15 bewoners en ondernemers (Oostelijk Havengebied)
Aanwezig stadsdeel Oost	Suzanne Vissers, gebiedsmakelaar Oostelijk Havengebied Oost
Aanwezig project	Frank Ebbink, Micha Sijtsma, Fenna Dekker, Sietske Voorn
Programma	• Voortgang projecten Oostbrug en Routes van en naar de brug in Oost • Toelichting op vervolgproces (PBI werkwijze) • Terugblik participatie op inhoud en proces • Vooruitblik (wijze van) participatie op inhoud en proces • Afsluiting & vervolg • Vragenlijsten onderzoek HvA
Documenten	• Verslag Gesprekstafel 3 Oostbrug Routes van en naar de brug in Oost

1.1 Links naar documenten met meer (achtergrond)informatie

- Op Open Amsterdam worden alle documenten over de besluitvorming en participatie ten behoeve van de Oostbrug gepubliceerd.
- De **Voortgangsrapportage tweede helft 2024 Sprong over het IJ en Oostbrug** en bijbehorende stukken zijn te vinden via de Raadscommissie Mobiliteit, Openbare ruimte en Water van 17-04-2025 (onder Agendapunt TKN 8).
- Meer informatie over **uw invloed op plannen en projecten** (zoals deelname aan participatietrajecten, inspraakprocedures etc.) is te lezen op de website van de Gemeente Amsterdam.

2 Samenvatting gesprekstafel

2.1 Voortgang project Oostbrug

Micha Sijtsma, projectmanager Sprong over het IJ gaf een korte toelichting op de voortgang van project Oostbrug.

- Het team Oostbrug werkt in deze periode aan het **definitiebesluit**. Met dit besluit wordt een start gemaakt met de benodigde juridisch planologische procedure(s) om het project mogelijk te maken.
  In het definitiebesluit wordt het gemeentebestuur gevraagd akkoord te gaan met o.a. schetsontwerp en de exacte locatie/ligging aan de brug. Hierbij komen bijvoorbeeld zaken als aanlanding, hoogte, wegdekindeling van de brug etc. aan de orde.
  Vanwege de omvang van wordt dit definitiebesluit ter visie worden gelegd, er is dus de mogelijkheid tot inspraak/ het indienen van een zienswijze. De planning voor (het publiceren van) het definitiebesluit is in 2026.
- Daarnaast wordt ook een **Notitie Reikwijdte Detailniveau (NRD)** opgesteld, de eerste stap van de Omgevingseffectrapportage (OER). De oude naam hiervan is een Milieueffectrapportage (MER). De NRD geeft antwoord op de vraag: Welke effecten op omgeving en milieu gaan we onderzoeken en hoe gedetailleerd?
  Ook deze **Notitie Reikwijdte Detailniveau (NRD)** zal ter visie worden gelegd (planning najaar 2025), er is dus de mogelijkheid tot inspraak/ het indienen van een zienswijze.
- Naar aanleiding van de **Voortgangsrapportage tweede helft 2024 Sprong over het IJ en Oostbrug** waren er diverse berichten in de media in de afgelopen weken.

2.2 Voortgang project Routes van en naar de brug in Oost

Frank Ebbink, projectmanager van het project Routes van en naar de brug in Oost gaf een korte toelichting op de voortgang. De initiatief- of verkenningsfase wordt afgerond. Hierin zijn o.a. de zorgen, aandachtspunten en wensen van de omgeving uit de gesprekstafels in kaart gebracht en zijn eerste oplossingsprincipes verkend.
In de volgende fase, vanaf juni, wordt gewerkt aan een nadere uitwerking van de principes in een aantal hoofdlijnen en uitgangspunten. Er wordt een **Nota van Uitgangspunten (NvU)** gemaakt met de voor- en nadelen van de verschillende oplossingsprincipes en een eerste inschatting van de financiële en technische haalbaarheid. Aan het bestuur wordt gevraagd op vrijgave voor inspraak.
Vervolgens wordt de Nota van Uitgangspunten ter visie gelegd, er is dus de mogelijkheid tot inspraak/ het indienen van een zienswijze. De inspraakreacties op de Nota van Uitgangspunten worden vervolgens verwerkt in een nota van beantwoording. Daarin wordt uitgelegd waarom iets wel of niet wordt overgenomen. Het stadsbestuur krijgt zo een volledig beeld.
Deze projectfase wordt afgesloten met het voorleggen aan het gemeentebestuur van de (mogelijk) aangepaste NvU met Nota van beantwoording. De gemeenteraad neemt dan een voorkeursbesluit aan de hand van deze Nota van Uitgangspunten. Dat besluit wordt begin 2026 verwacht. Dan start het project ook met de definitiefase en daarna de ontwerpfase. Zo komt het project langzamerhand op gelijke tred met de Oostbrug.
Sietske Voorn, werkzaam als omgevingsmanager voor zowel de Oostbrug als voor de routes van en naar de brug toe in Oost, vertelde over de participatie bij het project. Tot nu waren deze gesprekstafels gehouden voor het totaal van routes en brug. Na deze avond gaat het project routes zelfstandig door. In deze fase wordt een eigen participatieplan opgesteld, waarin staat:

- Waar de participatie over gaat,
- Wat het doel is,
- Hoe we de participatie gaan aanpakken,
- Wat de ruimte is voor Amsterdammers om invloed uit te oefenen en
- Wat er met deze inbreng gebeurt.

Bewoners en andere belanghebbenden in de buurt worden opnieuw uitgenodigd om deel te nemen aan het vervolg van de participatie. De opgehaalde input en feedback van de initiatief- of verkenningsfase wordt meegenomen in dit vervolg.

2.3 Vragen gesteld door aanwezigen n.a.v. presentatie(s)

V: Welke effecten hebben de verwachte vertragingen in de planning van de Oostbrug op het project omtrent de routes van en naar de brug in Oost?
A: Het project routes van en naar de brug in Oost kent een eigen planning. Die planning wordt vooralsnog niet beïnvloed door de verwachte vertraging bij de brug.

V: Welke effecten hebben de verwachte extra kosten bij de Oostbrug op het project omtrent de routes van en naar de brug in Oost?
A: Het project routes van en naar de brug in Oost heeft een eigen budget. Dat budget wordt niet beïnvloed door de verwachte kostenstijging bij de brug.

V: Nu de kosten voor de brug hoger uitvallen, onder andere door de benodigde diepere fundering en meer staal, wordt opnieuw overwogen om de tram (of ander OV) over de brug te kunnen laten rijden?
A: Nee, de brug wordt bestemd voor mensen die nu de pont nemen; denk aan fietsers, voetgangers en scooters. Een Oostbrug geschikt voor openbaar vervoer wordt nog veel duurder en duurt langer in de aanleg.

V: Is al bekend welk budget het project omtrent de routes van en naar de brug in Oost heeft?
A: Het benodigde budget is nog niet bekend, omdat er slechts oplossingsprincipes zijn geschetst. In de uitgangspuntenfase wordt een eerste raming geraamd. Bij elke volgende fase wordt dit specifieker omdat er meer informatie bekend is, bijvoorbeeld over de onderhoudsstaat van de brug op de Verbindingsdam en of het nodig is de trambaan op bepaalde plekken te verschuiven. Dus afhankelijk van grote aanpassingen aan o.a. dam, brug en tramspoor kan het benodigde budget voor dit project ergens tussen 10 en 40 miljoen euro uitkomen.

V: Wanneer kunnen bewoners en andere belanghebbenden een zienswijze geven?
A: In deze projectfase wordt gewerkt aan een Nota van Uitgangspunten. Na akkoord van het bestuur wordt deze NvU (in concept) ter visie gelegd, dat is de mogelijkheid tot het indienen van een zienswijze. Die zienswijzen, of inspraakreacties worden vervolgens verwerkt in een Nota van Beantwoording.
Deze projectfase wordt afgesloten met het voorleggen aan het gemeentebestuur van de (mogelijk) aangepaste NvU met de Nota van Beantwoording. Het gemeentebestuur neemt een voorkeursbesluit aan de hand van deze Nota van Uitgangspunten.

V: De opdracht is om de toegenomen aantallen fietsers komend van de brug via de huidige routes te laten lopen. Ik maak me zorgen over de ruimte voor tegenspraak bij het besluit van de gemeenteraad. Wat als een ingebrachte zienswijze te weinig aandacht krijgt in de Nota van Beantwoording?
A: Er is altijd de mogelijkheid contact te leggen met het gemeentebestuur. U kunt bijvoorbeeld inspreken, zowel bij de stadsdeelcommissie als de raadscommissie.

Meer informatie over uw invloed op plannen en projecten is te lezen op de website van de Gemeente Amsterdam.

V: Er was onlangs een BuurtTop, georganiseerd door buurtcoöperatie de Eester. Wat is de relatie tussen de zaken die daar zijn besproken en het participatietraject.?
A: Met De Eester is goed contact en projectmedewerkers waren ook aanwezig op de BuurtTop in april 2025. De informatie, wensen, ideeën en zorgen uit de toekomstagenda 2025-2030 die De Eester maakt worden meegenomen.

V: Er werd gesproken over het inpassen in de bestaande infrastructuur van de fietsers komend van de brug, in plaats van een nieuwe route via de IJhaven. Hoe zit dat?
A: In het Eindadvies van de Adviescommissie Oeververbindingen Rijkswateren Amsterdam (o.l.v. hoogleraar d'Hooghe), stond het advies om een nieuwe verbinding aan te leggen die loopt via de IJhaven, door Brazilië en via de Lloyd-passage naar Rietlandpark. De gemeenteraad heeft in de geactualiseerde NvU Sprong 2022 gekozen om hier vooralsnog niet op in te zetten, en gebruik te maken van de bestaande infrastructuur. Daarmee is deze nieuwe verbinding vooralsnog niet aan de orde.

2.4 Verdere toelichting op participatie(mogelijkheden)

Bij nieuwe plannen en projecten van de gemeente kunt u als bewoner meedenken en heeft u invloed op beslissingen. Dat kan in de participatietrajecten (waaronder deze bijeenkomsten vallen), waarbij u actief meedenkt en adviseert, en/of via inspraaktrajecten, waarbij u reageert op bestaande voorstellen. Inspraak is dus de formele variant van bewonersparticipatie. Belanghebbenden worden uitgenodigd om te reageren op een voorgenomen besluit van het bestuur. Inspraak verloopt altijd volgens een vaste procedure en vindt plaats in de laatste fase van een participatieproces.

2.5 Terugblik participatie op inhoud en proces

De bijeenkomst wordt vervolgd met een terugblik op het participatietraject **tot nu toe**.
Omgevingsmanager Sietske Voorn doet een eerste voorzet vanuit de gemeente.
De aanwezigen bij de bijeenkomsten kenmerkten zich door een grote betrokkenheid bij hun buurt, veel lokale kennis van het gebied en ook veel ideeën over hoe de routes en de buurt te verbeteren.
Wat -in de ogen van de gemeente- beter kan straks in het proces, is onder andere:

- **De veelheid aan onderwerpen**. Zowel het programma Sprong over het IJ (met de verschillende bruggen, passages, inzet van veren etc.), als de Oostbrug zelf, als de aanpassingen in de routes van en naar de brug kwamen aan de orde.
  Verder in het participatietraject zal de focus daarom meer komen te liggen op de routes van en naar de brug in het Oostelijk Havengebied.
- **Helderheid over de uitgangspunten;** met welke opdracht gaat het project aan de slag, en wat ligt daarbij al vast en wat nog niet?
  Het projectteam zal zich inspannen om hier vanaf de volgende bijeenkomst zo duidelijk mogelijk over te zijn.
- **Presenteren van schetsverkenningen/inrichtingsprincipes**
  Het projectteam is heel vroeg in het proces (namelijk in de initiatief- of verkenningsfase) begonnen met het participatietraject. In de bijeenkomst in februari 2025 zijn daarbij schetsverkenningen/inrichtingsprincipes getoond en toegelicht.
  De schetsverkenningen of inrichtingsprincipes zorgden in de bijeenkomst van februari 2025 voor veel vragen en discussie, terwijl er nog geen keuzes of besluiten worden gemaakt. Ook moet er nog aanvullend onderzoek over mogelijkheden en kosten worden uitgevoerd. Wellicht zijn we hier te vroeg mee gekomen?

De belangrijkste inhoudelijke punten waar de gemeente aandacht voor moet blijven houden, zijn als volgt samengevat:

- De inpassing van de routes in de bestaande leefomgeving en de bestaande infrastructuur;
- Verkeersveiligheid, bereikbaarheid en mobiliteit in het Oostelijk Havengebied;
- De context/omgeving van de aan te pakken routes (zoals onder andere de Sumatrakade, Veemkade, Oostelijke Handelskade, Van Eesterenlaan);
- Leefbaarheid en groen;
- De specifieke identiteit en kwaliteiten van het Oostelijk Havengebied;
- Verandering van de buurt door (o.a.) komst van Oostbrug en Nationaal Slavernijmuseum.

De bovenstaande punten zijn een samenvatting van de ingebrachte kennis en punten uit de buurt. Meer gedetailleerd is deze terug te lezen in de verschillende verslagen. We zullen deze feedback nog verder inzichtelijk maken, ook voor nieuwe deelnemers aan het participatietraject.

In het plenaire gesprek met de aanwezigen zijn op deze terugblik de volgende aanvullingen gemaakt:

- Als positief werd de flexibiliteit van de gemeente in het vormgeven van de bijeenkomsten genoemd. De eerste bijeenkomst was veel eenrichtingsverkeer en rommelig, daarna ging dat beter.
- Het positieve verhaal wordt gemist; de blijheid en trots vanuit de gemeente dat er een brug gaat komen. De fietsroutes van en naar de brug zouden een soort rode loper moeten zijn; nu wordt het ingepast bij de bestaande verkeersstromen; dat is ouderwets denken.
- Bewoner heeft een variant aangedragen waarbij de auto en tram aan de buitenkant (van de Verbindingsdam) rijden, met een ruim fietspad aan de binnenkant, en mist deze in de verslaglegging.
- Verschillende bewoners noemden het presenteren van de eerste schetsverkenningen/ inrichtingsprincipes níet te vroeg, maar juist prettig. Met beelden wordt het vraagstuk minder abstract.
- Wat werd gemist bij de eerste schetsverkenningen/ inrichtingsprincipes waren de overwegingen vanuit de gemeente om voor bepaalde varianten te kiezen. Ook meer openheid over wat (nog) niet op te lossen is of lijkt.
- Oproep om in het vervolg goed meegenomen te worden in keuzes en overwegingen van de gemeente. Anders gezegd: waarom kan iets wel of niet?
- Oproep: blijf goed kijken naar het grote geheel voor de buurt. Er spelen nu verschillende grote projecten: wanneer komen stedenbouwkundige visies samen? Besef als gemeente dat het niet alleen een verkeerskundige, maar ook een stedenbouwkundige opgave is.
- Kijk ook naar de kansen en positieve mogelijkheden voor het gebied, bijvoorbeeld om alternatieve routes aantrekkelijker te maken (de 'Sumatraboulevard'). Zo verspreiden fietsers van de brug zich op een andere manier.
- Ook bij het opstellen van de Nota van Uitgangspunten worden de aanwezigen graag goed meegenomen en geïnformeerd.

2.6 Vooruitblik participatie op inhoud en proces

Naast een terugblik kijken we ook vooruit naar het vervolg van het participatietraject.
Op welke onderwerpen moet dieper worden ingegaan, en met wat voor soort bijeenkomsten? In het plenaire gesprek met de aanwezigen zijn de volgende punten benoemd:

2.6.1 Meer inzicht, cijfers, visualisaties

- Oproep om de toekomstige situatie met de brug beter te kwantificeren en visualiseren. Dat geeft een beter idee van hoe het wordt voor bewoners en hoe knelpunten het beste op te lossen. Hoe gaan de fietsers zich bewegen, en hoe ziet dat eruit in de spits, als de brug open is geweest, in het weekend of juist doordeweeks?
- De routes en de effecten daarvan voor de buurt en verkeerswerking. Kun je bepaalde routes stimuleren of juist ontmoedigen?
- Aanwezigen willen weten welke onderzoeken er worden uitgevoerd. Zoals onderzoek naar effecten op de buurt van verschillende verkeersstromen. En wat betekent dat voor mensen die op die specifieke plekken wonen?
- Inzicht in toename overlast en veiligheid, bijvoorbeeld in de Bogortuin. Aan tafel met stedenbouwkundigen. Welke keuzes zijn er te maken, bijvoorbeeld bij preventie van overlast? Onderzoek de mogelijkheid en de effecten van een hoge(re) of juist een verlaagde aanlanding van de brug bij het Azartplein.
  Micha Sijtsma licht toe dat de opdracht en het uitgangspunt is dat de brug op de kade van het Azartplein aanlandt. Wel kan verder worden toegelicht waarom daar niet voor is gekozen.
- Tip: Kijk naar de drukte en verkeersstromen tijdens SAIL '25 (dan zijn er veel meer voetgangers en fietsers in het gebied dan gebruikelijk).

2.6.2 Verandering van de buurt

- De zin 'de buurt gaat veranderen' blijft abstract. Hoe verandert de buurt, met de komst van de Oostbrug maar ook bijvoorbeeld het Nationaal Slavernijmuseum en de bouw van meer woningen in de gebieden om het Oostelijk Havengebied heen?
  Wat is de impact van deze nieuwe ontwikkelingen?
- Laat het besef meer indalen dat het Oostelijk Havengebied niet meer 'het einde van de wereld' is, maar midden in de stad komt te liggen, met aansluitingen met en doorgaande routes naar de rest van de stad. Er komt een doorgaande route en mogelijk ook meer bestemmingsverkeer. Het is nu een rustige en mooie buurt, de veranderingen zijn zowel een kans als een zorg.
- Wat zijn de voordelen en kansen voor het Oostelijk Havengebied? Wat krijgt de bewoner terug? Wat levert het op voor bewoners? Hoe gaat het beter voor mij worden?
- Tip: Kijk of de maquette ontwikkelingen Binnen-IJ nog te gebruiken is, waarbij je goed kunt zien welke ontwikkelingen er rond het Oostelijk Binnen-IJ allemaal (staan te) gebeuren.

2.6.3 Overige ideeën participatie

- Een workshop/brainstorm met specialisten ruimte en verkeer en bewoners, met kansen, zorgen en angsten als input.
- Sommige bewoners hebben veel kennis en expertise. Houd in de gaten dat iedereen het goed kan blijven volgen!

- Om meer en meer verschillende stemmen van bewoners te horen: aansluiten bij bestaande activiteiten in de buurt zoals de wekelijkse markt op woensdag, winkelcentrum Brazilië, architectuurweekend 14/15 juni, activiteiten bij De Eester, via de scholen, etc.

3 Afsluiting en vervolg

- Het **verslag van de bijeenkomst** volgt per e-mail en wordt daarna gepubliceerd in dossier Oostbrug op OpenAmsterdam.
- In het najaar van 2025 zal het **(nieuwe) participatietraject** starten met een nieuwe bijeenkomst. De uitnodiging hiervan volgt per e-mail aan de aanwezigen. De buurt zal hier ook op een andere manier over worden geïnformeerd.
- De HvA vraagt de aanwezigen een **vragenlijst** in te vullen over de bijeenkomst vanavond. Dit is in het kader van een onderzoek naar de werking van de nieuwe participatieverordening van de gemeente Amsterdam.
- Graag tot ziens! Bij vragen, opmerkingen, ideeën in de tussentijd:
  altijd welkom, **neem gerust contact op**!