Gmail [redacted]@gmail.com>

containers per stadsdeel

[redacted] gmail.com> 13 July 2026 at 13:22
To: [redacted] amsterdam.nl> [redacted] amsterdam.nl

Beste dhr [redacted]

Hartelijk dank voor het toesturen van de screenshots uit het dashboard en uw toelichting op de afvalfracties. Deze data is voor mij erg waardevol en bevestigt exact de scheve infrastructurele verhoudingen waar ik in mijn verzoek op doelde: de Nieuwe Pijp en Oude Pijp springen er met het rode serviceniveau direct uit.

Tegelijkertijd ontving ik onlangs opnieuw een bericht van uw collega van de administratieve ondersteuning waarin wordt gesteld dat er "vanuit wordt gegaan dat ik akkoord ga met het intrekken van mijn Woo-verzoek".

Om misverstanden te voorkomen: ik ga hier niet mee akkoord. Ik wil graag dat mijn Woo-verzoek gedurende het gehele proces formeel open blijft staan. Omdat het om een complexe situatie gaat, ontvang ik de verzochte informatie en documenten graag expliciet via deze formele Woo-procedure, inclusief een officieel Woo-besluit. Een informele afhandeling buiten de wet om heeft niet mijn voorkeur.

De screenshots zijn een fijne eerste stap, maar vormen nog geen volledige afhandeling van mijn Woo-verzoek

(referentienummer 5754-4525). Om de reeds verstrekte data daadwerkelijk op waarde te kunnen schatten, ontbreekt momenteel bovendien nog de essentiële context. Ik verzoek u daarom om alsnog de volgende achterliggende gegevens te verstrekken:

- **Metadatering:** Van welk jaar en welke specifieke maand(en) zijn deze getoonde cijfers afkomstig?
- **De achterliggende dataset:** De ruwe data (bijvoorbeeld in een Excel- of CSV-bestand) die ten grondslag ligt aan deze dashboardvisualisaties, zodat de berekening van het aantal adressen per volume/container controleerbaar en inzichtelijk is.

Daarnaast staat het verzoek uiteraard nog open voor de formele, onderliggende documenten uit mijn initiële aanvraag. Juist nu de dashboards de grote capaciteitsachterstand in De Pijp zwart-op-wit aantonen, zijn de volgende documenten over de afgelopen drie jaar (2023 tot heden) voor mij cruciaal:

- **Beleidscriteria en verdeelsleutels (Punt 2):** De specifieke beleidsnota's, normen of verdeelsleutels op basis waarvan deze containerlocaties stadsbreed worden toegewezen (bijvoorbeeld de normen rondom bevolkingsdichtheid of verwachte afvalstroom versus de ruimtelijke/technische haalbaarheid). Ik wil graag inzien welk beleid deze grote verschillen in serviceniveau rechtvaardigt.
- **Klachten en meldingen MORA/SIA (Punt 3):** De achterliggende documenten, evaluaties of interne data-analyses met betrekking tot de capaciteitsdruk, overloopklachten en verstoppingen specifiek in de wijk De Pijp.
- **Compensatiemaatregelen (Punt 4):** Documenten waaruit blijkt hoe de gemeente het structurele gebrek aan fysieke containerlocaties in de dichtbebouwde historische straten van De Pijp logistiek compenseert. Denk hierbij aan plannen rondom intensievere ophaalregimes voor restafval of specifieke logistieke maatregelen voor de toenemende stroom aan karton van commerciële en private bezorgdiensten. Welke beleid ligt hier ten grondslag aan en welke plannen zijn er gemaakt of worden gemaakt om dit probleem op te lossen? Ik heb hier nu nog helemaal geen inzicht in.

Ik verzoek u om dit intern kort te sluiten met de administratie, zodat mijn dossier open blijft staan in uw systemen en de e-mails over intrekking stoppen.

Ik zet de constructieve samenwerking graag met u voort om de ontbrekende datacontext, de bovenstaande beleids- en evaluatiedocumenten en het uiteindelijke formele Woo-besluit te ontvangen.

Met vriendeli ke roet

[redacted]