[redacted]@amsterdam.nl]; [redacted]@amsterdam.nl]
From: Rossum, [redacted] van
Sent: Wed 4/5/2017 6:06:58 AM
Subject: Fwd: memo DBGA
Received: Wed 4/5/2017 6:07:00 AM

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "[redacted]" <[redacted]@amsterdam.nl>
Datum: 4 april 2017 22:59:58 CEST
Aan: "Rossum, [redacted] van" <[redacted]>
Onderwerp: Antw.: FSI **memo DBGA** PDI

Dag [redacted],

Inderdaad prettig en nuttig gesprek, vorige week.
Onze verwachtingen over het memo lopen gelukkig niet ver uiteen.

Eens met wat jij stelt:

> We hadden afgesproken dat jullie je zorgen op papier zouden zetten naar mij toe. Dan zouden wij het kunnen bekijken, reageren en al dan niet nodig het in overleg agenderen voor het bestuurlijk team.

Dus in deze lijn graag je reactie op inhoud v h memo en op geschiktheid voor gebruik richting bestuurlijk team.

Het concept heeft nu de vorm van een memo van ons beiden aan het bestuurlijk team. Dat is wat mij betreft een mogelijkheid vwb de vorm. Maar dat kan ook anders, bijv als memo van [redacted] aan ons beiden. Waarna wij het aan het bestuurlijk team aanbieden. Of jij dat doet, mede namens mij.
Dat doen we uiteraard in overleg.

De 2e optie die je noemt, memo van mij aan wh fin, is niet zinvol. [redacted] wil er kennelijk helemaal buiten blijven. Hij stelde mij daarom voor dat ik een memo aan het bestuurlijk team zou richten. Zoals ik vorige week zei, wil ik dat niet zonder jou doen.

Nog kort over de inhoud.
Het memo moet mi op de eerste plaats duidelijk zijn over wat het probleem is: er dreigt een mogelijkheid te ontstaan voor het maken van bezwaar tegen WOZ-beschikkingen die basis zijn voor aanbod afkoop erfpacht.
Maar ook dient dient het memo duidelijk te maken hoe ernstig dat is. Wat de gevolgen kunnen zijn en waarschijnlijk zullen zijn. Voor de WOZ-uitvoering (door Belastingen) en (vooral!) voor dossier erfpacht.
Dit laatste zal essentieel zijn voor het bestuurlijk team Erfpacht.
Wil je daar svp goed naar kijken? Zodat we daarover een inhoudelijk goed en afgewogen beeld geven.

groet,
[redacted]

381105

Op 4 apr. 2017 om 21:23 heeft Rossum, [redacted] van <[redacted]> het volgende geschreven:

Dag 5.1.2e 5.1.2e,

Ik ben na ons prettige gesprek van vorige week wat verrast door bijgaande notitie.

We hadden afgesproken dat jullie je zorgen op papier zouden zetten naar mij toe. Dan zouden wij het kunnen bekijken, reageren en al dan niet nodig het in overleg agenderen voor het bestuurlijk team.

Nu ligt er een concept stuk voor het bestuurlijk team met mijn naam als mede afzender....

Dus of het is een memo aan mij, waar we in overleg bekijken wat we ermee doen. Of het is een notitie aan de wethouder financiën van jouw kant. Een van de twee, zou ik zeggen. Mijn voorkeur gaat naar het eerste uit, waarbij we jullie zorg natuurlijk serieus nemen.

Groet, 5.1.2e.

Van: 5.1.2e | 5.1.2e
Verzonden: dinsdag 4 april 2017 16:16
Aan: 5.1.2e ; 5.1.2e 5.1.2e
CC: Rossum, 5.1.2e van; 5.1.2e 5.1.2e; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
Onderwerp:

Beste 5.1.2e,

Hierbij de conceptmemo over gebruik WOZ 2016 voor het Bestuurlijk team. In de kantlijn staan wat vragen voor jullie.

Ook willen we graag advies van Directie JZ vragen.

Verder hebben we wat alternatieven geschetst dus geef vooral je mening en standpunt, en vul aan waar het je het nodig vindt.

Lukt het je om morgen al te reageren?

Alvast bedankt en graag tot gauw.

Met hartelijke groet,

5.1.2e | 5.1.2e

5.1.2e

Gemeente Amsterdam

M 5.1.2e

5.1.2e @amsterdam.nl

Herikerbergweg 290, 1101 CTAmsterdam

Postbus 23475, 1100 DZAmsterdam

amsterdam.nl/belastingen

Aanwezig op ma, di, wo.

Denk aan het milieu voordat u dit bericht print!

<Memo voor BT Erfpacht Belastingen en GenO Word.doc>