From 5.1, 2, e <5.1, 2, e @berenschot.nl>
Subject **FW: Versie rapport wethouder - haalbaarheidsstudie verplaatsing zeecruise**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Cc 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date October 21, 2025 at 5:05:54 PM CEST

Hoi 5.1, 2, e

Zie onder, akkoord op het deel wat hij kan overzien. Aan jou graag de inschatting om te bepalen of dit voldoende is voor doorgeleiding...

Grootste kritiekpunt gaat over zicht op de opbrengsten. We hebben daar juist gerekend met de grondwaarden met een onder- en bovenkant, aangeleverd door de Amsterdamse collega's. Over de opbrengsten van de terminal kan je inderdaad eea afdingen, daar hebben we het zojuist over gehad.

met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
5.1, 2, e

5.1, 2, e
https://www.linkedin.com/i 5.1, 2, e
Van Deventerlaan 31-51, 3 trec t

Berenschot heeft de eerste plaats behaald in de MT500 categorie Management consultancy. Bekijk hier de ranking!

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: Dinsdag, 21 Oktober, 2025 17:00
Aan: 5.1, 2, e <5.1, 2, e @berenschot.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Versie rapport wethouder - haalbaarheidsstudie verplaatsing zeecruise

Dag 5.1, 2, e

Ik heb globaal naar het rapport en de excel gekeken. Ik vind het verstandig dat jullie nu dichter bij de huidig door Amsterdam gehanteerde opslagen zitten. Kosten hebben in deze fase de neiging om te laag te worden ingeschat.
Ik vind het nog wel lastig om de varianten, de daarbijbehorende kosten en de opbrengsten helder te herleiden. Wat meer schematische weergave zou daarbij helpen.

Bevindingen:

- Het engineeringspercentage 14% is laag, wij (binnen infra projecten) gebruiken meestal 20%.
- Daarentegen is de opslag voor verzekering/vergunningen aangevuld met onderzoeken hoog met 5%, wij gebruiken meestal 3%. Je zou kunnen redeneren dat het verschil 2% voor onderzoeken is en dat zit bij ons meestal in engineering (dat zou engineering op 16% brengen, dat wordt binnen gebiedsontwikkeling weer veel gehanteerd).
- D 5.1, 2, b investeringskosten Veenkade is excl de 5.1, 2, b plankosten van 5.1, 2, b Dat lijkt op een rekenfoutje (?).
- Ik kan niet veel zeggen over de robuustheid van de onderliggende raming, daarover hebben we het gehad (1. Ik ben geen kostendeskundige, daar moet Sweco iets over zeggen en 2. We hebben de onderliggende raming van RHDHV helaas niet meer).
- Bij de kosten rekenen we vaak met veel onzekerheidsmarges (ntd, risico's), dat doen we ogenschijnlijk niet bij de opbrengsten (zien we niet expliciet terug). In die zin blijven het twee moeilijk vergelijkbare grootheden. De kosten zijn daarmee mogelijk conservatief geraamd en de opbrengsten mogelijk juist wat laag. Daar zou je een nuancerende opmerking over kunnen maken.
- Bij grote investeringen rekenen we tegenwoordig een raming probabilistisch door en nemen dat de zogenaamde P85 waarde (betrouwbaarheid 85%). Dat zou in dit geval een nog veel hogere investeringsraming geven.
- Verder kan ik weinig bijdragen op het gebied van opbrengsten, en dat heeft nu juist wel een groot effect op de businesscase. Ik ga ervanuit dat jullie hierin de opmerkingen van 5.1, 2, e en 5.1, 2, e hebben meegenomen.

Je vraagt of ik akkoord kan gaan, dat betreft dan in dit geval alleen het onderdeel waar ik zicht op heb en dat zijn de gehanteerde opslagen. Daarmee ben ik akkoord.

Met vriendelijke groet,

5.1. 2. e
5.1, 2, e
Ingenieursbureau

Gemeente Amsterdam

T 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Weesperstraat 430, 1018 DN, Amsterdam
Amsterdam.nl

Werkdage 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @berenschot.nl>
Verzonden: dinsdag 21 oktober 2025 10:01
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Versie rapport wethouder - haalbaarheidsstudie verplaatsing zeecruise

Hoi 5.1, 2, e

Bijgaand de versie die ik naar de wethouder wil sturen (via 5.1, 2, e . Graag hoor ik of je hiermee akkoord bent. Ik heb bij gebrek aan betere onderbouwing, de huidige raming en opslagpercentages gehanteerd voor de investeringen. We kunnen ook even bellen om eventuele open eindjes door te spreken.

met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
5.1, 2, e

5.1, 2, e

https://www.linkedin.com/in 5.1, 2, e

Van Deventerlaan 31-51, 3528 AG Utrecht

Berenschot heeft de eerste plaats behaald in de MT500 categorie Management consultancy. Bekijk hier de ranking!

Van: 5.1, 2, e
Verzonden: dinsdag 21 oktober 2025 09:37
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1. 2. e @amsterdam.nl>; 5.1, 25.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @5.1, 2, e nl>
Onderwerp: Versie rapport wethouder - haalbaarheidsstudie verplaatsing zeecruise

Hoi 5.1, 2, e en 5.1, 2, e

Bijgaand de versie voor bespreking met Hester volgende week. Belangrijkste punt van aandacht blijft de business case. In het rapport hebben we nu eerdere berekeningen geactualiseerd om met name de opbrengst van de terminal te bepalen. 5.1, 2, e heeft een oefening gedaan met de aangeleverde omzet van het Havenbedrijf, maar kwam daarmee een stuk lager uit. In deze omzet zaten echter nog geen zeehavengelden, dus onze verwachting is dat de eerdere raming de actualiteit niet zo snel ontloopt.

Verder maakt het Havenbedrijf consequent een punt van de opslagpercentages. Die zijn inderdaad fors, maar veel is ook onzeker en we houden ons vast aan de gangbare opslagpercentages vanuit Amsterdam. Ik heb nu een passage opgenomen in de business case om de zorgen van het Havenbedrijf te adresseren. Om dit op te lossen zou je echt in detail naar het ontwerp moeten kijken en referenties aandragen van soortgelijke projecten. Dat is nu te uitvoerig voor deze opdracht en kan eventueel goed meelopen in de volgende stap.

Als jullie nog gekke dingen zien of suggesties hebben, laten we het eind van de middag dan bespreken in ons overleg.

met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
5.1, 2, e

5.1, 2, e

https://www.linkedin.com/in 5.1, 2, e

Van Deventerlaan 31-51, 3528 AG Utrecht

Berenschot heeft de eerste plaats behaald in de MT500 categorie Management consultancy. Bekijk hier de ranking!

Disclaimer

This e-mail and any attachment it contains is confidential and may contain legally privileged information.
If you are not the intended recipient, please note that this e-mail or any attachment may not be copied or disclosed or distributed to others.
If you have received this e-mail by error, please notify the sender immediately by return e-mail, and delete this message. All rights reserved.

This email has been scanned for viruses and malware, and may have been automatically archived.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.