Van: [redacted]@amsterdam.n
Onderwerp: RE: Input wethouders
Datum: 19 augustus 2019 om 16:03
Aan: [redacted]@amsterdam.n
Kopie: [redacted]@amsterdam.n

Hoi [redacted]

Net met [redacted] gesproken. Over het tekort hebben we het volgende afgesproken: het is nu (deze week gegevens aanleveren) nog een te onzeker verhaal om via bijvoorbeeld tariefsverhoging ASH tekort te dekken. We kiezen het uitgangspunt dat we op zoek gaan naar kostenverlaging en het dekken van het uiteindelijke tekort uit budgetten A&G (programmageld en coalitieakkoord middelen). Eventuele andere dekkingsbronnen kunnen ook nog, budgetten luchtkwaliteit, is wel lastig te realiseren. Met dit uitgangspunt kunnen we er voor zorgen dat uitgangspunt tarief voor bewoners en bedrijven blijven gelijk overeind blijft. Het zoeken naar dekking kunnen we oppakken als jij weer terug bent van vakantie. Dan nemen we ook nog extra kosten voor recyclepunten mee, deze ontbrak nog in de kostenopstelling.

Wat deze week wel nodig is, is de tarief staffel. Kun jij die aan [redacted] leveren? Dus wat gaan bedrijven op basis van de gewichten betalen. Lukt dat jou deze week aan te leveren?
Ik praat morgenochtend [redacted] bij.

Tevens moeten er met belastingen nog afspraken gemaakt worden over hoe we er voor zorgen dat bedrijf juiste tarief betaalt en hoe we dat monitoren. Maar ook dat kan na jouw vakantie weer verder opgepakt worden.

Hoop dat het zo duidelijk is voor nu, laat me weten als je nog vragen hebt. Hartelijke groet, [redacted]

[redacted]
Op woensdag niet aanwezig

Gemeente Amsterdam
[redacted]
Directie Afval & Grondstoffen i.o.
[redacted]
amsterdam.nl

Bezoekadres:
Rozenburglaan 2
1097 HK Amsterdam

Postadres
Postbus 94801
1090 GV Amsterdam

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 19 augustus 2019 08:10
Aan: [redacted]
Onderwerp: Re: Input wethouders

Dank!! Ik ga er vandaag naar kijken. Je hoort van mij.

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 19 aug. 2019 om 07:59 heeft [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Hoi [redacted]

Zoals beloofd bijgaand de input.
Omdat ik niet weet wat je met [redacted] heb besproken en in welke vorm het bijgevoegd gaat worden is het in de stijl van een flap zoveel mogelijk geschreven.
Ik heb bewust ook meer informatie dan wellicht noodzakelijk is toegevoegd, maar dan is het voor jou makkelijker om te schrappen dan dat je moet toevoegen.

Ik heb bij de dekking dus nog vraagtekens staan….
En wat ik vindt dat eigenlijk nog niet voldoende opgenomen is zijn de risico's AEB. In dit kader voornamelijk voor het tarief, maar ik heb daar te weinig zicht op om iets zinnigs te schrijven.

Kun je hiermee uit de voeten?

Groet,

[redacted]
Directie Afval & Grondstoffen i.o.

Gemeente Amsterdam

[redacted]