VN2026-001982
rve juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Voordracht voor DB Stadsdeel Nieuw-West van 17 februari 2026

Portefeuille: Regelgeving en Handhaving (4)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt: B1

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op een bezwaarschrift dat is gericht tegen de beslissing op een handhavingsverzoek met betrekking tot geurhinder van het restaurant La Vue gevestigd op de locatie Pieter Calandlaan 92.

Het dagelijks bestuur Stadsdeel Nieuw-West besluit

Instemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- het bezwaar niet ontvankelijk te verklaren wegens het ontbreken van procesbelang;
- het verzoek om vergoeding van de proceskosten af te wijzen.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit het bezwaarschrift niet ontvankelijk te verklaren wegens het ontbreken van procesbelang. Dat betekent dat het bezwaarschrift dat is gericht tegen de beslissing op een handhavingsverzoek met betrekking tot geurhinder van het restaurant La Vue gevestigd op de locatie Pieter Calandlaan 92 niet inhoudelijk wordt behandeld.

Bestuurlijke achtergrond

Op 16 april 2025 diende bezwaarmaker een verzoek in tot handhaving van de voorschriften van het Omgevingsplan in verband met geuroverlast van het horecabedrijf.

Op 3 juli 2025 is het handhavingsverzoek deels toegewezen en deels afgewezen.

Bezwaarmaker diende op 16 juli 2025 een bezwaarschrift in tegen dit besluit.

In oktober 2025 is de exploitatie van het restaurant gestaakt.

Op 2 december 2025 heeft een hoorzitting plaatsgevonden.

Bestuurlijke prioriteit

n.v.t.

Wettelijke grondslag

Verordening op de stadsdelen en het stadsgebied Amsterdam 2022 (bijlage 3, A.12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college op bezwaarschriften te beslissen.

Onderbouwing besluit

Inhoud besluit

Het verzoek om handhaving van de voorschriften in het Omgevingsplan over geurhinder door het bereiden van voedsel is afgewezen. Er is geen geurhinder geconstateerd.

Het verzoek om handhaving van de voorschriften in het Omgevingsplan over geurhinder door de verbranding van houtskool ten behoeve van het roken van shisha is toegewezen. De exploitant heeft een waarschuwing ontvangen.

Bezwaargronden

- De woning van bezwaarmaker ligt boven het restaurant. De afzuiginstallatie mondt uit direct onder haar balkon. Het is evident dat in het restaurant eten wordt bereid. Duidelijk is dat er geen afvoerpijp aanwezig is die 2 meter boven de daklijn uitkomt, en dat er geen doelmatige ontgeuringsinstallatie aanwezig is. Er is dus sprake van overtreding van de artikelen 9:143, eerste lid, en 22.199, eerste lid van het Omgevingsplan, ook al is er geen geurhinder van het bereiden van eten geconstateerd.
- Ook wordt niet voldaan aan de middelvoorschriften in artikel 9.143, tweede lid en artikel 22.199, tweede lid van het Omgevingsplan.
- Bezwaarmaker meent dat het geven van een bestuurlijke waarschuwing voor de geconstateerde overtreding onvoldoende is. Er had een op rechtsgevolg gericht handhavingsbesluit genomen moeten worden. Er is geen concreet zicht op legalisatie of sprake van bijzondere omstandigheden.
- Verzocht wordt om vergoeding van de kosten van rechtsbijstand.

Advies van de bezwaarschriftencommissie (hierna: commissie)

De exploitatie van restaurant La Vue is gestaakt, en inmiddels heeft een andere exploitant een aanvraag ingediend. Restaurant La Vue kan dus inmiddels geen overtredingen meer begaan en evenmin nog een handhavingsbesluit opgelegd krijgen.

Bezwaarmaker meent dat nog wel belang bij de beoordeling van de bezwaren aanwezig is omdat het gaat om de overtreding van de bepalingen van het Omgevingsplan die altijd gelding hebben, en niet pas als er meldingen van geurhinder bekend zijn.

Weliswaar staat vast dat bij het restaurant een afvoerpijp van 2 meter boven de daklijn ontbreekt, maar niet is vastgesteld dat er geen ontgeuringsinstallatie aanwezig is. Ook is niet vastgesteld dat deze ontgeuringsinstallatie ondeugdelijk is voor zover het betreft het bereiden van voedsel. Er is op dat punt immers door de toezichthouders geen geurhinder geconstateerd. Het is dan ook onzeker of de nieuwe exploitant wel geurhinder door het bereiden van voedsel zal veroorzaken. Dit klemt te meer nu bezwaarmaker op de hoorzitting heeft verklaard dat zij in het verleden, voordat restaurant La Vue zich vestigde, geen overlast heeft ervaren. Uit de diverse meldingen die in het bezwaardossier aanwezig zijn, blijkt tevens dat de klachten met name zien op geur- en rookoverlast van de verbranding van kooltjes en niet op overlast door de bereiding van voedsel.

Volgens uw vertegenwoordiger zal de nieuwe exploitant volgens zijn aanvraag, geen shisha aanbieden. Er is dus sprake van een andere wijze van bedrijfsvoering. Ook is naar voren gekomen dat de nieuwe exploitant inmiddels een verbouwing heeft uitgevoerd.

Een gevaar voor herhaling van de geconstateerde overtreding, samenhangend met geuroverlast door het verbranden van kooltjes en roken van shisha, ontbreekt.

Gegenereerd: vTER VERGADERING

De beantwoording van de vraag of sprake was van overtreding van de eisen die het omgevingsplan stelt ten aanzien van geurhinder door het bereiden van voedsel, kan niet (meer) leiden tot het opleggen van een handhavingsbesluit aan restaurant La Vue.

Daarmee is een inhoudelijk oordeel over de beslissing op het handhavingsverzoek ten aanzien van de exploitatie van restaurant La Vue niet van belang voor mogelijke toekomstige andere besluiten.

Ook in het verzoek om vergoeding van de kosten van de bezwaarprocedure kan geen procesbelang meer worden gevonden. De beslissing op het handhavingsverzoek, waartegen het bezwaarschrift zich richt, blijft ongewijzigd, en levert daarom geen zelfstandig procesbelang op.

Advies en afstemming

n.v.t.

Duurzaamheid

Niet van toepassing, in deze bezwaarprocedure spelen doelen van duurzaamheid geen rol.

Participatie

n.v.t.

Financiële onderbouwing

n.v.t.

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2026-009116	Stadsdeel Nieuw-West Voordracht (pdf)
AD2026-009227	VERTROUWELIJK - Advies JB.25.009722.001.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord