Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Oranje-Vrijstaatplein 2
1093 NG Amsterdam

Postbus 94801
1090 GV Amsterdam
Telefoon 14020
www.amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 94801, 1090 GV Amsterdam

VERZONDEN ALLEEN PER E-MAIL
Yamato Gym
T.a.v 5.1, 2, e
E-mail: 5.1, 2, e @yamatogym.nl

Datum	5 augustus 2026
Ons kenmerk	ID-4250
Behandeld door	5.1, 2, e Woo Coördinator en Projectleider | Stadsdeel Oost | Bestuur en Organisatie | BMO, E-mail: Woo.Oost@amsterdam.nl
Bijlage(n)	▪ Relevante wetsartikelen uit Wet open overheid ▪ Inventarislijst ID-4250
Onderwerp	Beslissing op uw Woo-verzoek van 16 juli 2026

Geachte hee 5.1, 2, e

Bij e-mail van 16 juli 2026 heeft u op grond van artikel 4.1 van de Wet open overheid (Woo) een (aanvullend) verzoek om openbaarmaking van informatie ingediend. Dit verzoek volgt op het eerdere Woo-verzoek waarop door de gemeente is beslist bij besluit van 10 juli 2026 (zaaknummer ID-4099).

Met dit besluit beslissen wij op uw (aanvullende) Woo-verzoek met zaaknummer ID-4250.

Uw aanvullende Woo-verzoek ziet op openbaarmaking van documenten die verband houden met de planologische beoordeling van Yamato Gym, de mogelijkheden voor tijdelijke of permanente hervestiging, de interne besluitvorming daarover, de behandeling binnen de Integrale Adviestafel, bestuurlijke afwegingen, mogelijke vestigingslocaties, de Rijnkade, contacten met derden, verkeersveiligheid, vergelijkbare gevallen en diverse andere daarmee samenhangende onderwerpen.

Uw verzoek omvat ook een groot aantal onderwerpen, documentcategorieën, gemeentelijke organisatieonderdelen, systemen en een periode van 1 januari 2015 tot en met de datum van besluitvorming.

Wettelijk kader
Uw verzoek is beoordeeld op grond van de Woo. De Woo kent als uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij één van de uitzonderingsgronden uit hoofdstuk 5 van de Woo aan openbaarmaking in de weg staat. De relevante wettelijke bepalingen zijn opgenomen in bijlage 1 bij dit besluit.

Iedereen heeft op grond van artikel 1.1 van de Wet open overheid recht op toegang tot publieke informatie zonder daarbij een belang te hoeven stellen. Openbaarheid vormt het uitgangspunt van de Woo.

Dit uitgangspunt brengt echter niet mee dat alle informatie zonder meer openbaar wordt gemaakt. De Woo bevat uitzonderingsgronden ter bescherming van onder meer de persoonlijke levenssfeer, het goed functioneren van de overheid en andere in de wet genoemde belangen. Daarom zijn de aangetroffen documenten afzonderlijk beoordeeld en is, waar nodig, per passage beoordeeld of openbaarmaking mogelijk is.

De Woo ziet op informatie die is neergelegd in documenten die bij een bestuursorgaan berusten. De Woo verplicht een bestuursorgaan niet tot het vervaardigen van nieuwe documenten, het opstellen van nieuwe analyses, overzichten of reconstructies, noch tot het beantwoorden van vragen voor zover de gevraagde informatie niet is vastgelegd in bestaande documenten.

Uw verzoek is daarom beoordeeld aan de hand van de documenten die binnen de gemeente Amsterdam aanwezig zijn en binnen de reikwijdte van uw verzoek vallen. Voor zover bepaalde informatie niet is vastgelegd in documenten of niet onder de gemeente Amsterdam berust, bestaat geen verplichting deze alsnog te creëren, te verzamelen en/of openbaar te maken.

Verloop van de procedure
Na ontvangst van uw verzoek is beoordeeld welke documenten onder de reikwijdte daarvan konden vallen. Daarbij is vastgesteld dat het verzoek op verschillende onderdelen zeer algemeen en ruim is geformuleerd. Het verzoek omvat verschillende onderwerpen, informatiecategorieën en documenttypen. Hierdoor was niet op alle onderdelen direct duidelijk welke concrete documenten binnen de reikwijdte van het verzoek vielen.
Om die reden bent u bij e-mail van 17 juli 2026 verzocht uw verzoek nader te preciseren. Daarbij is u gevraagd nader aan te geven op welke concrete onderwerpen, documenten of documentcategorieën uw verzoek betrekking heeft, over welke periode u informatie wenst te ontvangen en welke aanvullende documenten u gelet op het eerdere Woo-besluit van 10 juli 2026 nog wenst te ontvangen.

Bij e-mail van 17 juli 2026 is door ons toegelicht dat de Woo uitsluitend ziet op het openbaar maken van bestaande documenten die bij de gemeente berusten. Ook is vermeld dat de gemeente niet verplicht is nieuwe documenten, analyses, reconstructies of overzichten op te stellen. Ook is erop gewezen dat documenten die al openbaar zijn gemaakt of eerder aan u zijn verstrekt niet opnieuw openbaar hoeven te worden gemaakt. U bent in de gelegenheid gesteld binnen twee weken op dit verzoek om precisering te reageren. Ook is meegedeeld dat de beslistermijn gedurende deze periode werd opgeschort. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen nadere precisering of inhoudelijke reactie van u ontvangen. Nu geen nadere precisering is ontvangen, hebben wij het verzoek beoordeeld op basis van de oorspronkelijke tekst van uw verzoek. Daarbij zijn uitsluitend die documenten in de beoordeling betrokken waarvan, gelet op de inhoud van het verzoek en de beschikbare informatie, redelijkerwijs kon worden vastgesteld dat zij binnen de reikwijdte van het verzoek vallen.

Beoordeling van de reikwijdte van het verzoek
De Woo kent als uitgangspunt een ruime toegang tot overheidsinformatie. Tegelijkertijd dient een Woo-verzoek zodanig bepaalbaar te zijn, dat voor het bestuursorgaan duidelijk is naar welke documenten onderzoek moet worden verricht. Wanneer een verzoek op onderdelen onvoldoende duidelijk is rust op het bestuursorgaan de verplichting de verzoeker behulpzaam te zijn bij het preciseren van het verzoek.

Met onze e-mail van 17 juli 2026 hebben wij uitvoering gegeven aan deze hulp- en preciseringplicht. Nu u geen gebruik heeft gemaakt van de mogelijkheid uw verzoek nader te verduidelijken, hebben wij uw verzoek beoordeeld aan de hand van hetgeen daaruit objectief en redelijkerwijs kon worden afgeleid.

Daarbij hebben wij ook betrokken dat al eerder op 10 juli 2026 op een omvangrijk Woo-verzoek over dezelfde bestuurlijke aangelegenheid is beslist en dat in dat kader al een groot aantal documenten openbaar is gemaakt.

Documenten die al openbaar zijn gemaakt
Een deel van de onderwerpen waarop uw (aanvullende) verzoek betrekking heeft, houdt rechtstreeks verband met documenten die al bij besluit van 10 juli 2026 openbaar zijn gemaakt.

Voor zover uw verzoek ziet op documenten die al openbaar toegankelijk zijn of al aan u zijn verstrekt, wordt geen nieuw besluit tot openbaarmaking genomen. De Woo verplicht een bestuursorgaan niet om al openbaar gemaakte documenten opnieuw openbaar te maken. Waar relevant, wordt in dit besluit verwezen naar het eerdere besluit en de daarbij behorende openbaar gemaakte documenten.

Zoekslag en inventarisatie van documenten
Bij de behandeling van een Woo-verzoek dient het bestuursorgaan een zorgvuldig onderzoek te verrichten naar documenten die onder de reikwijdte van het verzoek vallen en bij het bestuursorgaan berusten. Naar aanleiding van uw (aanvullend) verzoek is onderzoek verricht naar documenten die redelijkerwijs onder de reikwijdte van uw verzoek konden worden gebracht. In het kader van dit onderzoek zijn de betrokken organisatieonderdelen benaderd waarvan op basis van de inhoud van uw verzoek kon worden aangenomen dat daar relevante documenten aanwezig konden zijn. De aangetroffen documenten zijn vervolgens beoordeeld aan de hand van de bepalingen van de Woo. Dit onderzoek heeft geleid tot de identificatie van negen documenten die binnen de reikwijdte van uw verzoek vallen. Deze documenten zijn opgenomen op de bij dit besluit behorende inventarislijst Het betreft documenten die naar aanleiding van het aanvullende verzoek zijn aangetroffen, naast de documenten die al openbaar zijn gemaakt bij besluit van 10 juli 2026.

Beoordeling van de aangetroffen documenten
Per document is beoordeeld of dit geheel of gedeeltelijk openbaar kan worden gemaakt. Daarbij is de Woo als toetsingskader gehanteerd. Als op onderdelen een uitzondering op de openbaarmaking van toepassing is, is per document gemotiveerd op welke grond openbaarmaking achterwege blijft. Voor zover documenten volledig openbaar kunnen worden gemaakt, worden deze als bijlage bij dit besluit verstrekt. Voor zover onderdelen van documenten niet openbaar kunnen worden gemaakt,

zijn deze passages onleesbaar gemaakt. De toegepaste uitzonderingsgronden zijn vermeld op de inventarislijst en waar nodig nader toegelicht in dit besluit.

Doorzochte systemen
Ter uitvoering van het onderzoek zijn de organisatieonderdelen benaderd waarvan, gelet op de inhoud van uw verzoek, redelijkerwijs kon worden verwacht dat daar documenten aanwezig konden zijn die onder de reikwijdte van uw verzoek vallen. De betrokken ambtenaren zijn daarbij expliciet verzocht hun e-mailboxen, digitale werkomgevingen, netwerkschijven en overige relevante dossiers te doorzoeken op documenten die betrekking hebben op de in uw verzoek genoemde onderwerpen.

Daarnaast is gezocht binnen onder meer:
- gemeentelijke zaaksystemen;
- Outlook-mailboxen van betrokken ambtenaren;
- Microsoft Teams-omgevingen;
- SharePoint- en OneDrive-omgevingen;
- netwerkschijven;
- projectdossiers;
- dossiers van Stadsgebied Weesp;
- dossiers van betrokken beleids- en vakafdelingen;
- interne memo's, adviezen, notities en verslagen;
- relevante archiefsystemen.

Bij de uitvoering van de zoekslag is gebruikgemaakt van relevante zoektermen, verschillende schrijfwijzen, synoniemen en combinaties daarvan, afgestemd op de inhoud en reikwijdte van uw verzoek. De zoekresultaten zijn vervolgens beoordeeld om vast te stellen welke documenten daadwerkelijk binnen de reikwijdte van uw verzoek vallen.

Niet aangetroffen documenten
Uw verzoek bevat een groot aantal afzonderlijke onderwerpen, documentcategorieën en zoekrichtingen. Zoals in dit besluit is toegelicht, bent u in de gelegenheid gesteld uw verzoek nader te preciseren. Van deze mogelijkheid heeft u geen gebruik gemaakt. Wij hebben daarom onderzocht welke documenten op basis van de inhoud van uw verzoek redelijkerwijs konden worden geïdentificeerd. Voor zover naar aanleiding van het onderzoek geen aanvullende documenten zijn aangetroffen, betekent dit dat deze documenten niet bij de gemeente berusten of dat het bestaan daarvan niet is gebleken.

De omstandigheid dat een verzoeker vermoedt of verwacht dat bepaalde documenten bestaan, betekent op zichzelf niet dat het bestuursorgaan gehouden is dergelijke documenten openbaar te maken als deze na zorgvuldig onderzoek niet zijn aangetroffen. Het bestuursorgaan kan uitsluitend besluiten over documenten die daadwerkelijk bij hem berusten en na een zorgvuldig onderzoek zijn aangetroffen. De enkele omstandigheid dat in documenten wordt verwezen naar mogelijke documenten, scenario's, besprekingen of overwegingen, betekent niet zonder meer dat daarvan afzonderlijk documenten bestaan of bij de gemeente berusten

Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer
Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft openbaarmaking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

In de openbaar te maken documenten staan persoonsgegevens, zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers, handtekeningen en functienamen. Wij vinden de bescherming van de persoonlijke levenssfeer in dit geval belangrijker dan het belang van openbaarmaking van deze gegevens. Daarom zijn de gegevens geanonimiseerd.

Voor zover het persoonsgegevens van gemeenteambtenaren betreft, geldt dat openbaarmaking in het kader van de Woo een openbaarmaking aan eenieder betreft. In het kader van goed werkgeverschap vinden wij de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken ambtenaren in dit geval belangrijker dan het belang van openbaarmaking van hun persoonsgegevens.

Persoonlijke beleidsopvattingen
Voor zover documenten zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad en persoonlijke beleidsopvattingen bevatten, is artikel 5.2 van de Woo toegepast. Persoonlijke beleidsopvattingen, zoals interne adviezen, standpunten, meningen en aanbevelingen, worden niet openbaar gemaakt voor zover het belang van bescherming daarvan zwaarder weegt.

Zorgvuldigheid van het onderzoek
De gemeente Amsterdam heeft de behandeling van uw verzoek met de vereiste zorgvuldigheid voorbereid. Daarbij is uitvoering gegeven aan de op een bestuursorgaan rustende verplichting u behulpzaam te zijn bij het verduidelijken van uw verzoek. Nadat u in de gelegenheid bent gesteld uw verzoek nader te preciseren en daarop geen reactie is ontvangen, is het verzoek beoordeeld op basis van de inhoud daarvan en is onderzoek verricht naar documenten die redelijkerwijs onder de reikwijdte van het verzoek konden worden gebracht. Op basis van de uitgevoerde zoekslag en de resultaten daarvan achten wij het onderzoek zorgvuldig, volledig en toereikend uitgevoerd.

Besluit
Gelet op artikel 4.1 en hoofdstuk 5 van de Wet open overheid besluiten wij als volgt.

- Wij besluiten de negen op de inventarislijst vermelde documenten gedeeltelijk openbaar te maken, met toepassing van de in dit besluit en op de inventarislijst genoemde uitzonderingsgronden van de Wet open overheid.
- De documenten die volledig openbaar kunnen worden gemaakt, worden als bijlage bij dit besluit verstrekt.
- Voor zover onderdelen van de in de inventarislijst opgenomen documenten niet openbaar worden gemaakt, is dit gebaseerd op de in hoofdstuk 5 van de Wet open overheid genoemde uitzonderingsgronden, zoals nader toegelicht in dit besluit en op de inventarislijst.
- Voor zover uw verzoek betrekking heeft op documenten die al bij het Woo-besluit van 10 juli 2026 (zaaknummer ID-4099) openbaar zijn gemaakt of al aan u zijn verstrekt, nemen wij geen nieuw openbaarmakingsbesluit.

- Voor zover naar aanleiding van het uitgevoerde onderzoek geen (aanvullende) documenten zijn aangetroffen die binnen de reikwijdte van uw verzoek bij de gemeente berusten, wijzen wij uw verzoek in zoverre af.

Met dit besluit is nu beslist op uw aanvullende Woo-verzoek van 16 juli 2026. Zoals hiervoor is toegelicht, bent u gedurende de behandeling van uw verzoek in de gelegenheid gesteld de reikwijdte van uw verzoek nader te preciseren. Nu van deze mogelijkheid geen gebruik is gemaakt, is uw verzoek daarom beoordeeld aan de hand van hetgeen daaruit objectief en redelijkerwijs kon worden afgeleid. Voor het overige zijn geen aanvullende documenten aangetroffen.

Inventarislijst
Bij dit besluit behoort een inventarislijst waarop per document is vermeld:

- Productie -en documentnummer
- Bestandsnaam (documentomschrijving)
- toegepaste uitzonderingsgrond(en).

De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van dit besluit.

Verzending, openbaarmaking en publicatie
De (gedeeltelijk) openbaar gemaakte documenten ontvangt u per e-mail. Dit Woo-besluit, de inventarislijst en de documenten, die op grond van dit besluit openbaar worden gemaakt, worden gepubliceerd op Open Amsterdam. Hierbij worden persoonsgegevens afgeschermd volgens de AVG. De informatie is voor iedereen in te zien via https://open.amsterdam

Bezwaar tegen dit besluit?
Bent u het niet eens met ons besluit? Dan kunt u hiertegen binnen zes weken na dagtekening van dit besluit bezwaar aantekenen. Meer informatie hierover vindt u onder aan deze brief.

Vragen?
Heeft u nog vragen over deze brief? Neemt u dan contact met ons op via 5.1, 2, e @amsterdam.nl.

Met vriendelijke groet,
Namens het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam,

5.1, 2, e

5.1, 2, e

Manager Bestuurs- en Managementondersteuning
Stadsdeel Oost
Gemeente Amsterdam

Niet mee eens?

Bezwaar
Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u binnen zes weken na de bekendmaking van dit besluit bezwaar maken. Als datum van uw bezwaar geldt de poststempel op uw bezwaarschrift. Stuur uw bezwaarschrift naar:

Gemeente Amsterdam
T.a.v. Juridisch Bureau
Postbus 483
1000 AL AMSTERDAM

Vermeld in uw bezwaarschrift altijd:
- uw naam, adres en telefoonnummer
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft en uw handtekening
- het besluit waartegen u bezwaar maakt, met datum en kenmerk van het besluit
- waarom u bezwaar maakt.

Na ontvangst informeert de gemeente u over de manier waarop zij uw bezwaarschrift gaat behandelen. U kunt ook online bezwaar maken via www.amsterdam.nl/bezwaar/jb.

Schorsende werking
Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking.
Dat wil zeggen: het besluit waartegen u bezwaar maakt, blijft geldig totdat over uw bezwaar is beslist.

Spoed? Voorlopige voorziening
Bij grote spoed kunt u (tegen kosten) een zogeheten voorlopige voorziening aanvragen. Dat is een spoedprocedure waarmee het genomen besluit tijdelijk kan worden ingetrokken en/of andere maatregelen kunnen worden getroffen. Een voorlopige voorziening vraagt u aan bij:

De Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam
Afdeling Publiekrecht - Teams Bestuursrecht
Postbus 75850
1070 AW AMSTERDAM

Dat kan ook via http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht. Daarvoor hebt u een DigiD nodig. Op deze site vindt u ook meer informatie.

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Woo

Artikel 1.1 Recht op toegang
Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Artikel 2.1 Begripsbepalingen
In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

Document:
Een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college;

Milieu-informatie:
Hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;

Onze Minister:
Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties;

Publieke informatie:
Informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, of informatie die krachtens artikel 2.3 door een bestuursorgaan kan worden gevorderd.

Artikel 4.1 Verzoek
1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5

5.1 Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.
5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.
6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.
7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.