Woo-verzoek geluidsrapportage SONA Presents: PAWSA, 4 juli 2026

Aan en van

Aan: de burgemeester van Amsterdam (vergunningverlener evenementen, stadsdeel Nieuw-West), t.a.v. Woo-ondersteuningsteam, Postbus 202, 1000 AE Amsterdam, ingediend via webformulier

Van: [redacted].net, 06[redacted]

Datum: 4 oktober 2026

Onderwerp: Woo-verzoek (milieu-informatie) – geluidsrapport en meetdata SONA presents PAWSA, 4 juli 2026

Kenmerken: evenementenvergunning Z/26/3110674 (29 juni 2026); OD-advies D2026-05-143480 (zaak OD2026-0027169); eerder Woo-besluit Woo25-4201; bezwaar JB.26.013001.001

Geachte heer, mevrouw,

Op grond van de Wet open overheid (Woo) verzoek ik u om openbaarmaking van het geluidsrapport en de geluidsmeetgegevens van het evenement SONA presents PAWSA op de N1-kavel (nabij Wethouder Van Essenweg 1) op 4 juli 2026. Het gaat om milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

1. Wat de vergunning voorschrijft

De vergunninghouder moest binnen vier weken na het evenement een geluidsrapport aanleveren, dus uiterlijk rond 1 augustus 2026. Dat volgt uit de evenementenvergunning en het advies van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (OD), dat deel uitmaakt van de vergunning.

Evenementenvergunning Z/26/3110674

- Onder “Aanleveren na het evenement” staat een geluidsrapport, uiterlijk vier weken na het evenement.
- Voorschrift 52: geluidsniveaus worden gemeten en berekend volgens het Meet- en rekenprotocol Evenementengeluid in Amsterdam (bijlage I bij de beleidsregel Geluidbeleid voor evenementen). Daarnaast moet worden voldaan aan de BBT-lijst.
- Voorschrift 53: het akoestisch rapport van Westerveld Advies van 15 mei 2026 en het OD-advies (bijlage 5) moeten worden nageleefd en maken deel uit van de vergunning.
- Voorschrift 54: bij de Front of House geldt maximaal 100 dB(A), gemeten over 15 minuten.

OD-advies D2026-05-143480 (bijlage 5 bij de vergunning)

- Tijdens het evenement moet continu worden gemonitord in dB(A) en dB(C). Dat geldt bij de mengtafel van het hoofdpodium en op de meetpunten uit paragraaf 9.1 van het akoestisch onderzoek.
- Het dashboard moet ook het verplichte verval van 8 dB per tertsband onder 40 Hz laten zien.

- De monitoring wordt uitgevoerd door een aantoonbaar deskundige, volgens hoofdstuk 6 van het meet- en rekenprotocol.
- De toezichthouder heeft tijdens en na het evenement vrije toegang tot de originele meetdata. Die data moeten ten minste een jaar beschikbaar blijven.
- Bij de woonwagens aan de Wethouder van Essenweg 10-24 moet worden gecontroleerd of de trillingen niet te erg zijn.
- De organisator legt de metingen en monitoringgegevens binnen vier weken na het evenement over in een geluidsrapport of meetverslag. Dat moet voldoen aan hoofdstuk 3.9 van het meet- en rekenprotocol, met een goede omschrijving en foto's van de meetopstellingen.

Normen per meetpunt (tabel 1 OD-advies, LCeq over 3 minuten)

Meetpunt	Locatie	Norm
01_A	Wethouder van Essenweg 10-24 (woonwagens)	65 dB(A) / 88 dB(C), zonder meteocorrectie
02_A	Wethouder van Essenweg 2-3	82 dB(C)
03_A	Bedrijfswoningen Tijnmuiden 87-91	88 dB(C)
04_A	Referentiemeetpunt 1 km vanaf terreingrens (Westzaan)	77 dB(C)
Overige gevels	Geluidgevoelige bestemmingen niet in tabel 1	85 dB(C)

Bij meewind mag op de meeste meetpunten een meteocorrectie van 3 dB worden toegepast. De toezichthouder bepaalt op de dag zelf of dat mag.

Het geluidsrapport viel niet onder het eerdere Woo-verzoek van 4 juli 2026 (besluit Woo25-4201) van iemand anders. Dat verzoek ging over documenten die toen al bestonden, en het rapport hoefde pas vier weken later te worden aangeleverd.

2. Verzoek

Ik verzoek om openbaarmaking van de volgende documenten en gegevens over SONA presents PAWSA op 4 juli 2026, inclusief de opbouwdagen voor zover daarin soundchecks plaatsvonden.

1. **Het geluidsrapport of meetverslag** dat de vergunninghouder op grond van de vergunning heeft aangeleverd, met alle bijlagen. Zijn er meerdere versies, dan vraag ik om alle versies.
2. **De meetdata van de continue monitoring**, per meetpunt en bij de FOH:
    a. LAeq en LCeq, in elk geval per 3 minuten voor de gevelpunten en per 15 minuten voor de FOH, met tijdstempels, van het begin van de soundcheck tot het einde van de muziek;
    b. tertsbandspectra of het dashboardoverzicht van het verval onder 40 Hz;
    c. de vastgelegde meteogegevens (windrichting en -snelheid) en de momenten waarop meteocorrectie is toegepast;

    d. de ruwe of originele bestanden, als export van het monitoringsysteem.
3. **De ligging van de meetpunten** en de beschrijving van de meetopstellingen, inclusief foto's, zoals voorgeschreven in het OD-advies.
4. **De trillingscontrole** bij de woonwagens aan de Wethouder van Essenweg 10-24: metingen, waarnemingen en eventuele maatregelen.
5. **Logboeken en communicatie tijdens het evenement** tussen de geluidsverantwoordelijke van de organisatie en het bevoegd gezag, de OD of andere toezichthouders. Het gaat om overschrijdingen, aanwijzingen om het volume terug te brengen, en het besluit over de meteocorrectie.
6. **De beoordeling van het geluidsrapport** door de gemeente of de OD. Denk aan een toetsing, een advies, interne e-mails of een conclusie over de naleving van de normen.
7. **Eigen metingen of waarnemingen** van de OD, handhaving of andere toezichthouders op 4 juli 2026 in de omgeving van het evenement.
8. **Handhavingsdocumenten** naar aanleiding van het geluid, zoals waarschuwingen, voornemens of (last)besluiten.

Als het rapport niet is ontvangen

Heeft de vergunninghouder het geluidsrapport niet of niet tijdig aangeleverd, vermeld dat dan expliciet in uw besluit. Verstrek dan de documenten over herinneringen of handhaving op die verplichting.

De meetdata zijn volgens het OD-advies beschikbaar voor de toezichthouder. Liggen documenten onder dit verzoek (deels) bij de OD Noordzeekanaalgebied, dan verzoek ik u het verzoek daarvoor door te zenden op grond van artikel 4.2 Woo en mij daarover te informeren.

3. Milieu-informatie over emissies en beperkt lakken

Geluidsmetingen van een evenement zijn bij uitstek milieu-informatie over emissies. Op grond van artikel 5.1, zevende lid, Woo gelden de uitzonderingsgronden van het eerste en tweede lid daarom niet.

Milieu-informatie. Artikel 2.1 Woo verwijst voor dit begrip naar artikel 19.1a van de Wet milieubeheer, dat Richtlijn 2003/4/EG uitvoert. Artikel 2, eerste lid, onder b, van die richtlijn noemt geluid uitdrukkelijk als milieufactor. Artikel 2, derde lid, onder b, van het Verdrag van Aarhus doet dat ook.

Emissies. Versterkte muziek is het lozen van geluid in het milieu. Artikel 3, punt 4, van Richtlijn 2010/75/EU rekent geluid tot emissies. Het Hof van Justitie legt het begrip "informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu" ruim uit. Daaronder valt informatie over de aard, de hoeveelheid, de datum en de plaats van emissies (HvJ EU 23 november 2016, C-442/14, Bayer CropScience, ECLI:EU:C:2016:890, en C-673/13 P, Stichting Greenpeace Nederland en PAN Europe, ECLI:EU:C:2016:889). Gemeten geluidniveaus per meetpunt en tijdvak zijn precies zulke gegevens.

Geen bedrijfsgegevens of beveiligingsgrond. In besluit Woo25-4201 heeft u het veiligheidsplan en het mobiliteitsplan geweigerd op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder f en h, Woo. Voor de gevraagde geluidsgegevens zijn die gronden door het zevende lid uitgesloten. Ook los daarvan gaat het niet om concurrentiegevoelige gegevens. Het gaat om metingen die de vergunninghouder verplicht moest aanleveren om naleving van publiekrechtelijke normen aan te tonen. Een zienswijze van de vergunninghouder kan daar niets aan veranderen.

Geen toezichtsgrond. Artikel 5.1, tweede lid, onder d (inspectie, controle en toezicht), is eveneens uitgesloten. Het evenement is bovendien afgelopen, zodat openbaarmaking geen lopend toezicht kan frustreren.

Subsidiair. Mocht u (een deel van) de informatie niet als emissie-informatie aanmerken, dan moeten de uitzonderingsgronden restrictief worden uitgelegd volgens artikel 4, tweede lid, van Richtlijn 2003/4/EG. U moet dan per passage afwegen, waarbij het belang van openbaarheid zwaar weegt.

Wat gelakt mag worden. Ik heb geen bezwaar tegen het lakken van namen, e-mailadressen en telefoonnummers van medewerkers van de organisatie, adviesbureaus en ambtenaren. Inloggegevens of toegangscodes van het meetdashboard mogen ook gelakt worden. Meetwaarden, tijdstempels, meetpuntlocaties, conclusies en de naam van het adviesbureau lakt u niet.

4. Vorm en termijn

Vorm. Ik ontvang de documenten graag digitaal. De meetdata ontvang ik het liefst als machineleesbaar bestand (CSV of Excel) zoals het monitoringsysteem die exporteert, en niet alleen als grafiek in een pdf.

Termijn. Ik verzoek u te beslissen binnen de termijn van vier weken van artikel 4.4, eerste lid, Woo, en zo mogelijk eerder.

Zienswijze derden. Het vragen van een zienswijze is zinledig voor emissie-informatie waarvoor vrijwel geen uitzonderingsgronden voor openbaring bestaan. Vraagt u de vergunninghouder of het adviesbureau om een zienswijze, houd de termijn daarvoor dan kort. Gezien artikel 5.1, zevende lid, Woo kan een zienswijze niet leiden tot weigering van de meetgegevens.

Precisering. Is het verzoek naar uw oordeel niet duidelijk genoeg, neem dan telefonisch of per e-mail contact met mij op.

Met vriendelijke groet,

