Overwegingen Marktwaardecommissie

- Dinsdag 5 januari stuurt (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) en de wethouder een mail met daarin het rapport van zijn marktwaardecommissie.
- De timing is ongelukkig vanwege de collegebehandeling en het referendum.
- In alle kranten was de boodschap dat gerenommeerde experts het gemeentebeleid slecht vinden.
- Op twitter zijn vooralsnog vooral de krantenartikelen geretweet (ongeveer 140 berichten op 6 januari) en wordt er nog niet aan eigen duiding gedaan. Daar is het misschien ook nog te vroeg voor.

Kansen

- Het gaat niet alleen om het imago van de gemeente maar ook van de GWC. De GWC wordt expliciet uitgedaagd in (10)(2e) voorwoord met zijn 'battle of the experts'. De GWC zou positie kunnen innemen. Laat het maar een battle of the experts worden!
- Potentiële medestander: Prof (10)(2e) (emeritus hoogleraar vastgoedkunde) in Vastgoedmarkt van december 2015
- Is het rapport op inhoud onderuit te halen? Dan kunnen we daar misschien externe stakeholders subtiel toe uitdagen (deelnemers expertsessies bijvoorbeeld).
- Er wordt in het rapport voorgesteld gebruik te maken van een grondquote. Dat kunnen we omarmen en gebruiken als bewijs dat we luisteren (beetje dun misschien)

Bedreigingen

- De raadscommissie zal dit gebeuren vast aangrijpen om te vertragen.
- Referendum. Kan ook een kans zijn om te vertragen en een strategie te kunnen bedenken.
- Het is nu een openlijke strijd waardoor medestanders van SEBA zich achter het rapport kunnen scharen.
- De haast om de planning te halen maakt misschien blind voor risico van onomkeerbare schade in de beeldvorming (autistische hebberige gemeente die niet luistert).
- Het gaat niet om inhoud. Met genuanceerde inhoudelijke repliek halen we de angel er niet uit.

Mogelijke aanpak

Voorstel:
alle schijn van koste wat kost door willen gaan tegengaan door te laten zien dat we luisteren:

- Actief laten weten dat we het rapport hebben ontvangen en zullen bestuderen. (persbericht of tweet)
- Serieus afvragen of dit wel het juiste moment is voor een voordracht aan de raad.
- Uitnodigen van de commissieleden om een eigen relatie proberen op te bouwen.
- GWC vragen inhoudelijk te reageren op eigen titel.
- (10)(2e) benaderen met de open vraag wat hij van het rapport vindt.
- Leden van de expertsessies het rapport sturen met de vraag wat zij ervan vinden.
- Voortdurende monitoring om bij te kunnen sturen waar nodig
- Nav het referendumverzoek zal er een formele brief naar (10)(2e) (10)(2e) moeten gaan. Bij geen referendum en geen gehoor op zijn rapport zal hij nog harder gaan roepen dat er niet naar de erfpachter wordt geluisterd. Wellicht vraagt dit afstemming van boodschappen en boodschappers.

Bijlage Krantenkoppen op een rij

