VN2026-006342
Juridisch Bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor DB Stadsdeel West van 18 augustus 2026

Portefeuille

Agendapunt B1

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op de bezwaarschriften gericht tegen de deels verleende omgevingsvergunning voor het kappen van twee coniferen en de weigering voor het kappen van drie coniferen, staande in de achtertuin op het perceel Hoofdweg 5 D.

Het dagelijks bestuur Stadsdeel West besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- de bezwaarschriften ongegrond te verklaren;
- het besluit van 2 december 2025 in stand te laten.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit de deels verleende en deels geweigerde vergunning in stand te laten. Dat betekent dat twee bomen mogen worden gekapt onder de voorwaarde dat de bomen worden vervangen door twee struiken

Bestuurlijke achtergrond

Met het besluit van 2 december 2025 is een omgevingsvergunning deels verleend voor het vellen van twee houtopstanden, staande in de particuliere achtertuin op het perceel Hoofdweg 5 D te Amsterdam.

Tegen dit besluit werden vijf bezwaarschriften ingediend.

Bestuurlijke prioriteit

n.v.t.

Wettelijke grondslag

Verordening op de stadsdelen en het stadsgebied Amsterdam 2022 (bijlage 3, A12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college op bezwaarschriften te beslissen.

Onderbouwing besluit

Op 16 oktober 2025 werd een aanvraag ingediend voor het kappen van vijf coniferen staande in de particuliere achtertuin op het perceel Hoofdweg 5 D te Amsterdam.

De groenadviseur van de gemeente heeft geadviseerd de gevraagde kapvergunning voor bomen 2, 4 en 5 te weigeren en voor de bomen 1 en 3 te verlenen. De bomen 1 en 3 hebben geen bijzondere waarde toebedeeld gekregen van de gemeente Amsterdam die zich tegen kap verzetten en om het verdwijnen van groen te herstellen is aan de vergunning een herplantverplichting verbonden.

Samengevat houden de bezwaren het volgende in:

Kort samengevat hebben bezwaarmakers 1 t/m 4 aangegeven dat de noodzaak van het kappen onvoldoende aangetoond is, omdat de bomen juist belangrijk zijn voor de leefomgeving. De bomen brengen schaduw, verkoeling, luchtkwaliteit, geluidsdemping, privacy en biodiversiteit. Daarnaast wordt gesteld dat er te veel bomen worden verwijderd. De bomen snoeien of beter onderhouden zou beter zijn. Volgens bezwaarmaker 5 is de kapaanvraag onvolledig en onvoldoende onderbouwd voor een zorgvuldige afweging.

De vergunninghouder stelt dat alle vijf bomen gekapt moeten worden omdat ze verouderd en in matige conditie zijn, wat leidt tot takuitval en veiligheidsrisicos. Daarnaast veroorzaakt het wortelgestel schade aan (een deel van) het vastgoed.

Uit het advies van de groenadviseur volgt dat de aangedragen redenen voor de kap, geen redenen zijn om een kapvergunning af te geven voor de bomen 2,4 en 5. De bomen zijn bijzonder beeldbepalend voor deze locatie. Aan de bomen 1 en 3 is geen bijzondere waarde toebedeeld die zich tegen het kappen verzet. Door de uitvoering van de opgelegde herplantplicht zal het verlies van groen in voldoende mate worden gecompenseerd. Met herplant van twee struiken zal de groenwaarde gewaarborgd blijven voor de toekomst.

De commissie heeft de bezwaren onderzocht en is tot de conclusie gekomen dat de bezwaren geen aanleiding geven om het genomen besluit te herroepen of te wijzigen.

De kapvergunning is dan ook terecht gedeeltelijk verleend en gedeeltelijk geweigerd.

De commissie adviseert de bezwaarschriften ongegrond te verklaren en het bestreden besluit van 22 oktober 2025 in stand te laten.

Advies en afstemming

n.v.t.

Duurzaamheid

Niet van toepassing. Bij de voorbereiding van het oorspronkelijke (primaire) besluit zijn mogelijke gevolgen voor de duurzaamheid betrokken. In deze beslissing op bezwaar blijft de gemaakte afweging ongewijzigd. Het aantal bomen in de stad blijft gelijk.

Participatie

n.v.t.

Financiële onderbouwing

n.v.t.

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2026-028445	VERTROUWELIJK - Advies Hoofdweg 5D.pdf (pdf)
AD2026-028446	Stadsdeel West Hamervoordracht (pdf)

Uitslag

A Akkoord