Gemeente Amsterdam
Gemeenteraad
Gemeenteblad

R

Schriftelijke vragen

Jaar	**2020**
Afdeling	**1**
Nummer	**0**
Datum indiening	**28 april 2020**
Publicatiedatum	

Onderwerp

Beantwoording aanvullende schriftelijke vragen van het lid Van Dantzig inzake de mogelijke sloop van de Gabriel Metsustraat 6

Aan de gemeenteraad

Toelichting door vragensteller:

De fractie van D66 bereikt verschillende signalen over de mogelijke sloop van de Gabriel Metsustraat 6. Het pand aan het Museumplein waar Etty Hillesum haar getuigenissen schreef over de Holocaust en de antisemitische tijd waarin zij leefde.

In haar verhalen, die nog steeds aan internationale bekendheid winnen, verwijst ze veel naar het pand aan het Museumplein. Het feit dat zij in die woning haar verhalen schreef over de verschrikkingen van de Tweede Wereldoorlog en dat het pand een bijzondere rol in die verhalen vertolkt, maakt het een bijzondere plek. De fractie van D66 heeft daarom de volgende vragen over de huidige stand van zaken.

Gezien het vorenstaande heeft het lid Van Dantzig, namens de fractie van D66, op grond van artikel 45 van het Reglement van orde voor de raad van Amsterdam, de volgende aanvullende schriftelijke vragen – op de schriftelijke vragen van het lid Boomsma van 7 april 2020 (nr.) – aan het college van burgemeester en wethouders gesteld:

1. Is het college van mening dat dit pand bescherming verdient?

Antwoord
Het college onderzoekt momenteel de monumentale waarde van het pand.

2. Welke plannen leven er nu precies en welke vergunning is er nu aangevraagd?

Antwoord
De eigenaren van het pand Gerard Metsustraat willen hun pand veranderen. Hiervoor is in 2019 een omgevingsvergunning aangevraagd en verleend. Het bouwplan dat vergund is houdt in dat het pand gesloopt wordt, de voorgevel wordt volgens het oorspronkelijke ontwerp teruggebouwd, er wordt een verdiepingslaag toegevoegd en de achterzijde wordt uitgebouwd. Tegen deze vergunning is bezwaar gemaakt door omwonenden. De bezwaren richten zich onder meer op de realisatie van een kelder onder het pand. Hangende de bezwaarperiode heeft de aanvrager een nieuwe vergunning aangevraagd voor hetzelfde sloop-nieuwbouw plan maar dan zonder kelder. Deze aanvraag is ingediend op 10 december 2019. Op deze vergunning is nog niet besloten. Omdat er fatale termijnen zijn heeft het stadsdeel op 17 april 2020

de aanvrager gevraagd de beslistermijn een aantal weken op te schorten. De aanvrager heeft hiermee ingestemd. De opschorting loopt tot 23 juni 2020.

3. Waarom is dit pand op dit moment geen monument?

Antwoord
Het pand is globaal tussen 2002 en 2004 gewaardeerd met een orde 3. Wat bij deze waardering meespeelde was het voornemen om een groot deel van Zuid, waaronder de buurt aan het Museumplein, aan te wijzen tot rijksbeschermd stadsgezicht. Daarmee zou het pand meer bescherming hebben dan nu het geval is. Verder speelde mee dat de begane grondverdieping sterkt is aangetast waardoor het niet in aanmerking kwam voor een monumentenstatus. Het feit dat Etty Hillesum hier heeft gewoond is niet meegenomen in de afweging voor de ordewaardering.
Er wordt in het kader van de nu lopende gemeentelijke monumentenaanwijzingsprocedure onderzocht of herwaardering van de orde 3 status opportuun is.

4. Welke stappen zijn er tot nu toe ondernomen op dit dossier?

Antwoord
Het pand maakt deel uit van een grotere bouwkundige en architectonische eenheid (Gabriel Metsustraat 2-6). Het dagelijks bestuur van Zuid heeft op 21 april 2020 de procedure tot het al dan niet aanwijzen als gemeentelijk monument voor G. Metsustraat 2-4-6 gestart. Met het horen van direct belanghebbenden (zakelijk gerechtigden en de aanvragers t.w. erfgoedorganisatie Cuypers Genootschap en Joods cultureel Kwartier c.s.) treedt voorbescherming in werking.
Zie ook antwoorden op vragen 2 en 3.

5. Hoe ziet het proces er verder uit en wanneer wordt er een besluit genomen?

Antwoord
Behalve het horen van belanghebbenden (verzoek om schriftelijke zienswijze) wordt op 18 mei 2020 advies gevraagd aan de subcommisie Aanwijzing Monumenten van de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit (CRK). Het college neemt in dit geval een besluit tot al dan niet aanwijzen en maakt daarbij een afweging op basis van de binnengekomen zienswijzen en het advies van de CRK. Alle direct belanghebbenden ontvangen het besluit en kunnen gedurende 6 weken bezwaar maken.

6. Kan het college uitleggen wat de ruimtelijke impact is en welke vergunningen er nodig zijn voor verbouw bij het aanwijzen tot
   a. gemeentelijk monument
   b. rijksmonument
   c. beschermd stadsgezicht,
   en welke afwegingen daarbij een rol spelen?

Antwoord
Bij een aanwijzing tot gemeentelijk monument of rijksmonument is naast een omgevingsvergunning Bouw ook een omgevingsvergunning voor het aspect Monument nodig. Dit houdt in dat bij de aanvraag van de vergunning getoetst wordt of de monumentale waarden van het exterieur en interieur behouden blijven. De

monumentenadviseur van MenA brengt dit in kaart, en levert een ambtelijk advies aan de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit. en beschermd stadsgezicht is vooral bedoeld om de ruimtelijke structuur en karakteristiek van een buurt of gebied te beschermen. Bij een beschermd gezicht is het belangrijk of er een beschermend bestemmingsplan voor het gebied is en zo ja welke regels inzake cultuurhistorie er in het bestemmingsplan zijn opgenomen. Zo mag er meestal niet hoger gebouwd worden dan de bestaande bouwhoogte. Voor alle panden in een beschermd gezicht geldt dat ze niet zonder vergunning gesloopt mogen worden. Het interieur van een gebouw is in een beschermd stadgezicht niet beschermd.

Burgemeester en wethouders van Amsterdam

Femke Halsema, burgemeester Peter Teesink, secretaris