From: "5.1,2,e"
Sent: *Mon, 13 Sep 2021 07:07:07 +0100*
To: "5.1,2,e" <5.1,2,e@raaad.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@vroomarch.nl>
Subject: *RE: Nog een vraagje over Keizersgracht 560-562*

Geachte 5.1,2,e en 5.1,2,e

Is er inmiddels meer duidelijkheid over de conceptaanvraag? Graag hoor ik deze week van u, anders zal ik de aanvraag afsluiten.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
Coördinator Vergunningen
Stadsdeel Centrum

Gemeente Amsterdam

T 5.1,2,e
5.1,2,e 5.1,2,e

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
amsterdam.nl
Werkdagen: ma t/m do

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
amsterdam.nl/proclaimer

Van: 5.1,2,e
Verzonden: maandag 16 augustus 2021 13:18
Aan: '5.1,2,e' <5.1,2,e@raaad.nl>
CC: '5.1,2,e' <5.1,2,e@vroomarch.nl>
Onderwerp: RE: Nog een vraagje over Keizersgracht 560-562

Geachte 5.1,2,e

Voor een conceptaanvraag gelden geen harde termijnen. Zodra er meer duidelijkheid is, dan hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
Coördinator Vergunningen
Stadsdeel Centrum

Gemeente Amsterdam

T 5.1,2,e
5.1,2,e 5.1,2,e

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
amsterdam.nl

Werkdagen: ma t/m do

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
amsterdam.nl/proclaimer

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @raaad.nl>
Verzonden: maandag 16 augustus 2021 13:00
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e >
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e @vroomarch.nl>
Onderwerp: Re: Nog een vraagje over Keizersgracht 560-562

Geachte 5.1.2,e

Hartelijk dank voor uw uitgebreide toelichting.

Volgens mij hing het terugtrekken van de concept-aanvraag af van onder anderen dit antwoord, maar daarover is 5.1.2,e nog in overleg met zijn opdrachtgever. Uiteraard zal 5.1.2,e hier zo spoedig mogelijk bij u op terugkomen. Mocht u tegen een (interne) tijdslimiet aanlopen, schroom niet om contact met hem op te nemen over de status van de aanvraag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e
5.1.2,e
NL-1093JG Amsterdam

5.1.2,e
5.1.2,e
5.1.2,e @raaad.nl

www.raaad.nl (in aanbouw)
KVK: 61021172
Op de werkzaamheden van raaad is de DNR 2011 van toepassing

> Op 16 aug. 2021, om 08:23 heeft 5.1.2,e <5.1.2,e > het volgende geschreven:
>
> Geachte 5.1.2,e
>
> Monumenten en Archeologie (M&A) beoordeeld of het belang van de monumentenzorg zich niet verzet tegen het verlenen van de omgevingsvergunning. Een gebruik als woning(en) is een gangbaar, zo niet oorspronkelijk, gebruik van de grachtenpanden, waar M&A in principe geen bezwaar tegen zal hebben. Waar men wel moete mee kan hebben is met de bouwkundige wijze waarop deze transformatie plaatsvindt en mogelijk het aantal woningen dat gerealiseerd wordt. Dit kan te maken hebben met eventuele monumentale waarden die worden aangetast. Ik kan niet beoordelen

in hoeverre er monumentale zaken in de panden aanwezig zijn die de bouwplannen mogelijk in de weg staan. Ik raad u daarom aan om hiervoor contact op te nemen met M&A (https://www.amsterdam.nl/kunst-cultuur/monumenten/). Hieronder vindt u voor de volledigheid nog de beschrijving van het pand uit 2011 van M&A.

Ik heb overigens nog geen mail ontvangen van de 5.1,2,e

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
Coördinator Vergunningen
Stadsdeel Centrum

Gemeente Amsterdam

T 5.1,2,e
5.1,2,e 5.1,2,e

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
amsterdam.nl
Werkdagen: ma t/m do

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
amsterdam.nl/proclaimer

1.1 2652

- Type: Pand

1.1.1 Beschrijving

Beschrijving van KEIZERSGRACHT 562
Datum: 22 maart 2011
Auteur: 5.1,2,e
Bezoekdatum: 23 februari 2011

Opmerkingen: de bovenste verdieping en de kap van het voorhuis, en een deel van het souterrain van het achterhuis konden niet worden bezocht

Status
Rijksmonument
Objectnummer: 2652
Redengevende omschrijving: Pand met klokgevel (XVII B).

Stedenbouwkundige context
Het pand staat aan de Keizersgracht, in een bouwblok dat verder wordt begrensd door de Leidsestraat, de Kerkstraat en de Nieuwe Spiegelstraat. Het pand staat in de Vierde Uitleg, de stadsuitbreiding die na 1660 tot stand is gekomen.

Gebouwtype en bouwgeschiedenis in hoofdlijnen
Het pand is opgebouwd uit een voorhuis, tussenlid en achterhuis. Het voorhuis beschikt over een souterrain, bel-etage, eerste, tweede verdieping, en zolder met vliering. Het tussenlid is opgebouwd uit een souterrain, bel-etage, en eerste en tweede verdieping, terwijl het achterhuis bestaat uit een souterrain, bel-etage, en eerste, tweede en derde verdieping onder een plat dak.
Het pand is mogelijk als tweelingpand met nummer 564 ontstaan en werd oorspronkelijk tijdens de Vierde Uitleg, de stadsuitbreiding van na 1660, gebouwd. Waarschijnlijk heeft er in de achttiende eeuw een grote verbouwing plaats gevonden, waarvan delen van de marmeren bekleding van de gang en trap nog behouden zijn. Dit geldt ook voor de kasten met pomp op de binnenplaats. Deze verbouwing is echter voor het grootste deel uitgewist door een verbouwing in de tweede helft van de negentiende eeuw, al kan de structuur van gang met voor- en achterkamer nog uit de achttiende eeuw stammen. In de jaren zestig of zeventig van de negentiende eeuw is niet alleen het voorhuis veranderd, maar zijn er ook wijzigingen in het trappenhuis aangebracht en is de tuinzaal in het achterhuis vernieuwd. In de (eerste helft van de?) twintigste eeuw is het achterhuis met een verdieping verhoogd. Het pand is tegenwoordig door middel van enkele doorbraken samengevoegd met Keizersgracht 560. Bij de laatste verbouwing van 1990 is een aantal ruimtes op historiserende wijze gestoffeerd. Het casco bestaat echter - voor zover dit was waar te nemen - nog uit de zeventiende eeuw.

Architectonische verschijningsvorm
Exterieur
De voorgevel is opgetrokken in baksteen in kruisverband en is drie vensterassen breed. De vensters - die mogelijk in de achttiende eeuw zijn vergroot - zijn voorzien van schuiframen, de toegang bevindt zich tegenwoordig in het souterrain. De plint is in de negentiende eeuw voorzien van een hardstenen bekleding. De sober uitgevoerde gevel is verder voorzien van een guirlande om de hijsbalk. Onder deze hijsbalk is een oculus aanwezig.
De achtergevel is boven de overdekte binnenplaats uitgevoerd in schoon metselwerk, en is recentelijk, mogelijk in 1990, met een harde cementspecie opnieuw gevoegd. Opvallend zijn de klezorenrijen die doorlopen tot aan de bovenzijde van de gevel, die op basis hiervan nog als zeventiende-eeuws kan worden gedateerd. De voor- en achtergevel van het achterhuis zijn gestuukt. In de voorgevel van het achterhuis zijn in de twintigste eeuw nieuwe vensters aangebracht. In de achtergevel van het achterhuis bevinden zich op souterrainniveau schuifvensters, op de bel-etage zijn kunststof vensters aanwezig. Op de eerste verdieping - waar zich de zaal bevindt - zijn negentiende-eeuwse draaivensters met bovenlichten aanwezig. Op de tweede en derde verdieping zijn jongere vensters aangebracht.

Interieur
Het souterrain van het voorhuis is toegankelijk middels een verdiepte toegang in de rechter vensteras. Gezien de afwerking is deze ruimte samen met het souterrain van nummer 560 in 1990 grotendeels vernieuwd. Enkele marmeren platen zijn echter ouder. Links van deze ruimte bevindt zich een kantoorruimte met omtimmerde balken. Mogelijk zijn de historische balken hier achter nog aanwezig, zoals dit ook in nummer 560 kon worden vastgesteld. De ruimte achter het souterrain van het voorhuis is middels het trappenhuis in het tussenlid toegankelijk. Hier bevindt zich een (niet bezochte) transformatorruimte.
De bel-etage was oorspronkelijk middels een stoep voor de rechter vensteras toegankelijk. Het tochtportaal en de gang naar het tussenlid zijn nog steeds in tact, zij het dat het vloerniveau in het tochtportaal met drie traptreden is verhoogd, om in het souterrain ruimte te creëren voor de toegang. Over de datering van de afwerking bestaat enige onduidelijkheid. Mogelijk is de opzet achttiende-eeuws, en stammen de marmeren vloerplaten aan de achterzijde van de gang, in het trappenhuis en de traptreden nog uit deze tijd. Ook de imposten van enkele marmeren pilasters lijken een zelfde ouderdom te hebben, al bestaat hierover geen zekerheid. Mogelijk in de jaren zestig of zeventig van de negentiende eeuw is een grote verbouwing uitgevoerd. De lambrisering is van marmer, met daarboven stucnissen, afgesloten met een randprofilering. Het plafond hierboven lijkt - gezien de aansluiting op

het tochtportaal naar het tussenlid - later te zijn aangebracht, hoewel het middenornament ook op een datering in het derde kwart van de negentiende eeuw wijst. Dit tochtportaal is eveneens van ornamenten voorzien. Er is geëtst glas aanwezig. Aan de linkerzijde van de gang geven twee getoogde deuren met zware omlijstingen toegang tot de voor- en achterkamer. Hiertussen is de onderbouw van een marmeren paraplubak aanwezig. De deuren wekken door hun uitvoering, profilering en scharnieren (de achterste deur althans) de indruk achttiende-eeuws te zijn en zouden qua bouwgeschiedenis bij de indeling en de marmeren lambrisering en vloerplaten van de gang kunnen horen. De deuren zijn echter van decoraties voorzien die voor een datering in de negentiende eeuw pleiten. De afwerkingen in de voor- en achterkamer ondersteunen met hun laatnegentiende-eeuwse parketvloer deze indruk. In de ruimte aan de voorzijde is geen schouw aanwezig. Het plafond is vlak gestuukt. De ruimte wordt door middel van twee suitedeuren afgescheiden van de ruimte aan de achterzijde. Hier is een grijsbruine (Jura?) marmeren schouw met voluutwangen en witmarmeren onderdelen aanwezig. Hierboven loopt het rookkanaal met spiegel en schouwstuk geornamenteerd veld uit in een geprofileerde dubbele (houten?) rand, waarboven het stucplafond met bloem- en bladornamenten, lijstwerk en rozetten op de hoeken begint. In het middenveld is een centraal element met bladmotieven aangebracht, waar omheen acht florale motieven naar de randen van het plafond wijzen. De deur naar de gang is als blinde deur uitgevoerd. Hier boven bevindt zich een bovendeurstuk. Ook de penant tussen de vensters aan de achterzijde is van een dergelijke decoratie voorzien.
Op de eerste verdieping zijn geen interieuronderdelen aangetroffen. Wel is hier de balklaag uit de bouwtijd in het zicht, met links twee stookplaatsravelingen en rechts een raveling voor een steektrap.

Het tussenlid bestaat uit een doorgang tussen voor- en achterhuis met daarnaast een binnenplaats, die twee treden lager ligt dan de bel-etage. Onder de binnenplaats is een gewelfde kelder met steekkappen aanwezig. Hier liggen marmeren tegels van circa 60 x 60 op de grond. Hierboven bevindt zich een met marmeren platen belegde, inmiddels overdekte, binnenplaats met twee inbouwen tegen de linker muur, die bekleed zijn met witjes. In de rechter inbouw is een pomp van aanzienlijke ouderdom aanwezig met een hardstenen gootsteen. Deze inbouwen, met kroonlijst voorzien van bladornamenten, stammen uit de achttiende eeuw. Over de datering van de glaspui bestaat onduidelijkheid, al wordt vermoed dat deze in opzet uit de achttiende eeuw stamt, en in het derde kwart van de negentiende eeuw is veranderd. Het geëtste glas stamt vermoedelijk uit de jaren zestig of zeventig van de negentiende eeuw. De voorgevel van het achterhuis is op dit niveau uitgevoerd in rabatwerk.

Het trappenhuis dat zich op de overgang van het tussenlid naar het achterhuis bevindt is in verschillende periodes tot stand gekomen. In het souterrain is een rijk gesneden, vermoedelijk achttiende-eeuwse trappaal aanwezig. Op de bel-etage zijn de treden niet van hout, maar van marmer, waarbij door kleurverschillen duidelijk is dat de treden ouder zijn dan de laatnegentiende-eeuwse gietijzeren balusters, de houten trappaal en een aantal marmeren afdekplaten van de leuning.

Het achterhuis bevat aan de voorzijde een zeer diepe kelder, waarvan niet kon worden vastgesteld of het een drijvende kelder betrof. De ruimte is afgesloten door een gewelf, die, in geval van een drijvende kelder, weinig ruimte zou laten aan de bak om met het grondwater op- en neer te bewegen. Ook de diepte spreekt niet voor een drijvende kelder. Opvallend element in de kelder is de bekleding van de muren met witjes, en een gedrukte, ronde, koof aan de voorzijde - eveneens met witjes bekleed - die oorspronkelijk voor de lichttoetreding vanuit de binnenplaats in de kelder heeft gezorgd. De koof is geheel gemetseld. Tussen de zoldering van deze kelderruimte en de balklaag hierboven bevindt zich een ruimte van ongeveer een halve meter. De ruimte achter deze kelder kon niet worden bezocht. Hiernaast bevindt zich aan de rechterzijde een gang naar de tuin. Op de bel-etage zijn de ruimtes voorzien van een moderne afwerking. Slechts enkele kwartrond geprofileerde balken wijzen erop dat het casco teruggaat tot de achttiende of zeventiende eeuw. Op de eerste verdieping is aan de voorzijde en keukenruimte met rondom lopende kwartrond geprofileerde balken aanwezig. Over de volle breedte

van het achterhuis bevindt zich hierachter een zaal, die waarschijnlijk in het derde kwart van de negentiende eeuw opnieuw is vormgegeven. Uit deze tijd zijn een lambrisering en een parketvloer aanwezig. Evenals in de achterkamer van het voorhuis is hier een grijsbruine (Jura?) marmeren schouw aanwezig, die echter veel soberder is uitgevoerd. Het rookkanaal loopt uit in een gedecoreerde lijst met bladmotieven, die in de hele ruimte de overgang naar het plafond markeert. Dit plafond is sober uitgevoerd met vier cirkels op de hoeken en een dubbele lijst, maar met een vlak middendeel, zodat het vermoeden bestaat dat het bij een latere verbouwing in vereenvoudigde vorm is 'gerestaureerd'. De wanden zijn voorzien van nissen, afgezet met een zelfde soort gedecoreerde lijst als die rondom het plafond, die mogelijk van papier-maché is gemaakt.
Op de tweede en derde verdieping werden door moderne aftimmeringen geen historische onderdelen waargenomen.

Samenvatting monumentale waarden
Keizersgracht 562 bestaat voor een belangrijk deel nog uit de zeventiende eeuw. Het betreft hier het casco van het voorhuis en mogelijk ook een deel van het achterhuis. Uit een opmetingstekening van 1990 is voorzichtig af te leiden dat de zeventiende-eeuwse kap van het voorhuis waarschijnlijk nog aanwezig is. Uit de achttiende eeuw zijn interieurelementen als de inbouwen op de binnenplaats, de marmeren platen in de gang en in het trappenhuis bewaard gebleven. Ook de kelderruimtes met gewelven - deels met witjes bekleed - hebben vanwege hun zeldzaamheid een hoge monumentwaarde. Een exacte datering van deze onderdelen kon vooralsnog niet worden gegeven. Dit geldt ook voor het relatief zeldzame rabatwerk op de binnenplaats en de pui met geëtst glas die zich hier bevindt. Uit de tweede helft van de negentiende eeuw bleven zowel in het voorhuis, tussenlid als achterhuis een aantal markante interieuronderdelen behouden: het gaat hierbij om deuren, lambriseringen, schouwen, geëtst glas en stucplafonds. Ook het tochtportaal in de gang heeft een hoge monumentwaarde.

Bronnen en literatuur
Pandsdossier BMA
Stadsarchief Amsterdam, Beeldbank

1.1.2 Redengevende omschrijving

Pand met klokgevel (XVII B).

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @raaad.nl>
Verzonden: zondag 15 augustus 2021 19:01
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e 5.1,2,e >
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @vroomarch.nl>
Onderwerp: Nog een vraagje over Keizersgracht 560-562

Geachte 5.1,2,e

Zoals u begrepen heeft, wil de opdrachtgever die de panden KG-560-562 zo goed mogelijk voorbereid het vergunningstraject ingaan. Hierbij wil hij alle mogelijke hobbels in kaart hebben gebracht.

Het bestemmingsplan is voor hem nu afgekaart dat het geen probleem zal opleveren.

Nu zit hij toch nog met M&A in zijn maag. Hij vraagt zich af of M&A de omzetting naar wonen op deze locatie tegen kan en mag houden.

Voor mij is het in principe duidelijk:

M&A bemoeit zich in principe niet net R&D zaken (en vice versa), anders zou iedereen elkaars werk nog een keer dunnetjes overdoen. Daarnaast wordt het gebruik juist weer gewijzigd in het oorspronkelijke gebruik van het gebouw, iets wat M&A alleen maar zal toejuichen, lijkt mij. Volgens mijn beperkte ervaring hebben ze alleen recht van spreken wanneer er een afwijkend gebruik beoogd is dat niet bij het gebouw past, bijvoorbeeld een chemisch laboratorium of een auto-showroom met garage, ik noem maar iets extreems, waarbij de structuur van het gebouw en het uiterlijk moet wijzigen voor het beoogde gebruik.

Kunt u kort aangeven of mijn bovenstaande redenering juist is en dat M&A dus geen roet in het eten kan gooien bij het plan tot omzetten van kantoor naar wonen?

Bij voorbaat dank voor uw reactie.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
5.1,2,e
NL-1093JG Amsterdam

5.1,2,e
5.1,2,e
5.1,2,e @raaad.nl

<image001.jpg>

www.raaad.nl (in aanbouw)
KVK: 61021172

Op de werkzaamheden van raaad is de DNR 2011 van toepassing

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.