To: (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e)@amsterdam.nl]
Cc: (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e)@amsterdam.nl]
From: (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Wed 3/11/2015 11:47:34 AM
Subject: stukken BT
Received: Wed 3/11/2015 11:47:34 AM

Beste (10)(2e), (10)(2e) en (10)(2e),

Vanochtend hebben we in het opdrachtgeversoverleg met (10)(2e) alle onderwerpen en stukken voor het BT van volgende week doorgenomen.
We hebben een grote oogst van onderwerpen en goede notities (bleek gisteren ook al uit het afstemmingsoverleg met de bestuursdienst). We hebben vervolgens met elkaar gekeken naar de agenda en de onderwerpen waar het BT nu het gesprek over moet hebben of richting moet geven.

Voor een drietal notities kwamen we tot de conclusie dat die nu bestuurlijk minder goed tot hun recht zouden komen maar dat hierover wel door (10)(2e) een besluit kan worden genomen. Ik ben me er zeer van bewust dat jullie hard richting de deadline van het BT hebben gewerkt en dat het nu niet helemaal lekker voelt dat de notities niet aan het BT worden toegezonden. Ik snap dat maar ben blij dat de notities er zijn, dat het denkwerk is verricht en dat we ook op basis van die notities richting kunnen geven aan de uitwerking. Voor mij is belangrijk dat het werk in het BT ook maximaal tot haar recht komt en ik denk dat het beter is om de notities nu ambtelijk vast te stellen als uitgangspunt voor de uitwerking en vervolgens als onderbouwing te gebruiken op het moment dat de onderwerpen bestuurlijk aan de orde zijn.

Ik licht het graag even per notitie toe:

- Nieuwe berekeningsmethodiek
  Het BT zal dit vraagstuk sterk koppelen aan de (nog niet beschikbare) uitkomst van de Grondwaardecommissie waardoor bespreking op dit moment lastiger is. Het opdrachtgeversoverleg heeft besloten het advies uit de notitie te volgen en daarmee is het aan jullie de vraag om de uitwerking conform de in de notities beschreven richting vorm te geven. Bij het voorleggen van de AB en het aanvullende beleid (eerste concept in BT van april) zullen we als toelichting op de gemaakte keuzes gebruik maken van deze notitie (immers deze notitie is daarvan de onderbouwing). Daarnaast zullen we in juni, bij de bespreking van het advies van de GWC, expliciet maken op welke wijze de berekeningsmethodiek neerslaat in AB of aanvullend beleid, aan de hand van de notitie zoals jullie die nu hebben gemaakt.
- Samenvoegen erfpachtrechten
  De notitie is helder, vastgesteld en akkoord om de uitwerking op deze manier vorm te geven. Doordat het over een gedetailleerd onderdeel van het totaal gaat is het voorstel om bij het opstellen van het uiteindelijke beleid (AB/aanvullend/overstap) als toelichting op de gemaakte keuzes gebruik te maken van deze notitie (immers deze notitie is daarvan de onderbouwing). Op die manier kan het BT dit vraagstuk in samenhang met het geheel bezien en ik denk dat dit het bestuurlijk gesprek ten goede komt.
- Wijzigen en uitbreiden van erfpachtrechten
  De notitie is helder, vastgesteld en akkoord om de uitwerking op deze manier vorm te geven. Doordat het over een gedetailleerd onderdeel van het totaal gaat is het voorstel om bij het opstellen van het uiteindelijke beleid (AB/aanvullend/overstap) als toelichting op de gemaakte keuzes gebruik te maken van deze notitie (immers deze notitie is daarvan de onderbouwing). Op die manier kan het BT dit vraagstuk in samenhang met het geheel bezien en ik denk dat dit het bestuurlijk gesprek ten goede komt.

Loop rustig even langs als het nog vragen oproept!

Groet,
(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)
Manager vernieuwing erfpachtstelsel
Projectmanagementbureau, Wibautgroep

Gemeente Amsterdam

(10)(2e)
(10)(2e) @amsterdam.nl
(10)(2g)