00483

**From:** (10)(2e), (10)(2e) van
**Sent:** Fri 5/20/2016 3:41:46 PM
**Subject:** Re: agenda WG juridische effecten dd 24 mei
**Received:** Fri 5/20/2016 3:41:48 PM

Hoi (10)(2e)

De verwijzing svp aanpassen.
De andere 2 punten ( omkeren en nieuwste ab's hoef je idd niets mee te doen).

Wil je het terugkoppelen aan (10)(2e)? Hij is nl niet meegenomen in die eerdere discussies.

Dank en groeten (10)(2e)

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 20 mei 2016 om 17:33 heeft (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

> Hey (10)(2e),
>
> Net de opmerkingen van (10)(2e) bekeken.
> Hij heeft een goed punt m.b.t. twee verwijzingen. Artikel 5 kan niet onverkort van toepassing zijn bij (wijziging) ondersplitsing en wijziging van de splitsing. Alleen lid 3 en 4 moeten van toepassing zijn van artikel 5. Dat ga ik meteen aanpassen.
> Daarnaast wil hij een toevoeging maken aan artikel 5; verplichten tot omkeren of splitsen met voorwaarde overstap op AB2016.
> Die discussie kunnen we best weer gaan voeren, maar volgens mij is dat niet meer de bedoeling.
>
> Ook stelt hij de voorwaarde van artikel 5 lid 1 ter discussie, te weten dat bij splitsen van voortdurende erfpacht de meest recente AB voor voortdurende erfpacht van toepassing worden.
> Ook daar kunnen we over gaan discussiëren, maar dat ik toch ook niet meer de bedoeling?
>
> Met vriendelijke groet,
>
> (10)(2e) (10)(2e)
> Juridisch beleidsmedewerker
> Grond en Ontwikkeling
>
> **Gemeente Amsterdam**
>
> T (10)(2e)
> M (10)(2e)
> (10)(2e)@amsterdam.nl
>
> **Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam**
> **amsterdam.nl/erfpacht**
>
> **Werkdagen: di, woe, don, vrij**
>
> Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
> amsterdam.nl/proclaimer

---

(10)(2e), (10)(2e) van
**Verzonden:** vrijdag 20 mei 2016 17:19
**Aan:** (10)(2e), (10)(2e)
**CC:** (10)(2e), (10)(2e)
**Onderwerp:** Re: agenda WG juridische effecten dd 24 mei

Hoi (10)(2e),

Dank voor je afmelding en je opmerkingen.
@ Chris; bekijk jij de opmerkingen?

Groeten (10)(2e)
Verstuurd vanaf mijn iPhone
Op 20 mei 2016 om 16:40 heeft (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Hoi (10)(2e),

Dinsdag kan ik er helaas niet bij zijn.
Bijgaand mijn opmerkingen bij het Splitsbeleid.

Met vriendelijke groet,
(10)(2e)

---

(10)(2e), (10)(2e) van
**Verzonden:** vrijdag 20 mei 2016 14:01
**Aan:** (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e) (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e) (10)(2e)
**CC:** (10)(2e) (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e)
**Onderwerp:** RE: agenda WG juridische effecten dd 24 mei

Beste allen,

Ook nog ter info de stukken voor het BT van 26 mei (zie bijlage).

Groeten (10)(2e)

---

(10)(2e), (10)(2e) van
**Verzonden:** vrijdag 20 mei 2016 08:35
**Aan:** (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e) (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e); Jacobs, (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e) van
**CC:** (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e)
**Onderwerp:** agenda WG juridische effecten dd 24 mei

Beste allen,

Op de dag dat het college hopelijk instemt met het uitgiftebeleid, de AB 2016 en het grondprijsbeleid wil ik in de werkgroep juridische effecten het splitsingsbeleid bespreken. Dit beleid wordt aan het BT van 23 juni voorgelegd. Het is van toepassing voor erfpachters die het erfpachtrecht in appartementsrechten willen splitsen, zowel voor voortdurende erfpachtrechten als eeuwigdurende erfpachtrechten.

(10)(2e), trekker van de werkgroep splitsen schuift bij het overleg aan. (10)(2e), (10)(2e) en ik hebben het beleid al voor besproken, dus hopelijk kunnen we het beleid definitief maken tijdens de werkgroep juridische effecten.

Tot dinsdag,

Groeten (10)(2e)

NB: ter info: de definitieve stukken voor de invoering van het eeuwigdurende erfpachtstelsel, zoals naar het college gestuurd zijn te vinden onder deze link (10)(2g)

<2016-05-20 splitsing in appartementsrechten EN.docx>