From: *"5.1,2,e" <5.1,2,e @om.nl>*
Sent: *Wed, 29 Dec 2021 20:12:24 +0200*
To: *"5.1,2,e" <5.1,2,e @amsterdam.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e @amsterdam.nl>; "5.1,2,e 5.1,2,e @amsterdam.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e @politie.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e @politie.nl>; '5.1,2,e" <5.1,2,e @politie.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e @politie.nl>; "5.1,2,e'" <5.1,2,e @politie.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e @amsterdam.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e @amsterdam.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e @om.nl>*
Subject: *RE: Concept wom-brief (akkoord?)*
Attachments: *Concept Wom-brief 2 Samen voor NL 291221 na jjs.docx*

Bijgaand mijn concept met de aanvullingen op de strafbaarstelling c.a. Die zijn nu stevig: houden van of deelnemen aan een verboden demonstratie is strafbaar gesteld in de WOM. Het oproepen daartoe is opruiing (131 Strafrecht). Wat impliceert dat als 5.1,2,e z'n oproep van gisteren herhaalt hij bijna uitnodigt om hem aan te houden. Dat is iets wat ik als een kritisch besluit van de driehoek zou willen markeren (waarbij in dit geval de ovj beslist). Ik heb nog niet afgestemd met mijn deelnemer aan de driehoek, maar dit is gewoon het juridische kader. Waarbij een collegiale blik van JZ nog wel welkom is.

Overigens: 512s is ook niet dom, die gaat die oproep niet herhalen. Die gaat vorig jaar herhalen: als we niet mogen demonstreren gaan we wel koffie drinken……..

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
teamleider ondermijning AP Amsterdam

Openbaar Ministerie
arrondissementsparket Amsterdam
5.1,2,e
5.1,2,e
e-mailadres
5.1,2,e @om.nl

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 29 december 2021 18:37
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @om.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @politie.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @politie.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @politie.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @politie.nl>; '5.1,2,e 5.1,2,e ' <5.1,2,e @politie.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @om.nl>
Onderwerp: Concept wom-brief (akkoord?)

Beste sub-collega's,

Hierbij de concept wom-brief. Graag jullie akkoord of aanvullingen.

OM/JZ: er zit nog een juridische vraag in. Kunnen jullie invullen/corrigeren?

Veel dank weer!
5.1,2,e en 5.1,2,e

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service