Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Oranje-Vrijstaatplein 2
1093 NG Amsterdam

Postbus 94801
1090 GV Amsterdam
Telefoon 14020
www.amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 94801, 1090 GV Amsterdam

VERZONDEN ALLEEN PER E-MAIL
T.a.v. [redacted]
E-mail: [redacted] gmail.com

Datum	21 augustus 2026
Ons kenmerk	ID-4310
Behandeld door	[redacted] Woo Coördinator en Projectleider | Stadsdeel Oost | Bestuur en Organisatie | BMO, E-mail: [redacted]@amsterdam.nl
Bijlage(n)	▪ Relevante wetsartikelen uit Wet open overheid
Onderwerp	Beslissing op uw Woo-verzoek van 26 juli 2026

Geachte [redacted]

Op 26 juli 2026 heeft de gemeente Amsterdam uw verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo) ontvangen. Uw verzoek is geregistreerd onder zaaknummer ID-4310.

U heeft verzocht om openbaarmaking van een overzicht van alle aanvragen voor een omgevingsvergunning, voorheen bouwvergunning, die betrekking hebben op het dichtzetten, dichtbouwen of beglazen van balkons en/of loggia's bij woningen binnen stadsdeel Oost van de gemeente Amsterdam.

U heeft verzocht om per aanvraag de volgende gegevens:

1. het adres van het pand, bestaande uit straat, huisnummer en postcode;
2. de datum van de aanvraag;
3. een omschrijving van de aangevraagde werkzaamheden;
4. de status of uitkomst van de aanvraag, waaronder verleend, geweigerd, gedeeltelijk verleend, ingetrokken of nog in behandeling;
5. de datum van het besluit, indien van toepassing;
6. het zaaknummer of OLO-nummer.

Uw verzoek heeft betrekking op de afgelopen twintig jaar. Geografisch heeft u uw verzoek afgebakend tot stadsdeel Oost, waarbij u in het bijzonder de volgende gebieden heeft genoemd:

- Watergraafsmeer, waaronder Middenmeer, Frankendael en Betondorp;
- Oosterparkbuurt;
- Dapperbuurt;
- Indische Buurt;

- Transvaalbuurt.

U heeft aangegeven het gevraagde overzicht bij voorkeur als digitaal bestand, bijvoorbeeld in Excel-, CSV- of Pdf-formaat, te ontvangen.

Op 30 juli 2026 hebben wij de ontvangst van uw Woo-verzoek bevestigd. Daarbij hebben wij u meegedeeld dat op grond van artikel 4.4 van de Woo in beginsel binnen vier weken na ontvangst van het verzoek wordt beslist en dat de beslistermijn eenmalig met twee weken is verlengd. Wij hebben daarbij aangegeven ernaar te streven uiterlijk op 6 september 2026 een besluit op uw verzoek te nemen.

Wettelijk kader
Op grond van artikel 1.1 van de Woo heeft eenieder recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen. Een Woo-verzoek ziet op publieke informatie die is neergelegd in documenten die bij een bestuursorgaan berusten.

Wanneer een Woo-verzoek te algemeen is geformuleerd, bepaalt artikel 4.1, vijfde lid, van de Woo dat het bestuursorgaan de verzoeker verzoekt het verzoek te preciseren en hem daarbij behulpzaam is. Als de verzoeker vervolgens niet meewerkt aan het verzoek tot precisering, kan het bestuursorgaan het verzoek op grond van artikel 4.1, zesde lid, van de Woo niet behandelen.

De Woo verplicht een bestuursorgaan niet zonder meer tot het vervaardigen van een nieuw document of een nieuw overzicht dat als zodanig niet bij het bestuursorgaan berust. Dit laat onverlet dat bestaande documenten en daarin neergelegde informatie die binnen de reikwijdte van een voldoende bepaald verzoek vallen, overeenkomstig de Woo moeten worden beoordeeld.

Onderzoek naar uw verzoek
Na ontvangst van uw verzoek hebben wij onderzocht op welke wijze de door u gevraagde informatie binnen de gemeente Amsterdam beschikbaar en raadpleegbaar is. Omdat uw verzoek betrekking heeft op omgevingsvergunningen, hebben wij hierover afstemming gezocht met de afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving (VTH).

Uit dit onderzoek is gebleken dat binnen de gemeentelijke vergunningregistraties geen bestaand integraal overzicht aanwezig is waarin alle aanvragen voor het dichtzetten, dichtbouwen of beglazen van balkons en/of loggia's binnen het door u genoemde gebied en over de door u genoemde periode zijn opgenomen.

Ook zijn de door u omschreven werkzaamheden niet als een afzonderlijke en over de volledige gevraagde periode uniforme registratie of zoekcategorie opgenomen. De termen "dichtzetten", "dichtbouwen" en "beglazen" van balkons en/of loggia's vormen daarom geen bestaande uniforme afbakening waarmee een concrete verzameling van documenten over de gehele door u gevraagde periode en het gehele door u genoemde gebied kan worden aangewezen.

Daarnaast is van belang dat gedurende de door u genoemde periode verschillende vergunningregistraties en systemen zijn gebruikt. Niet alle oudere vergunninggegevens zijn

opgenomen in het huidige digitale vergunningensysteem. Voor vergunninggegevens van vóór 2010 geldt dat deze voor een belangrijk deel bij het Stadsarchief zijn ondergebracht. De beschikbaarheid en raadpleegbaarheid van oudere vergunninggegevens verschilt daarmee van die van gegevens in de huidige vergunningregistraties.

Uit de afstemming met VTH is wel gebleken dat vergunninginformatie bij een concreet adres of een beperkt aantal concrete adressen gericht kan worden geraadpleegd. Op basis van een concreet adres kan worden nagegaan of vergunninginformatie aanwezig is en welke relevante documenten en gegevens met betrekking tot dat adres bij de gemeente berusten.

Het probleem met uw verzoek is daarom niet uitsluitend dat het verzoek een periode van twintig jaar en een groot geografisch gebied omvat. Van belang is vooral dat de door u omschreven categorie werkzaamheden niet overeenkomt met een bestaande uniforme registratie waarmee kan worden vastgesteld welke concrete documenten binnen de reikwijdte van uw verzoek vallen.

Verzoek om precisering
Omdat uw verzoek op deze wijze onvoldoende concreet was afgebakend, hebben wij u op 4 augustus 2026 per e-mail verzocht uw Woo-verzoek nader te preciseren. Wij hebben u daarbij uitgelegd dat geen integraal overzicht aanwezig is, dat de door u omschreven werkzaamheden niet als uniforme categorie over de gehele gevraagde periode zijn geregistreerd en dat vergunninginformatie bij een concreet adres of een beperkt aantal concrete adressen wel gericht kan worden geraadpleegd. Wij hebben u in het bijzonder gewezen op de mogelijkheid om één of meerdere concrete adressen te noemen. Daarnaast hebben wij u de mogelijkheid geboden om de periode of het geografische gebied verder af te bakenen. Daarmee hebben wij u niet alleen verzocht uw verzoek te preciseren, maar u ook concreet aangegeven op welke wijze u dat kon doen. Wij hebben u verzocht uiterlijk 18 augustus 2026 te reageren. Op 18 augustus 2026 was geen reactie van u ontvangen. Ook daarna hebben wij geen nadere precisering van uw Woo-verzoek ontvangen. Uw oorspronkelijke verzoek is daarmee ongewijzigd gebleven.

Beoordeling
Uw oorspronkelijke verzoek bevat een omschrijving van het onderwerp, namelijk vergunningaanvragen met betrekking tot het dichtzetten, dichtbouwen of beglazen van balkons en/of loggia's. Het verzoek is echter zodanig geformuleerd dat zonder nadere afbakening niet voldoende concreet kan worden vastgesteld welke bestaande documenten onder het verzoek vallen.

Dit houdt verband met het feit dat uw verzoek een periode van twintig jaar en een omvangrijk geografisch gebied bestrijkt en vraagt om alle vergunningaanvragen die inhoudelijk aan een bepaalde omschrijving voldoen, terwijl deze werkzaamheden niet als één uniforme categorie over de volledige gevraagde periode zijn geregistreerd. De vergunninggegevens zijn bovendien afkomstig uit verschillende systemen en registraties en oudere gegevens zijn niet volledig opgenomen in het huidige digitale vergunningensysteem.
Het gaat daarmee niet uitsluitend om de omvang van uw verzoek. Het gaat erom dat zonder nadere concretisering niet voldoende bepaalbaar is welke bestaande documenten onder de reikwijdte van uw verzoek vallen.

De gemeente heeft u vervolgens geholpen bij het verkrijgen van die noodzakelijke afbakening. U bent expliciet gewezen op de mogelijkheid om concrete adressen te noemen en op de mogelijkheid om de periode of het geografische gebied verder te beperken. Daarmee is een concrete en voor de behandeling bruikbare wijze van preciseren aan u voorgelegd. U heeft hiervan geen gebruikgemaakt en heeft ook anderszins geen nadere afbakening verstrekt. De gemeente acht het niet passend om bij het uitblijven van een reactie zelf te bepalen welke adressen, documenten of vergunningaanvragen voor u van belang zijn. Daarmee zou de gemeente immers zelf de reikwijdte van uw informatieverzoek bepalen.

Geen bestaand integraal overzicht
Zoals hiervoor is vastgesteld, beschikt de gemeente niet over een bestaand integraal overzicht waarin de door u gevraagde vergunningaanvragen en de door u genoemde gegevens voor de gehele periode en het gehele gebied zijn opgenomen.

De Woo verplicht de gemeente niet om naar aanleiding van een onvoldoende afgebakend verzoek een nieuw overzicht te vervaardigen waarin eerst moet worden bepaald welke bestaande vergunningdocumenten onder een inhoudelijke omschrijving vallen en waarin vervolgens gegevens uit die documenten worden samengebracht. Dit staat los van de verplichting van de gemeente om bij een voldoende concreet Woo-verzoek bestaande documenten en daarin neergelegde informatie te zoeken en overeenkomstig de Woo te beoordelen.

Oudere vergunninggegevens
Uit het onderzoek is gebleken dat oudere vergunninggegevens niet allemaal in de huidige digitale vergunningensysteem beschikbaar zijn. Voor vergunninggegevens van vóór 2010 geldt dat deze voor een belangrijk deel bij het Stadsarchief zijn ondergebracht.

Voor zover u informatie uit deze oudere periode zoekt, kan het Stadsarchief Amsterdam u informeren over de aanwezigheid en raadpleegbaarheid van relevante archiefbescheiden. Dit laat onverlet dat documenten die bij de gemeente Amsterdam berusten en binnen de reikwijdte van een voldoende concreet Woo-verzoek vallen, door de gemeente overeenkomstig de Woo worden beoordeeld.

Besluit
Gelet op het voorgaande is uw Woo-verzoek in de huidige vorm onvoldoende concreet afgebakend om vast te kunnen stellen welke bestaande documenten onder de reikwijdte van uw verzoek vallen.

De gemeente heeft u op 4 augustus 2026 verzocht uw verzoek te preciseren en heeft u daarbij daadwerkelijk geholpen door onder meer de mogelijkheid van een adresgerichte zoekslag aan te geven. U heeft binnen de daarvoor gestelde termijn en ook daarna geen nadere precisering verstrekt. Daarmee heeft u niet meegewerkt aan het verzoek tot precisering als bedoeld in artikel 4.1, vijfde lid, van de Woo.

Het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam besluit daarom, gelet op artikel 4.1, vijfde en zesde lid, van de Wet open overheid uw Woo-verzoek met zaaknummer ID-4310 niet in behandeling te nemen.

Dit besluit betekent niet dat er geen vergunninginformatie over het door u genoemde onderwerp bestaat. Evenmin betekent dit dat over concrete adressen geen vergunninginformatie beschikbaar is. Uit het onderzoek is juist gebleken dat bij een concreet adres of een beperkt aantal concrete adressen gericht kan worden onderzocht welke vergunninginformatie en documenten bij de gemeente berusten.

Het besluit houdt uitsluitend in dat uw huidige verzoek, zonder de noodzakelijke nadere afbakening, niet als voldoende bepaald verzoek kan worden behandeld.

Opnieuw een Woo-verzoek indienen
Als u nog steeds informatie wenst over vergunningaanvragen voor het dichtzetten, dichtbouwen of beglazen van balkons en/of loggia's, kunt u een nieuw of nader afgebakend Woo-verzoek indienen. Gelet op de wijze waarop de vergunninginformatie binnen de gemeentelijke systemen kan worden geraadpleegd, kan het daarbij behulpzaam zijn om één of meerdere concrete adressen te noemen en, indien relevant, de periode te vermelden waarop uw verzoek betrekking heeft. Bij een concreet adres kan afdeling VTH gericht onderzoeken welke vergunninginformatie en documenten met betrekking tot dat adres bij de gemeente berusten en vervolgens beoordelen welke daarvan binnen de reikwijdte van het Woo-verzoek vallen en openbaar kunnen worden gemaakt. Voor oudere vergunninggegevens kunt u daarnaast het Stadsarchief Amsterdam benaderen over de aanwezigheid en raadpleegbaarheid van relevante archiefbescheiden.

Bezwaar tegen dit besluit?
Bent u het niet eens met ons besluit? Dan kunt u hiertegen binnen zes weken na dagtekening van dit besluit bezwaar aantekenen. Meer informatie hierover vindt u onder aan deze brief.

Vragen?
Heeft u nog vragen over deze brief? Neemt u dan contact met ons op vi 5.1, 2, e @amsterdam.nl.

Met vriendelijke groet,
Namens het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam,

5.1, 2, e

5.1, 2, e

Manager Bestuurs- en Managementondersteuning
Stadsdeel Oost
Gemeente Amsterdam

Niet mee eens?

Bezwaar
Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u binnen zes weken na de bekendmaking van dit besluit bezwaar maken. Als datum van uw bezwaar geldt de poststempel op uw bezwaarschrift. Stuur uw bezwaarschrift naar:

Gemeente Amsterdam
T.a.v. Juridisch Bureau
Postbus 483
1000 AL AMSTERDAM

Vermeld in uw bezwaarschrift altijd:
- uw naam, adres en telefoonnummer
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft en uw handtekening
- het besluit waartegen u bezwaar maakt, met datum en kenmerk van het besluit
- waarom u bezwaar maakt.

Na ontvangst informeert de gemeente u over de manier waarop zij uw bezwaarschrift gaat behandelen. U kunt ook online bezwaar maken via www.amsterdam.nl/bezwaar/jb.

Schorsende werking
Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking.
Dat wil zeggen: het besluit waartegen u bezwaar maakt, blijft geldig totdat over uw bezwaar is beslist.

Spoed? Voorlopige voorziening
Bij grote spoed kunt u (tegen kosten) een zogeheten voorlopige voorziening aanvragen. Dat is een spoedprocedure waarmee het genomen besluit tijdelijk kan worden ingetrokken en/of andere maatregelen kunnen worden getroffen. Een voorlopige voorziening vraagt u aan bij:

De Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam
Afdeling Publiekrecht - Teams Bestuursrecht
Postbus 75850
1070 AW AMSTERDAM

Dat kan ook via http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht. Daarvoor hebt u een DigiD nodig. Op deze site vindt u ook meer informatie.

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Woo

Artikel 1.1 Recht op toegang
Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Artikel 2.1 Begripsbepalingen
In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

Document:
Een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college;

Milieu-informatie:
Hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;

Onze Minister:
Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties;

Publieke informatie:
Informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, of informatie die krachtens artikel 2.3 door een bestuursorgaan kan worden gevorderd.

Artikel 4.1 Verzoek
1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5

5.1 Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.
5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.
6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.
7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.