Gemeente Amsterdam

Advies

Zaaknummers: JB.23.015447.001, JB.23.015447.002, JB.23.015447.003.

Advies van de bezwaarschriftencommissie over de bezwaarschriften van N. Brink, S.A. Baan en J. van Vliet. De bezwaarschriften richten zich tegen het verkeersbesluit van 30 augustus 2023, met als kenmerk SW23-08405. Met dat besluit is besloten om een parkeerverbod in te stellen aan de etalagezijde van de Computerweg, tussen de Modemstraat en de Plotterstraat en een parkeerverbod in te stellen aan de noordoostelijke zijde van de Computerweg, ter hoogte van de hoek Plotterstraat.

Aan het college van burgemeester en wethouders,

1. Advies

Wij adviseren als bezwaarschriftencommissie om:

- de bezwaarschriften ongegrond te verklaren.
- het besluit van 30 augustus 2023 in stand te laten.

1.2 Dat betekent dat u op goede gronden het besluit van 30 augustus 2023 heeft genomen.

1.3 Hierna leest u waarom wij dit adviseren.

2. Aanleiding

2.1 Met het verkeersbesluit van 30 augustus 2023 bent u overgegaan tot het instellen van een parkeerverbod aan de etalagezijde van de Computerweg, tussen de Modemstraat en de Plotterstraat en een parkeerverbod in te stellen aan de noordoostelijke zijde van de Computerweg, ter hoogte van de hoek Plotterstraat. Een aantal bezwaarmakers is het er niet mee eens dat er een parkeerverbod komt op de aangegeven locatie.

3. Ontvankelijkheid

3.1 De bezwaren voldoen aan de eisen van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Wij kunnen daarom de bezwaren inhoudelijk beoordelen.

4. Bezwaren

4.1 De heer N. Brink, mevrouw J. van Vliet en de heer S.A. Baan voeren kort-samengevat het volgende aan:
De bewoners in de nieuwbouwblokken ten zuiden van de genoemde wegen hebben geen recht op een parkeervergunning vanwege de aanwezige parkeervoorzieningen op eigen terrein. Dit betekent dat ze sterk afhankelijk zijn van openbare parkeermogelijkheden. Er is een groot tekort aan eigen parkeergelegenheid en gebrek aan alternatieve parkeervoorzieningen. Er zijn geen andere nabijgelegen parkeervoorzieningen beschikbaar voor zowel bewoners als forenzen die werkzaam zijn op het industrieterrein van de genoemde straten.
Het verkeersbesluit om een totaal verkeersverbod in te stellen, met enkel gebruikmaking van markeringen en handhaving, lijkt onvoldoende rekening te houden met alternatieve maatregelen die de kwetsbare plaatsen langs de genoemde straten kunnen beschermen zonder de toegankelijkheid voor auto's volledig te beperken. Een mogelijke oplossing zou kunnen zijn het gebruik van lage barrières die parkeren onmogelijk maken, maar doorgaand vrachtverkeer niet hinderen.

Op basis van bovenstaande redenen verzoeken de bezwaarmakers om het genomen verkeersbesluit te heroverwegen en te kijken naar alternatieve maatregelen die de parkeerproblematiek in dit gebied kunnen oplossen zonder onnodige beperkingen op te leggen aan bewoners en forenzen.

5. Hoorzitting

Op 7 december 2023 om 11:00 uur heeft de hoorzitting plaatsgevonden.
Bezwaarmakers zijn, hoewel behoorlijk opgeroepen, niet verschenen.

<u>Aanwezig waren op de hoorzitting:</u>
Liselotte Djoefrie, Gebiedsbeheerder.
Harry Kraan, Gebiedsmakelaar.
Frank Takken, Senior Adviseur Cluster Stadsbeheer.
Ric Schoens- Ampt, Adviseur Verkeersteam Expertisecentrum, Cluster Standsbeheer.
mr. A. Bajnath (voorzitter bezwaarschriftencommissie)
T. Manav (secretaris bezwaarschriftencommissie)
R. Esmeyer, (ondersteuning bezwaarschriftencommissie)

Samenvatting van de hoorzitting:
De voorzitter heeft naar aanleiding van de bezwaren om een nadere toelichting gevraagd over de omstandigheden voor het instellen van het parkeerverbod.
Frank Takken zegt dat het in totaal gaat om ongeveer 7 parkeerplekken die met de invoering van het parkeerverbod komen te vervallen. De Computerweg is een bedrijventerrein. Ter plaatse is er sprake van tweerichtingsverkeer. Door de geparkeerde auto's aan de etalagezijde is er te weinig ruimte voor vrachtverkeer die langsrijdt. Als de vrachtwagens ook nog moeten achteruitrijden dan wordt de situatie gevaarlijk. In de bocht waar nu een parkeerverbod voor geldt mocht al niet geparkeerd worden. Ondanks de aangebrachte gele belijning werd er toch geparkeerd. Gelet op de veiligheid, was het noodzakelijk om een parkeerverbod in te stellen. De invoering van het parkeerverbod is op initiatief van de ondernemers ter plaatse tot stand gekomen. Frank Takken zegt dat er ter plaatse voldoende parkeerplekken zijn. Ook zijn er voldoende parkeerplekken in de omgeving zoals de Cornelis Douwesweg. Zoals ook in het verkeersbesluit aangegeven, prevaleert het algemeen belang boven het individueel belang bij behoud van de parkeerplaatsen ten opzichte van het aanbrengen van het voorgenomen parkeerverbod.

6. Toepasselijke wet- en regelgeving
De toepasselijke wet- en regelgeving staat in bijlage I bij dit advies.

7. Overwegingen
7.1 Wij beoordelen of u op goede gronden het verkeersbesluit heeft genomen. Wij stellen daarbij voorop dat uitsluitend ter beoordeling voorligt, het instellen van de parkeerverbod aan de etalagezijde van de Computerweg, tussen de Modemstraat en de Plotterstraat en het instellen van een parkeerverbod aan de noordoostelijke zijde van de Computerweg, ter hoogte van de hoek Plotterstraat.

7.2 Uit vaste rechtspraak volgt dat een verkeersbesluit als een normale maatschappelijke ontwikkeling moet worden beschouwd. Iedereen kan met een verkeersbesluit geconfronteerd worden en de nadelige gevolgen daarvan behoren in beginsel voor rekening van betrokkenen te blijven. Bij het nemen van een verkeersbesluit komt u een ruime beoordelingsruimte toe. U hoeft niet de absolute noodzaak van een verkeersbesluit aan te tonen. Wel moeten de aan het verkeersbesluit ten grondslag gelegde belangen, bedoeld in artikel 2 van de Wegenverkeerswet 1994 (hierna: Wvw), worden gediend en dient u inzichtelijk te maken op welke wijze u deze belangen tegen elkaar heeft afgewogen.

7.3 Uit de stukken die ten grondslag liggen aan het verkeersbesluit blijkt dat aan de etalagezijde regelmatig auto's geparkeerd staan, waardoor met name doorgaand vrachtverkeer te weinig manoeuvreerruimte heeft en dit verkeersonveilige situaties met zich meebrengt. Ter voorkoming van stremmingen en ter bevordering van de doorstroming van het verkeer, is het instellen van een parkeerverbod aan de etalagezijde van de Computerweg, tussen de Modemstraat en de Plotterstraat en een parkeerverbod aan de noordoostelijke zijde van de Computerweg, ter hoogte van de hoek Plotterstraat noodzakelijk.

7.4 De voorgenomen maatregelen bevorderen de verkeersveiligheid en de vrijheid van het verkeer, alsmede de doorstroming. Daarnaast bevordert het parkeerverbod de bereikbaarheid van de achterliggende locaties voor de nood- en hulpdiensten. Met betrekking tot deze maatregel, prevaleert het algemeen belang boven het individueel belang bij behoud van de parkeerplaatsen ten opzichte van het aanbrengen van het voorgenomen parkeerverbod.

Belangen zoals bedoeld in artikel 2 van de Wvw
7.5 Wij zijn van oordeel dat met de het verkeersbesluit de in artikel 2 van de WvW genoemde belangen worden gediend. Het verkeersbesluit beoogt immers de veiligheid van de weg te verzekeren en weggebruikers en passagiers te beschermen, het in stand houden van de weg en het waarborgen van de bruikbaarheid daarvan, alsmede het zoveel mogelijk waarborgen van de vrijheid van verkeer. Dit bevordert de verkeersveiligheid. In dat kader heeft u aangevoerd dat het instellen van de parkeerverbod, het voorkomen van de door voertuigen veroorzaakte hinder in dezen zwaarder weegt dan de eventuele overlast die deze verkeersmaatregel met zich zou kunnen meebrengen.

7.6 Alles overziend zijn wij dan ook van oordeel dat u op goede gronden heeft besloten om een parkeerverbod in te stellen aan de etalagezijde van de Computerweg, tussen de Modemstraat en de Plotterstraat en een parkeerverbod in te stellen aan de noordoostelijke zijde van de Computerweg, ter hoogte van de hoek Plotterstraat. De mogelijke nadelige gevolgen zijn niet onevenredig in verhouding tot het daarmee te dienen doel, namelijk het verbeteren van de verkeersveiligheid. Wij adviseren u dan ook om de bezwaren ongegrond te verklaren.

8. Conclusie

Wij adviseren om de ingediende bezwaarschriften ongegrond te verklaren en het besluit van 30 augustus 2023 in stand te laten.

Amsterdam, 11 december 2023

De bezwaarschriftencommissie,

mr. A. Bajnath	T. Manav
Voorzitter	secretaris

Bijlage I: Wet- en regelgeving

Wegenverkeerswet 1994 (WVW)
Op grond van artikel 2, eerste lid van WVW kunnen de krachtens deze wet vastgestelde regels strekken tot:
a. Het verzekeren van de veiligheid van de weg;
b. Het beschermen van weggebruikers en passagiers;
c. Het in standhouden van de weg en het waarborgen van de bruikbaarheid ervan;
d. Het zoveel mogelijk waarborgen van de vrijheid van het verkeer.

Op grond van artikel 15, eerste lid WVW geschiedt de plaatsing of verwijdering van de bij algemene maatregel van bestuur aangewezen verkeerstekens, en onderborden voor zover daardoor een gebod of verbod ontstaat of wordt gewijzigd, krachtens een verkeersbesluit.

Besluit administratieve bepalingen inzake het wegverkeer (BABW)
In artikel 21 van het BABW is bepaald dat de motovering van het verkeersbesluit in ieder geval vermeldt welke doelstelling of doelstellingen met het verkeersbesluit wordt/ worden beoogd. Daarbij wordt aangeven welke van de in artikel 2, eerste en tweede lid WVW genoemde bepalingen aan het besluit ten grondslag liggen. Indien tevens andere dan de in artikel 2, eerste en tweede lid van die wet genoemde bepalingen in het geding zijn, wordt voorts aangegeven op welke wijze deze belangen tegen elkaar zijn afgewogen.

Op grond van artikel 24, aanhef en onder a van het BABW worden verkeersbesluiten genomen na overleg met de korpschef van het betrokken regionale politiekorps.

Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 (RVV 1990)