VN2025-007278

rve juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor het DB Weesp DB van 03 juni 2025

Portefeuille: Woningbouw (21)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt: B1

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op de bezwaarschriften gericht tegen het besluit van 10 december 2024 waarmee een omgevingsvergunning is verleend voor het realiseren van een nieuw schoolgebouw ter vervanging van het bestaande schoolgebouw op de locatie Schoolpad 1-3.

Het dagelijks bestuur Weesp DB besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- de bezwaren ontvankelijk en ongegrond te verklaren;
- het verzoek om proceskosten af te wijzen;
- het besluit van 10 december 2024 in stand te laten.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit de bezwaren ontvankelijk en ongegrond te verklaren, het verzoek om proceskosten af te wijzen en het besluit van 10 december 2024 in stand te laten. Dat betekent dat de omgevingsvergunning terecht is verleend.

Bestuurlijke achtergrond

Op 15 augustus 2024 is een aanvraag omgevingsvergunning ingediend voor het realiseren van een nieuw schoolgebouw ter vervanging van het bestaande schoolgebouw op de locatie Schoolpad 1-3 in Weesp. Op 10 december 2024 is de omgevingsvergunning verleend. Vervolgens zijn er door een tweetal omwonenden bezwaarschriften ingediend. Op 14 mei 2025 heeft een hoorzitting plaatsgevonden via ms-teams.

Bestuurlijke prioriteit

n.v.t.

Wettelijke grondslag

De Verordening stadsdelen en stadsgebied Amsterdam 2022 (bijlage 3, A12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college op bezwaarschriften te beslissen.

Onderbouwing besluit

De bezwaren zijn samengevat en voorzien van de bevindingen van de commissie.

Er is geen noodzaak om een gebouw van 2 verdiepingen te realiseren Door de hoogte van het

gebouw is er sprake van vermindering van uitzicht, meer schaduwwerking en inkijk vanuit de school in de tuin. De aangeleverde zonnestudie is onvoldoende duidelijk, er blijkt niet uit hoe er aan de lichte TNO-norm is getoetst. De commissie heeft getoetst aan de TNO norm en die wordt gehaald in die situaties waarin die norm in de huidige situatie ook wordt gehaald. Vergunninghouder gaat met bezwaarmakers in overleg om te kijken welke maatregelen genomen kunnen worden om de inkijk in de tuin vanuit de klaslokalen te verminderen. Er kan geen recht op uitzicht geclaimd worden.

Er is onvoldoende onderzoek gedaan naar de toename van verkeer ook al is er geen sprake van een functiewijziging en er is vrees dat de parkeerplaatsen bij de woningen van bezwaarmakers gebruikt zullen worden door personeel en ouders van de school. Er is blijkbaar nu ook sprake van overlast door parkerende ouders en verkeersonveilige situaties door ouders die gehaast en te snel in de woonwijken rijden. De commissie vindt dat deze situatie in de nieuwe situatie niet anders zal zijn. Wel wordt het college verzocht om met de school en de buurtbewoners te zoeken naar oplossingen en maatregelen te verbetering van de situatie.

Verzocht wordt om 1 van de ingangen aan de noordkant te wijzigen in voetpad. Er wordt verzocht om hekken te plaatsen om de school vanwege de overlast die anders ontstaat. Er is door vergunninghouder aangegeven tijdens de hoorzitting dat een hek wordt geplaatst. Over de inrichting van het schoolplein zal nog een bewonersavond georganiseerd worden.

In het geluidrapport wordt geadviseerd om geen maatregelen te treffen terwijl er wel een overschrijding is van de normen. Dat is onbegrijpelijk. Totaal kunnen er 441 kinderen in de school zijn. Om die reden hadden er voorschriften aan de vergunning verbonden moeten worden ten aanzien van het buitenspelen en het aantal kinderen wat gelijktijdig buiten gaat spelen. Het geluid van de technische ruimte op de tweede bouwlaag is niet beoordeeld. De commissie stelt vast dat de technische ruimte voldoet aan de geluidnormen. Het stemgeluid van spelende kinderen, dat nu ook al aanwezig is (met hetzelfde aantal leerlingen), komt een klein beetje boven de norm uit in het berekende worst case scenario. De bron (hoogte van de kindermond) blijft hetzelfde, om die reden heeft de verhoging van het gebouw geen extra weerkaatsing tot gevolg. De commissie is van oordeel dat de toekomstige situatie niet anders zal zijn qua stemgeluid dan de huidige situatie.

De afwatering vindt plaats op de nabijgelegen sloot die grenst aan de Hofstede. Het is niet duidelijk wat de gevolgen zijn voor de woningen aan de Hofstede die ook aan de sloot grenzen. De commissie concludeert dat gekozen oplossing akkoord bevonden is door Waternet de situatie met de nieuwbouw beter wordt dan de bestaande situatie. Er is een kleiner dakoppervlak, deels een groen dak en een groener speelplaats.

Verzocht wordt om de bevindingen van de nadeelcompensatie te delen. De commissie is van opvatting dat deze informatie geen onderdeel is van deze procedure omdat dit rapport niet betrokken is bij de afwegingen om mee te werken aan de verlening van deze omgevingsvergunning.

Advies, afstemming en Participatie

Ongegrond : geen afstemming nodig

Financiële onderbouwing

Overige toelichting

n.v.t.

Conclusie

De genoemde beslispunten in de voordracht hebben geen financiële consequenties.

Communicatie

Binnen de gemeente: Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente: De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2025-029724	Stadsdeel Weesp DB Voordracht (pdf)
AD2025-029740	VERTROUWELIJK - Advies JB.25.001107.001en 002.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord