Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: [redacted] - BWT 50-13-0057. uw kenmerk 275640 [AKD-PRACTICE.FID341942]
Datum: dinsdag 27 maart 2018 9:37:29
Bijlagen: image001.jpg
image002.jpg
image003.jpg
image004.jpg
image005.jpg
image006.jpg

Hoi [redacted]

Sorry, het wordt toch iets later. De bouwtoezichthouder kan pas volgende week even langs bij [redacted] om te controleren welke voorzieningen er al uitgevoerd zijn. Deze info heb ik nodig voordat ik de last kan versturen. Ik heb alles al in concept af, dus als de toezichthouder is geweest gaat de last voor [redacted] de deur uit en erna het verlengingsbesluit voor [redacted]. Maar dat wordt dus pas volgende week.

Groet
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 21 maart 2018 15:01
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: [redacted] - BWT 50-13-0057. uw kenmerk 275640 [AKD-PRACTICE.FID341942]

Meer dan!

Dank je wel [redacted]

mr. [redacted]
Jurist
Juridisch Bureau

Gemeente Amsterdam

E [redacted]@amsterdam.nl
T 06 [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 21 maart 2018 14:48
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: [redacted] - BWT 50-13-0057. uw kenmerk 275640 [AKD-PRACTICE.FID341942]

Hoi [redacted]

De constructeur blijft erbij dat het cfo rapport juist is en de fundering hersteld moet worden.
Ook voor [redacted]. Er is sprake van gemeenschappelijkheid.

Wij menen dan ook dat de lod terecht is opgelegd. Wij gaan ook [redacted] aanschrijven. Zodra de lod voor [redacted] is verzonden zal ik ambtshalve de begunstigingstermijnen van de lod van [redacted] verlengen zodat deze termijnen samenlopen.
Dan zal ik de advocaat vragen of dit reden vormt om het bezwaar in te trekken dan wel voor een langere tijd aan te houden.

Ik hoop vrijdag het besluit voor [redacted] op te kunnen stellen en alvast het besluit verlengen begunstigingstermijn voor [redacted].

Oké zo?

Groet
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 21 maart 2018 13:28
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: [redacted] - BWT 50-13-0057. uw kenmerk 275640 [AKD-PRACTICE.FID341942]

Hi [redacted],

Is er al meer duidelijk in dit dossier?

Cheers

mr. [redacted]
Jurist
Juridisch Bureau

Gemeente Amsterdam

E [redacted]@amsterdam.nl
T 06 [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 26 februari 2018 12:10
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: [redacted] - BWT 50-13-0057. uw kenmerk 275640 [AKD-PRACTICE.FID341942]

Hoi [redacted]

Bezwaarden stemmen in met aanhouding van het bezwaarschrift met een maand. Ik hoop in die tijd wat meer duidelijkheid te hebben over deze zaak.

Groet
[redacted]

Van: [redacted] (AKD) [mailto:[redacted]@akd.nl]
Verzonden: maandag 26 februari 2018 11:45
Aan: [redacted]
CC: [redacted] (AKD)
Onderwerp: RE: [redacted] - BWT 50-13-0057. uw kenmerk 275640 [AKD-PRACTICE.FID341942]

Geachte [redacted],

Vrijdagmiddag spraken we elkaar over de onderstaande kwestie, en gaf ik aan dat ik u het zou laten weten zodra we van [redacted] en [redacted] hadden gehoord.

Dat is inmiddels gelukt; zij stemmen in met de aanhouding van het bezwaarschrift met een maand.

Hartelijke groet,
ook van [redacted],

[redacted]

From: [redacted] [mailto:[redacted]@amsterdam.nl]
Sent: vrijdag 23 februari 2018 14:58
To: [redacted] (AKD)
Subject: RE: [redacted] - BWT 50-13-0057. uw kenmerk 275640 [AKD-PRACTICE.FID341942]

Geachte [redacted],

Ik beschik helaas niet over uw telefoonnummer en [redacted] neet niet op. Kunt u mij misschien bellen op 06-[redacted] ?
Dan kan ik het toelichten.

Het gaat hier niet om een maand uitstel maar of u instemt met het aanhouden van de behandeling van uw bezwaarschrift met een maand.
Wij beseffen dat het uitvoeren van de werkzaamheden meer tijd in beslag zal nemen dan een maand.

Met vriendelijke groet,
[redacted]
Juridisch medewerker

Afdeling Toezicht & Handhaving, Procesunit
Stadsdeel Centrum
Gemeente Amsterdam
tel. 020-256 4861, mobiel; 06-[redacted]

[redacted]@amsterdam.nl
www.amsterdam.nl
Amstel 1, 1011 PN, Amsterdam
Postbus 202, 1000 AE, Amsterdam

Van: [redacted] (AKD) [mailto:[redacted]@akd.nl]
Verzonden: vrijdag 23 februari 2018 11:21
Aan: [redacted]
CC: [redacted] (AKD)
Onderwerp: RE: [redacted] - BWT 50-13-0057. uw kenmerk 275640 [AKD-PRACTICE.FID341942]

Geachte [redacted],

Mede namens [redacted] reageer ik hierbij op uw onderstaande e-mails; excuus voor het uitblijven van een eerdere reactie. Naar aanleiding van het een en ander hebben wij contact gehad met [redacted] en [redacted].

Zij wezen erop dat er momenteel rond het pand veel werkzaamheden worden uitgevoerd door de gemeente, waardoor onder meer ook de aanrijdroute tot aan de panden is afgesloten. Op korte termijn kunnen zij daardoor hoe dan ook niet de nodige werkzaamheden uitvoeren. Cliënten waren in dit licht bezorgd of één maand uitstel wel voldoende zou zijn, en of bij dat voorstel voldoende rekening was gehouden met de

werkzaamheden.

Hoewel zij zich aldus konden vinden in het idee dat aan het voorstel ten grondslag ligt, wilden zij dit wel onder de aandacht brengen. We zouden graag vernemen hoe u het een en ander ziet.

Hartelijke groet,
ook van [redacted],

[redacted]

From: [redacted] [mailto:[redacted]@amsterdam.nl]
Sent: woensdag 21 februari 2018 15:14
To: [redacted] (AKD)
Subject: RE: [redacted] - BWT 50-13-0057. uw kenmerk 275640

Geachte [redacted]

Ik heb helaas niets meer van u vernomen.
Kunt u misschien nog reageren op mijn mail?

Met vriendelijke groet,
[redacted]
Juridisch medewerker

Afdeling Toezicht & Handhaving, Procesunit
Stadsdeel Centrum
Gemeente Amsterdam
tel. 020-256 4861, mobiel; 06-[redacted]

[redacted]@amsterdam.nl
www.amsterdam.nl
Amstel 1, 1011 PN, Amsterdam
Postbus 202, 1000 AE, Amsterdam

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 1 februari 2018 15:56
Aan: [redacted]@akd.nl'
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: [redacted] - BWT 50-13-0057. uw kenmerk 275640

Geachte [redacted],

Ik ben vanaf morgen twee weken op vakantie. Kunt u mij misschien nog bevestigen dat u instemt met aanhouding van het bezwaar voor een maand.
Alvast hartelijk dank.

Groet
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 31 januari 2018 14:21
Aan: [redacted]@akd.nl'
CC: [redacted]
Onderwerp: [redacted] - BWT 50-13-0057. uw kenmerk 275640

Geachte [redacted],

Op 21 september 2017 (aangepast op 30 oktober 2017) hebben wij uw cliënten, [redacted] en [redacted], een last onder dwangsom gestuurd wegens gebreken aan het pand [redacted]. De last onder dwangsom houdt in dat uw cliënten een aantal voorzieningen dienen uit te voeren conform de bij het besluit meegestuurde voorzieningen lijst, waaronder o.a. het herstellen van de fundering;
1) er dient binnen een termijn van 24 weken na het versturen van de last met de voorzieningen te zijn gestart en 2) de voorzieningen dienen binnen 42 weken na verzending van de last te zijn voltooid.
Indien niet tijdig is gestart met de voorzieningen wordt er een dwangsom verbeurd van €10.000.
Indien de voorzieningen niet tijdig zijn voltooid wordt er een dwangsom verbeurd van €50.000.

Tegen dit besluit heeft u op 30 oktober 2017 een bezwaarschrift ingediend.

Ik heb u vandaag gebeld en het volgende aangegeven.
Er is in 2014 na het versturen van het voornemen om de last onder dwangsom op te leggen toegezegd dat er opnieuw zou worden gegraven. Dit is toegezegd nadat uw cliënten hadden aangegeven dat er destijds niet op een juiste plek was gegraven om de fundering te controleren. Wij hebben ongeveer in het midden van perceel [redacted] destijds gegraven. Uw cliënten gaven aan dat op die plek vroeger een binnenplaats was zodat de muren daar dunner waren dan op andere delen.
Wij hebben thans nogmaals naar de cfo-rapporten gekeken die m.b.t [redacted] en [redacted] zijn opgemaakt.
Tevens hebben wij archiefonderzoek gedaan. Uit dit onderzoek is ons niet gebleken dat er voorheen op [redacted] in het midden van het pand een binnenplaats of iets dergelijks aanwezig was. Wij hebben aankomende week nog een overleg met de constructeur die de berekeningen van de cfo-rapporten nog een keer zal nalopen.

Zodra we de bevindingen van constructeur vernemen en hij ons aangeeft dat onze aanname klopt en de rapporten juist zijn, zullen wij ook de eigenaren van het pand [redacted] gaan aanschrijven. Dit is om onverklaarbare reden tot op heden niet gebeurd.
Daar de termijnen voor uw cliënten wel al lopen, net als de termijnen voor de behandeling van uw bezwaarschrift, stellen wij u het volgende voor;
U stemt in met aanhouding van uw bezwaarschrift van 30 oktober 2017 met een maand.
In de tussentijd zullen wij – na de conclusie van de constructeur- een last onder dwangsom gaan uitbrengen aan de eigenaren van [redacted]. Tevens zullen wij dan de begunstigingstermijnen van de last onder dwangsom gericht aan uw cliënten van 21 september 2017 ambtshalve verlengen, zodat deze termijnen gelijk lopen aan de termijnen genoemd in de last onder dwangsom die aan de eigenaren van [redacted] wordt verzonden. Dit omdat de muur tussen [redacted] en [redacted] gemeenschappelijk is en we ons realiseren dat het gezamenlijk herstellen van de fundering het meest gunstige is.
Mocht de conclusie van de constructeur zijn dat de fundering nog in orde is, zullen wij u nader informeren.

U heeft telefonisch aangegeven dat u hiermee instemt.
Graag ontvang ik van u per email een bevestiging hiervan.

Met vriendelijke groet,
[redacted]
Juridisch medewerker

Afdeling Toezicht & Handhaving, Procesunit
Stadsdeel Centrum
Gemeente Amsterdam
tel. 020-256 4861, mobiel; 06-[redacted]

[redacted]@amsterdam.nl
www.amsterdam.nl
Amstel 1, 1011 PN, Amsterdam
Postbus 202, 1000 AE, Amsterdam

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.

Please consider the environment before printing this email

Visit our website akd.nl for more informat on about our lawyers, publications, headlines, etc. This e-mail may contain informat on which is privileged or conf dential. If you received this e-mail in error, please notify us immediately by e-mail or telephone and delete the e-mail w thout reading, copying or disclosing its contents to any other person.
In the Netherlands, the practice is conducted by AKD N.V. (registered in the Trade Register of the Chamber of Commerce, number 24366820). The general conditions of AKD N.V. are appl cable and contain a limitation of liability clause. The general cond t ons have been deposited at the Rotterdam District Court. On request the general cond t ons will be sent without charges. They are also available on akd.nl.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.

Please consider the environment before printing this email

Visit our website akd.nl for more informat on about our lawyers, publications, headlines, etc. This e-mail may contain informat on which is privileged or conf dential. If you received this e-mail in error, please notify us immediately by e-mail or telephone and delete the e-mail w thout reading, copying or disclosing its contents to any other person.
In the Netherlands, the practice is conducted by AKD N.V. (registered in the Trade Register of the Chamber of Commerce, number 24366820). The general conditions of AKD N.V. are appl cable and contain a limitation of liability clause. The general cond t ons have been deposited at the Rotterdam District Court. On request the general cond t ons will be sent without charges. They are also available on akd.nl.
