**From:** "10.2.e " <10.2.e @amsterdam.nl>
**Sent:** 23-3-2022 12:58:11
**To:** "10.2.e " <10.2.e @amsterdam.nl>;"10.2.e " <10.2.e @amsterdam.nl>
**CC:** '10.2.e " <10.2.e @amsterdam.nl>;"10.2.e " <10.2.e @amsterdam.nl>
**Subject:** RE: Wob-verzoek over afhandeling Wob-verzoeken
**Attachments:**

Hi collega's,

Kunnen jullie aangeven wat de stavaza en planning is van dit Wob-verzoek? Is er al (bijna) een inventarisatie van de documenten? Als jullie de documenten hebben verzameld, kunnen mijn collega 10.2.e en ik de documenten gaan beoordelen.

Groet,
10.2.e

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 9 maart 2022 13:17
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e
Onderwerp: RE: Wob-verzoek over afhandeling Wob-verzoeken

Goedemiddag 10.2.e

Zou je voor onderstaand wob-verzoek (5e) van 10.2.e een map willen aanmaken op de G-schijf en een verdagingsmail willen sturen?
Dit verzoek zal worden behandeld door 10.2.e en ik.

Dank alvast!

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Stedelijk Team Openbaarheid

Gemeente Amsterdam

E: wobondersteuning@amsterdam.nl
M: 10.2.e

Werkdagen ma (ochtend tot 12.30), di t/m vrij

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 9 maart 2022 12:18
Aan: 10.2.e ; 10.2.e
Onderwerp: FW: Wob-verzoek over afhandeling Wob-verzoeken

Hi ,

Dit wobverzoek gaan we straks ook bespreken. Dit is het vijfde verzoek van de 10.2.e 10.2.e

Gr 10.2.e

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 3 maart 2022 14:26
Aan: 10.2.e 10.2.e ; 10.2.e
CC: Wob OOV ; DJZ Griffie Bezwaar- en beroepschriften
Onderwerp: Wob-verzoek over afhandeling Wob-verzoeken

Beste 10.2.e en 10.2.e

Aangezien de gemeente tot op heden in gebreke blijft voor Wob-verzoeken die zijn ingediend sinds 18 juli 2021 doe ik hierbij een Wob-verzoek om inzage te krijgen in het gevolgde proces rondom te beantwoording van de door mij gedane Wob-verzoeken.

Ik cc dit verzoek tevens aan de bezwaarcommissie omdat het ook betrekking heeft op de twee Wob-verzoeken die zij op dit moment in behandeling heeft. Naar aanleiding van het verzoek van de bezwaarcommissie zal ik mij voor nu onthouden van verdere inhoudelijke Wob-verzoeken. Dit verzoek over het openbaarmaking van documenten over het doorlopen proces vind ik echter noodzakelijk gezien de rol die de burgemeester en de ambtelijke organisatie hebben gekozen in het democratisch proces. Over dat laatste hieronder een toelichting.

In de hoorzitting heeft de gemeente aangegeven dat zij transparant zou zijn geweest naar de raad over het gebruik van de (in mijn ogen) verouderde cijfers voor het aanwijzen van veiligheidsrisicogebieden. Deze stellingname is in mijn ogen onjuist. De door de burgemeester gebruikte (en zeer beperkte) cijfers zijn namelijk door mij persoonlijk (en niet door de burgemeester of gemeente) aan raadsleden verstrekt. Het was juist de gemeente die deze cijfers tot aan het einde van de proef in september weigerde te verstrekken. Transparantie claimen op basis van informatie die je onder druk hebt moeten verstrekken vind ik vallen in de categorie misinformatie verspreiden.

Naast het volstrekte gebrek aan transparantie schort er verder nog wel het nodige aan de informatievoorziening aan de raad en burgers. De gemeente blijft spreken over een “informatiegestuurd" proces terwijl er tot op heden maar één enkele tabel met informatie boven water is gekomen. Daarbij heeft de burgemeester met regelmaat onjuiste informatie gegeven in de raadsdebatten. De burgemeester heeft bijvoorbeeld geclaimd dat de wet haar deze bevoegdheid heeft gegeven (terwijl dat de raad is) en heeft geclaimd dat op geen enkele wijze een selectie op uiterlijk is gedaan (terwijl de selectie op leeftijd wel degelijk op uiterlijk is gedaan).

Bij herhaling heeft gemeente als argument gegeven dat aantal te verstrekken documenten groot is en dat verstrekking daarom veel werk vraagt. De gemeente geeft daarbij telkens aan dat dat geen excuus is voor late beantwoording maar kan het blijkbaar niet laten om bij herhaling wel het argument van veel documenten te noemen. De gemeente verzuimt daarbij te benoemen dat van mijn kant herhaaldelijk voorstellen zijn gedaan om het aantal documenten in te perken maar dat de gemeente nooit serieus op die voorstellen is ingegaan.

Dat cruciale documenten (zoals de tabel met aanwijzingscijfers) pas na veel druk openbaar werden gemaakt spreekt boekdelen over een problematische cultuur als het gaat over transparantie. Dat de gemeente daarbij op basis van datzelfde document (wat zij pas na veel moeite openbaar maakte) claimt dat zij transparant is in haar werkwijze naar de raad is ronduit zorgelijk en schadelijk voor het democratisch proces. Het bereiken van een cultuuromslag begint met erkennen dat je fouten hebt gemaakt en daar is de gemeente blijkbaar nog niet aan toe.

Om terug te komen op het Wob-verzoek wat ik hierbij doe. Ik verzoek hierbij om openbaarmaking van alle documenten die op enigerlei wijze te maken hebben met de beantwoording van de door mij gedane Wob-verzoeken. Het betreft de door mij gedane Wob-verzoeken op 18 juli 2021, 31 augustus 2021, 15 december 2021 en 14 januari 2021. Het verzoek betreft alle documenten en informatie die op enigerlei wijze relevant zijn geweest bij beantwoording geweest van de Wob-verzoeken. Zonder informatie of documenten uit te willen sluiten benoem ik hieronder enkele specifieke categorieën die ik verwacht aan te treffen bij de openbaar te maken documenten.

Interne communicatie van de gemeente in het kader van de betreffende Wob-verzoeken. Onder de communicatie die ik u verzoek openbaar te maken vallen ten minste:
- e-mails (1)
- sms berichten (2)
- whatsapp berichten (3)

- berichten via andere communicatie platformen (4)
- zienswijzen op de openbaar te maken documenten (5) Ik benadruk dat ik u verzoek álle communicatie openbaar te maken en dat deze opsomming van communicatievormen dus niet limiterend is.

Externe communicatie van de gemeente in het kader van de betreffende Wob-verzoeken met (bijvoorbeeld) medewerkers van het openbaar ministerie, de politie of andere organisatie. Onder de communicatie die ik u verzoek openbaar te maken vallen ten minste:
- e-mails (6)
- sms berichten (7)
- whatsapp berichten (8)
- berichten via andere communicatie platformen (9)
- zienswijzen op de openbaar te maken documenten (10) Ik benadruk dat ik u verzoek álle communicatie openbaar te maken en dat deze opsomming van communicatievormen dus niet limiterend is.

Gespreksverslagen en aantekeningen die op enigerlei wijze relevant zijn in het kader van de Wob-verzoeken. Dit kan betreffen:
- verslagen van gesprekken tussen ambtenaren (11)
- aantekeningen van ambtenaren (12)
- verslagen van gesprekken van ambtenaren met de burgemeester (13)
- aantekeningen van de burgemeester (14)
- verslagen van gesprekken met externen (15)
- verslagen van gesprekken van de burgemeester met externen (16) Ik benadruk ook hier dat deze opsomming niet limiterend is.

Mocht u verduidelijking willen of vragen hebben dan wil ik die uiteraard graag beantwoorden. Mocht u geen vragen hebben dan zie ik de hierboven gevraagde informatie over uiterlijk vier weken tegemoet. Zeker in het kader van de vierde hoorzitting op 14 april zou het in mijn ogen goed zijn om op dat moment ook de hier gevraagde documenten over het proces beschikbaar te hebben.

Ik verzoek u om ontvangst van dit Wob-verzoek te bevestigen.

Met vriendelijke groet,
10.2.e
10.2.e