Gemeente Amsterdam

Retouradres: Postbus 94652, 1090 GR Amsterdam

Gemeente Amsterdam
Commissie Persoonsgegevens

Aan: Directeur directie Economische Zaken, de heer S. Kaatee
C.c: Stedelijk directeur Ruimte& Economie, de heer H. Jagersma
C.c: IV- Manager Ruimte& Economie, de heer 5.1, 2, e
C. c: (CIO), de heer J. Flippo
C.c: Privacy Officer Ruimte & Economie, mevrouw 5.1, 2, namens House of Skills: mevrouw 5.1, 2, e en de heer 5.1, 2, e

Datum	15 juni 2018
Ons kenmerk	U18052
Behandeld door	5.1, 2, e
E-mail	5.1, 2, e amsterdam.nl
Bijlage	1

Onderwerp: House of Skills

Geachte de heer Kaatee,

Op de vergadering van de Commissie Persoonsgegevens Amsterdam (CPA) van 7 juni 2018 waren namens u aanwezig: mevrouw 5.1, 2, e (Privacy Officer Ruimte & Economie en Stadsdelen), mevrouw 5.1, 2, e (Programmadirecteur House of Skills) en de heer 5.1, 2, e (House of Skills).

Bij het agendapunt "House of Skills" is het volgende besproken.

U heeft de CPA geïnformeerd over het samenwerkingsverband van de gemeente Amsterdam genaamd 'House of Skills' dat ontstaan is om burgers en werkgevers voor te bereiden op een arbeidsmarkt die gericht is op (niet) cognitieve vaardigheden.

De primaire doelgroep van het House of Skills is de werkende beroepsbevolking in het lagere en middensegment. Cruciaal in de aanpak is het creëren van een gevoel van eigen verantwoordelijkheid en het besef dat werk in hoog tempo verandert, dat de baan voor het leven niet meer bestaat en dat men moet investeren in duurzame inzetbaarheid door scholing. Ook werkgevers kunnen bij het House of Skills terecht met vragen over scholing en intersectorale mobiliteit. Veelal hebben werkgevers zowel een instroom- als uitstroomvraag in het kader van duurzame inzetbaarheid.

Er wordt gebruik gemaakt van een PPS- constructie. Dit houdt in dat de gemeente Amsterdam zich niet bemoeit met de inhoud en volledig stuurt op het gewenste einddoel. De gemeente Amsterdam is dan ook penvoerder en projectleider, maar geen projecteigenaar. Het project House of Skills wordt gefinancierd vanuit het Europees Sociaal

Fonds (ESF). Eén van de voorwaarden van het ESF is dat er verantwoording moet worden afgelegd op BSN- niveau. Deze voorwaarde in combinatie met de gebruikte PPS- constructie kan problemen met zich meebrengen juist omdat de gemeente Amsterdam geen verantwoordingsplicht kan verleggen naar een particuliere partner. Momenteel zijn er particuliere partners die sommige onderdelen van het proces in eigendom hebben waarbij het ook niet duidelijk is of daar ook ESF- geld mee gemoeid is. Het is daarom van belang dat er een overzicht komt met informatie over de uitwisseling en verwerking van persoonsgegevens in deze samenwerkingsverbanden.

Advies
Allereerst dankt de CPA voor de toelichting. De CPA benadrukt dat het belang van de deelnemers voorop dient te staan. Voor een deugdelijke grondslag voor het verwerken van persoonsgegevens adviseert de CPA om gebruik te maken van contracten met alle deelnemers en partners in plaats van het telkens vragen om toestemming aan elke deelnemer, zoals omschreven in artikel 6 lid 1 sub a van de AVG. Doorgaans is er geen sprake van een gelijkwaardige relatie tussen de deelnemer en de instantie. Sinds de implementatie van de AVG wordt op dit punt strengere eisen gesteld.[1] Hierdoor wordt het begrip toestemming problematisch volgens de CPA. Volgens de CPA ontstaat met het vragen om toestemming het risico dat er geen gelijkwaardige relatie bestaat waardoor de vrijwilligheid van het geven van toestemming in het geding komt. In overweging 43 van de AVG staat vermeld dat om ervoor te zorgen dat toestemming vrijelijk wordt verleend, toestemming geen geldige rechtsgrond mag zijn voor de verwerking van persoonsgegevens in een specifiek geval wanneer er sprake is van een duidelijke wanverhouding tussen de betrokkene en de verwerkingsverantwoordelijke, met name wanneer de verwerkingsverantwoordelijke een overheidsinstantie is, en dit het onwaarschijnlijk maakt dat de toestemming in alle omstandigheden van die specifieke situatie vrijelijk is verleend. Werklozen die zich aanmelden moeten zich ontwikkelen om een nieuwe baan te vinden. Meedoen aan het project House of Skills zal naar alle waarschijnlijkheid een middel zijn voor de werklozen om sneller een nieuwe baan te vinden. Men is immer afhankelijk van de instanties die verder de werklozen zal helpen bij het ontwikkelen van zijn of haar vaardigheden om een nieuwe baan te vinden. Daarom zou men volgens de CPA kunnen werken met modelovereenkomsten voor de verschillende trajecten. Hierin kunnen de wederzijdse rechten en verplichtingen van betrokkenen op een evenwichtiger wijze worden beschreven.

Kortheidshalve verwijs ik verder naar de notulen van de vergadering over het betreffende agendapunt.

Ik vertrouw er op u aldus voldoende geïnformeerd te hebben.

Hoogachtend, 5.1, 2, e

5.1, 2, e

De heer mr. dr. U. van de Pol
Voorzitter Commissie Persoonsgegevens Amsterdam

[1] Overwegingen 40- 43 van de Algemene Verordening Gegevensbescherming

Commissie Persoonsgegevens Amsterdam
Uittreksel van het verslag van de openbare vergadering op donderdag 7 juni 2018

7. House of Skills (Ruimte & Economie)

House of Skills is een samenwerkingsverband van de gemeente Amsterdam met diverse partners op het gebied van onderwijs en arbeidsmarkt om mensen en werkgevers voor te bereiden op een arbeidsmarkt die gericht is op skills. Trefwoorden zijn intersectorale arbeidsmobiliteit en levenslang leren. De arbeidsmarkt vraagt steeds meer flexibiliteit, maar in de praktijk blijven mensen vastzitten aan het vak waar ze in hun jeugd voor opgeleid zijn, terwijl ze veel meer verborgen kwalificaties in huis hebben. Deelname aan een traject is op vrijwillige basis, het is de bedoeling dat men zich werkenderwijs kwalificeert voor een ander deel van de arbeidsmarkt. Veel werving vindt plaats bij organisaties waar overtolligheid zich aandient. Maar mensen kunnen zich ook zelf aanmelden.
Een traject bestaat uit een combinatie van assessment, training en matching. Het werkgebied is de MRA. De gemeente Amsterdam is de penvoerder en projectleider, maar niet de projecteigenaar. Dat is het samenwerkingsverband met initiële partners als onderwijsinstellingen, UWV, uitzendbureaus, vakbonden. Er wordt onder meer gewerkt met driejarige financiering vanuit het Europese fonds ESF. Dat fonds vraagt verantwoording op BSN-niveau en controleert daar streng op, zeker sinds enkele jaren geleden fraude met ESF-gelden aan het licht gekomen is. Omdat er sprake is van een PPS-constructie kan dat problemen opleveren. De gemeente kan de verantwoordingsplicht niet verleggen naar een particuliere partner. Sommige onderdelen van het traject, bijvoorbeeld de arbeidsmarktwaardescan, zijn echter eigendom van de betreffende partner, maar niet altijd is duidelijk of daar ESF-geld mee gemoeid is. Als de partner zelf voor de helft meefinanciert, kan die echter wel aanspraak maken op een ESF-aandeel. In het project zijn ook onderdelen opgenomen die al bij de betreffende partner uitgevoerd werden voordat er sprake was van dit samenwerkingsverband. Wat er in de acht onderscheiden processen gebeurt aan uitwisseling en verwerking van persoonsgegevens, moet nog verder uitgewerkt worden in schema's. Daar is men nog mee bezig, maar men wil nu al graag advies van de CPA. Daarbij wordt opgemerkt dat deze kwestie een rol zal spelen bij meer PPS-constructies waar de gemeente bij betrokken is.

De CPA vraagt in hoeverre de deelnemers grip hebben op de gegevens die over hen verzameld worden bij de verschillende instellingen. Verder is het de vraag in hoeverre er sprake is van vrijwilligheid als men zijn baan dreigt te verliezen. Er zal meestal geen sprake zijn van een gelijkwaardige relatie tussen deelnemer en instanties en dat maakt het begrip toestemming problematisch. De vraag is inderdaad of er niet een soort algemeen kader zou moeten komen voor de omgang met persoonsgegevens in PPS-constructies.

De projectleider geeft aan dat men wel werkt aan waarborgen. Deelnemers krijgen een soort paspoort voor hun traject langs de partners en de arbeidsmarkt. De bedoeling is juist mensen met deze aanpak meer eigen regie te geven over hun kracht op de arbeidsmarkt. Het is bijvoorbeeld ook een manier om te voorkomen dat statushouders veel waardeverlies lijden op de arbeidsmarkt. Er zijn nu nog veel punten en momenten waarop persoonsgegevens van de deelnemers gevraagd worden. Dat alles wordt nu geïnventariseerd en daarna in schema's gezet. Het streven is dit meer te gaan bundelen,

zodat het verwijderen van alle persoonsgegeven ook gemakkelijker wordt als een deelnemer daarom zou vragen.

De CPA stelt voor niet met toestemming te gaan werken, maar met contracten met alle deelnemers en partners. Dat zou een veel meer solide grondslag vormen voor het verwerken van persoonsgegevens. Men zou kunnen werken met modelovereenkomsten voor de verschillende trajecten zodat men meer grip kan houden op de eigen gegevens. Als men blijft werken met het vragen om toestemming, bestaat het risico dat men te maken krijgt met het afhankelijkheidsprobleem waar de AVG gewag van maakt. Op cruciale momenten zou men de deelnemers keuzes kunnen voorleggen. Men zou ook kunnen kijken naar het voorbeeld van het medisch dossier.

De voorzitter stelt voor enkele profielen van deelnemers te maken en dan per profiel het proces te beschrijven zodat duidelijk wordt wie persoonsgegevens opvraagt, wat ermee gebeurt en hoe daar grip op te houden is. Het belang van de deelnemers dient voorop te staan. Het advies dat de CPA nu zal uitbrengen, kan niet meer dan een tussenstand geven. Hij wenst de betrokkenen veel succes met deze aanpak.