VN2026-012586
Juridisch Bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor DB Stadsdeel Oost van 27 oktober 2026

Portefeuille

Agendapunt A5

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op een bezwaarschrift dat is gericht tegen de verleende vergunning voor het wijzigen van de voorgevel (kozijn) op het perceel Swammerdamstraat 30-H in Amsterdam.

Het dagelijks bestuur Stadsdeel Oost besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- het bezwaar ongegrond te verklaren.
- het besluit van 15 juni 2026 in stand te laten.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit het bezwaarschrift ongegrond te verklaren en het bestreden besluit in stand te laten. Dat betekent dat de omgevingsvergunning terecht is verleend.

Bestuurlijke achtergrond

Het college heeft op 8 mei 2026 de aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen.

Op 15 juni 2026 is de omgevingsvergunning verleend.

Tegen dit besluit heeft de bezwaarmaker op 20 juli 2026 tijdig bezwaar gemaakt.

Bestuurlijke prioriteit

N.v.t.

Wettelijke grondslag

Verordening op de stadsdelen en het stadsgebied Amsterdam 2022 (bijlage 3, A.12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college te beslissen op bezwaarschriften.

Onderbouwing besluit

<u>De bezwaarmaker voert samengevat het volgende aan:</u>

De bezwaarmaker stelt dat de procedure onzorgvuldig is verlopen, omdat de aanvraag en de bijbehorende stukken ondanks herhaaldelijke verzoeken niet tijdig zijn verstrekt.

Volgens de bezwaarmaker is de gekozen uitvoering van de kozijnprofielen in strijd met het gemeentelijke beleid ter bescherming van de negentiende-eeuwse architectuur en doet deze afbreuk aan de historische en architectonische waarden van het pand en de omliggende buurt.

De bezwaarmaker betwist de motivering van het positieve advies van de Commissie Omgevingskwaliteit Amsterdam, omdat de dikkere kozijnprofielen anders worden beoordeeld dan de eerder vergunde, slankere profielen. Volgens de bezwaarmaker past de verwijzing naar het industriële karakter niet bij de oorspronkelijke functie en architectuur van het pand.

De bezwaarmaker voert aan dat meerdere aanvragen zijn ingediend, waardoor volgens hem onduidelijkheid is ontstaan over de verschillende aanvragen.

De bezwaarmaker maakt bezwaar tegen eventuele doorzichtige en te openen ramen in de achtergevel, omdat deze volgens hem inkijk bieden op de binnenplaats en de ramen van zijn eigen ruimte.

De commissie stelt vast dat de bezwaarmaker tijdens de bezwaarprocedure alsnog kennis heeft kunnen nemen van de aanvraag en de bouwtekeningen en in de gelegenheid is gesteld om aanvullende bezwaargronden in te dienen. De commissie ziet daarom geen aanleiding om te oordelen dat de procedure onzorgvuldig is verlopen.

De commissie overweegt dat de nieuwe vergunning uitsluitend betrekking heeft op de gewijzigde kozijnprofielen, waarbij de kozijnindeling behouden blijft. De Commissie Omgevingskwaliteit Amsterdam heeft de gewijzigde profielen positief beoordeeld en geoordeeld dat deze hoogwaardig zijn en passen in het gevelbeeld. De bezwaarmaker heeft geen concrete, voldoende onderbouwde redenen aangevoerd om aan de juistheid van dit advies te twijfelen. De commissie volgt daarom het advies en ziet geen aanleiding om te oordelen dat het college de gewijzigde kozijnprofielen niet aanvaardbaar mocht achten.

De commissie stelt verder vast dat de bezwaarmaker niet nader heeft toegelicht op welke andere aanvragen hij doelt en waarom deze tot onduidelijkheid zouden hebben geleid. Ook de bezwaren over privacy en mogelijke inkijk hebben, voor zover deze betrekking hebben op ramen die niet door de nieuwe vergunning zijn gewijzigd, geen betrekking op de omvang van het bestreden besluit.

De commissie ziet daarom geen aanleiding om te oordelen dat het bestreden besluit onrechtmatig is en is van oordeel dat de aangevoerde bezwaargronden niet kunnen leiden tot herroeping van de vergunning.

Advies en afstemming

N.v.t.

Duurzaamheid

Niet van toepassing, in deze bezwaarprocedure spelen doelen van duurzaamheid geen rol.

Participatie

Participatie heeft plaatsgevonden conform de wettelijke bepalingen zoals opgenomen in de Omgevingswet en de Omgevingsregeling en het beleid van de gemeente.

Financiële onderbouwing

N.v.t.

VN2026-012586
Juridisch Bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2026-055112	Stadsdeel Oost Hamervoordracht (pdf)
AD2026-055113	VERTROUWELIJK - Advies, Swammerdamstraat 30-H.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord