Amsterdam, 2 mei 2024

Beste 5.1, 2, e en projectteam Sloterweg,

Reactie Loodsteam op Stafflap zoals afgespr0ken SG iToegang 29 april 2024:

Uitbreiding maximaal aantal ontheffingen

1. De oprekking van het aantal af te geven ontheffingen (4 voor persoonshuishoudens en 20 voor bedrijven/ scholen), kan een stedelijk precedent opleveren voor andere al afgesloten gebieden (bv Amstelkade met vezip en €245 voor 1 ontheffing per adres) en nog af te sluiten gebieden. De onderbouwing waarom het per gebied verschilt is lastig uitlegbaar. Iedereen heeft zijn of haar (terechte) eigen verhaal. Dit kan gevolgen hebben voor het draagvlak van het middel iToegang in de toekomst.

   Argumenten rondom advies Loodsteam om af te zien van uitbreiding:

   i. Gezien het relatief kleine aantal probleemgevallen ten opzichte van het aantal bewoners en afgegeven ontheffingen (0,5-1%) , is het in deze fase, voor de eindevaluatie en voor een nog te definiëren doelgroepenkader, onverstandig om nu al verruiming voor te stellen. Wij pleiten voor een stedelijke richtlijn die robuust is richting toekomst

   ii. Gezien het dagelijks belang voor forensen (+14-20 min reistijd per dag) is er een kans dat ontheffingen verkocht zullen worden met als risico dat het draagvlak voor het gebruik van Intelligente Toegang op een hellend vlak komt. Er is gekozen voor (gratis) vergunning verlening gebaseerd op DBase controles. Dit brengt met zich mee dat fraude zichtbaar is maar niet is aan te pakken. Bij intrekken kan immers direct weer worden aangevraagd. Mocht het probleem zich gaan voordoen dan hebben we hiervoor geen oplossing. Het stelsel om digitaal en automatisch ontheffingen te verlenen wordt dan ontbonden ten gunste van een handmatige controle op het juiste aantal afgegeven ontheffingen per woonadres of gevestigd bedrijf. In de huidige legestabel kost dat €112,80 per ontheffing

   iii. Op 15 mei ’24 wordt het duidelijk of de DBase op de het aantal personeelsleden bij bedrijven kan controleren. Tot die tijd is onzeker of de eenpitters/ zzp’er onnodig meelopen in de verruiming van 20 stuks

   iv. Een laatste grote zorg zit in nog af te sluiten gebieden in de toekomst. Ondanks het feit dat beleidsmatig er geen bezwaar is voor deze verruiming, vreest de uitvoering een grote diversiteit aan regelingen per gebied. Dit kan op korte- en middellange termijn tot zeer ingrijpende en onwenselijke effecten leiden. Een bekende praktijkvoorbeeld hiervan is ‘Parkeren’ met > 100 vergunning producten. Dat heeft een ICT systeem opgeleverd dat moest worden aanbesteed en nu na 8 jaar investeren waarschijnlijk live kan. Het voorliggende besluit tot verruiming moet worden gezien in het licht van veel toekomstige besluiten die optellen tot een onwerkbare uitvoeringspraktijk en ongelijke behandeling voor bewoners in de stad.

2. **Cordaan op ‘whitelist’ (passagerecht zonder beschikking/ontheffing)**
   De oplossing voor Cordaan en bijv pizzabezorgers die zich niet kwalificeren volgens beleidsregels

maar nu wel toegang krijgen dmv passagerecht door ‘whitelisting’ voor oa ouderen vervoer en warme pizza’s, schuift een probleem naar de toekomst en is (ook juridisch) heel lastig terug te draaien. Tijdelijk gedogen mag beleidsmatig maar de tijdelijkheid moet zeer expliciet worden gecommuniceerd inclusief de looptijd voor het tijdelijk gedogen. Dat is nu niet het geval.
De gronden om op een whitelist te komen zijn willekeurig en niet toetsbaar, aan het door de raad vastgestelde beleid. De stuurgroep iToegang heeft op 29 april besloten het middel ‘whitelist’ (op dit moment circuleren er 82 van deze lijsten) in kaart te brengen en over te dragen aan de Directie Dienstverlening afdeling vergunningverlening ten gunste van een formele procedure.