From: "5.1,2,e"
Sent: Tue, 9 Feb 2016 22:04:46 +0100
To: "5.1,2,e 5.1,2,e" <5.1,2,e>
Cc: "5.1,2,e 5.1,2,e" <5.1,2,e>; "5.1,2,e" <5.1,2,e>; "5.1,2,e @politie.nl" <5.1,2,e @politie.nl>
Subject: Re: lezen jullie even mee?

Is geen halszaak. Driehoek wilde het er in omdat er uitspreekt dat het heel goed is voorbereid.
Maar laat t maar zo!

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 9 feb. 2016 om 21:31 heeft 5.1,2,e 5.1,2,e <5.1,2,e> het volgende geschreven:

> Ha 5.1,2,e
> Dat heb ik dan gemist (was ik misschien al weg)? Nou ja, ik zou het niet opgenomen hebben. Is toch niet relevant? Feit is dat politie ontdekt heeft, en dat geeft al aan dat veiligheid serieus wordt genomen. Hoeven wij toch niet aan te geven hoe?
>
> Groet, 5.1,2,e
>
> Verzonden met mijn Windows Phone
>
> ---
>
> **Van:** 5.1,2,e
> **Verzonden:** 9-2-2016 21:11
> **Aan:** 5.1,2,e 5.1,2,e; 5.1,2,e 5.1,2,e; 5.1,2,e; '5.1,2,e @politie.nl'
> **Onderwerp:** RE: lezen jullie even mee?
>
> Hi 5.1,2,e
> Even ter aanvulling: De veiligheidsschouw is wel genoemd in het persbericht van zaterdag.
> Onze overweging: Door het wel te noemen, geef je aan dat je de veiligheid serieus neemt, en dat het geen toeval was dat we dat ding hebben gevonden.
> Maar laat de afweging verder bij jou.
> Groet
> 5.1,2,e
>
> ---
>
> **Van:** 5.1,2,e 5.1,2,e
> **Verzonden:** dinsdag 9 februari 2016 17:57
> **Aan:** 5.1,2,e; 5.1,2,e 5.1,2,e; 5.1,2,e; '5.1,2,e @politie.nl'
> **Onderwerp:** Re: lezen jullie even mee?
>
> Heren,
> Dank voor jullie reacties. Ik heb het verwerkt. Alleen de veiligheidsschouw heb ik niet expliciet genoemd want daar communiceren wij nooit over…
> Ook hier en daar een opmerking iets anders geformuleerd.
> @ 5.1,2,e lever jij het stukje over de aanhoudingen nog aan?
> Groet, 5.1,2,e
>
> Verzonden met Windows Mail
>
> ---
>
> **Van:** 5.1,2,e
> **Verzonden:** dinsdag 9 februari 2016 16:47
> **Aan:** 5.1,2,e 5.1,2,e 5.1,2,e 5.1,2,e 5.1,2,e '5.1,2,e @politie.nl'

Ook namens 5.1,2,e
Opmerkingen in blauw / gemarkeerd

Van: 5.1,2,e 5.1,2,e
Verzonden: dinsdag 9 februari 2016 16:14
Aan: 5.1,2,e 5.1,2,e ; 5.1,2,e ; 5.1,2,e ; '5.1,2,e @politie.nl'
Onderwerp: lezen jullie even mee?

Annotatie raad:

Waarom deze 2 locaties gekozen als demolocaties:

- Zowel Pegida als SP hadden in de kennisgeving aangegeven op de Dam te willen demonstreren
- De driehoek heeft geoordeeld dat vanuit openbare orde oogpunt de demo's op de Dam niet mogelijk waren (*de (strategische)argumenten gaan wij natuurlijk niet prijs geven*). Bovendien wil de driehoek een confrontatie tussen de twee tegengestelde demonstranten voorkomen, dus beiden kunnen niet op één locatie terecht.
- Daarenboven was er al een andere groep die een demonstratie daar had aangekondigd, dus er moest sowieso gezocht worden naar andere locaties.
- Voor de SP demonstratie was het niet moeilijk zoeken, omdat er totaal geen informatie was dat die demonstratie verstoord zou gaan worden. Gekozen is voor het Jonas Daniel Meijerplein bij de Dokwerker. Die locatie was door de SP ook aangegeven als gewenst eindpunt van hun tegendemonstratie.
- Voor de Pegida demonstraties zijn verschillende locaties bekeken. Omdat er informatie was dat er verschillende groepen waren die de Pegida wilden verstoren was het noodzakelijk een locatie te vinden die vanuit openbare orde oogpunt mogelijk is. Daarnaast wil de driehoek een demonstratie niet wegstoppen aan de rand van de stad, dus er wordt ook gekeken naar een relevante locatie, zoveel mogelijk in de binnenstad.
- Alles overziend heeft de driehoek geoordeeld dat het plein bij de hoofdingang van de Stopera vanuit de verschillende aspecten akkoord was. Door vorming van 2 linies door de politie zouden de tegenstanders op een afstand kunnen worden gehouden.
- *NB: dat geldt nog steeds, dus ook voor toekomstige demonstraties*
- Helaas bleek het door de vondst van een verdacht pakket niet mogelijk om de Pegida-demonstranten bijeen te laten komen op de daartoe aangewezen locatie. Ze moesten blijven wachten op de Blauwbrug, waardoor een situatie ontstond waarbij de Pegida-aanhangers minder makkelijk te scheiden waren van mensen die erop uit waren de demonstratie van Pegida te verstoren.

Waarom de twee demo's dicht bij elkaar:

- De 2 demonstraties zijn prima te doen op deze afstand. De SP demonstratie is goed verlopen bij de Dokwerker
- De SP-demonstranten waren niet het probleem bij de Pegida demo, wel de Ajax hooligans en AFA (zo concreet noemen? Niet gewoon: groepen waarvan we wisten dat ze er op uit waren om de demo te verstoren?). Na afloop van de demonstratie bij de dokwerker zijn de demonstranten door de politie verzocht om niet via de Blauwbrug weg te gaan.
- Al was de demonstratie van Pegida aan de andere kant van de stad georganiseerd, dan waren de Ajax hooligans en AFA daar naar toe gegaan omdat zij erop uit waren de confrontatie te zoeken met Pegida.
- *NB: een volgend keer kunnen deze twee demo's weer op dezelfde locaties plaatsvinden*

Gevolgen aantreffen mogelijk explosief:

- Voor de opbouw van de Pegida demonstratie (= 14.00 uur) werd bij een veiligheidsschouw, zoals gebruikelijk is om te doen voor grote mensenmassa's bij elkaar komen, een mogelijk explosief aangetroffen (= 13.40 uur).
- De politie (Technische Explosieven Verkenning = TEV) beoordeelde het explosief als serieus en riep de hulp van de EOD (Explosieve opruimingsdienst) in. Personen werden op afstand gezet (zowel de Pegida demonstranten maar ook de bewoners van de woonboten werden ontruimd)
- Ook de EOD nam de zaak zeer serieus (= 14.30 uur). Om 16.20 uur werd het explosief ontmanteld.

Waarom konden Pegida en tegenstanders zo dicht bij elkaar komen?

- Gedurende het onderzoek naar mogelijk explosief kon Pegida niet terecht op de oorspronkelijk aangewezen demo-plek (deze oorspronkelijke plek is door 2 linies van de politie makkelijk aan weerszijde af te sluiten)
- Veiligheid staat voorop: voor de omstanders, de woonbootbewoners en dus ook voor Pegida demonstranten.
- Gevolg was dat Pegida demonstranten niet op een makkelijk af te sluiten gebied stonden (in buurt van Blauwbrug omdat de Pegida demonstranten aan die kant aan waren gekomen).
- De politie vormde enerzijds een linie om het onderzoeksgebied af te schermen, en anderzijds rondom Pegida om ze te beschermen én om te voorkomen dat zij richting de Dam gingen lopen.
- Niet de SP-demonstranten stonden daar dichtbij maar Ajax hooligans en AFA (als hierboven: mensen die wilden verstoren) en daartegen moet Pegida beschermd worden.

Eerste aanwijzing van bm: demonstreren bij Spinoza

- de driehoek heeft alles in het werk gesteld om ook de Pegida demonstratie door te laten gaan.
- omdat de situatie bij de Blauwbrug niet ideaal was (politie moest rondom Pegida staan om ze te beschermen en te voorkomen dat zij gingen lopen door de stad, er was verkeershinder), heeft de bm (= 14.50 uur) ogv WOM een aanwijzing gegeven: demonstreren bij Spinoza (ook naast de Stopera)
- Voor de politie was het absoluut operationeel mogelijk om Pegida via Waterlooplein naar Spinoza te begeleiden. *Let wel: na nemen van zo"n besluit moet de politie dat nog wel operationeel voorbereiden.*
- Maar, Pegida wilde niet. Pegida weigerde.

Tweede aanwijzing van bm: demonstreren op Blauw Brug tot 16.00 uur

- de driehoek heeft gekozen voor het mogelijk maken van het recht op demonstratie voor Pegida: ipv demonstratie te ontbinden heeft de bm een 2e aanwijzing gegeven (= 15.05 uur): demonstreren op de Blauw Brug tot 16.00 uur (ook bij de Stopera)
- Tot 16.00 uur: vanwege openbare orde en verkeer (dat lag er al een tijdje uit)
- Nu duidelijk werd dat Pegida daar zou blijven, heeft de politie de tegenstanders (Ajax hooligans en AFA) op een afstand gezet.

Conclusie

- door plaatsen mogelijk explosief, is geprobeerd het demonstratie recht van Pegida aan te tasten. In zekere zin is de dader erin geslaagd de demonstratie te hinderen.
- de driehoek heeft daarop alles in het werk gesteld om de demonstratie van Pegida door te laten gaan. Dat kon ook, dertig meter verderop, op een veilige manier.
- Zelfs na de weigering van Pegida om naar Spinoza te gaan, heeft de politie de zaak goed in de hand kunnen houden. Bij de demonstraties zijn geen gewonden gevallen en is het niet tot een grootschalige confrontatie gekomen.

- aanwijzing 1 van bm: voor politie was het mogelijk geweest Pegida naar Spinoza te geleiden via Waterlooplein. Ook bij weigering Pegida maar dan had politie andere middelen moeten inzetten
- Pegida hechtte meer waarde aan propaganda dan aan protest.
- door aanwijzing 2 van bm is gekozen voor demo-recht ipv beindigen demo (had ook gekkund)
- een volgend keer zou de driehoek het weer zo doen en ook dan wordt rekening gehouden met eventuele confrontatiezoekers als AFA en Ajax hooligans.
- Natuurlijk wordt nu uitgewerkt hoe te handelen bij het aantreffen van een eventueel explosief (maar daarover doen wij verder geen uitspraken)

Over de aangekondigde vervolgdemonstratie

- Er is nog geen kennisgeving binnengekomen van Pegida voor een volgende demonstratie in Amsterdam.
- Als die kennisgeving er komt, zal de politie met de organisatoren in gesprek gaan. Op basis van dat overleg zal de politie met een advies komen over de locatie. In de driehoek zullen vervolgens afspraken worden gemaakt over uitgangspunten, lijn van optreden en eventuele voorschriften.
- Op dit moment kunnen we nog niets zeggen over de locatie.

Verzonden met Windows Mail