10.2. 10.2.e

Van: 10.2.e 10.2.e
Verzonden: vrijdag 8 juli 2016 10:20
Aan: 10.2.e 10.2.e
CC: 10.2. 10.2.e 10.2.e 10.2.e
Onderwerp: RE: kapvergunning

Hoi 10.2.e

In dit kader zou ik toch adviseren om een kapvergunning voorafgaand aan de bouwwerkzaamheden aan te vragen. Om twee redenen, tenzij je aannemer van gedachten is veranderd: 1 ivm de te plaatsen damwanden (bouwruimte) en toegang tot de woningen en 2: voor de onderbouwing bij de aanvraag kapvergunning, deze is van belang en in dit geval heel plausibel dat een aantal bomen zo dicht op de toekomstige bebouwing staan dat de bomen niet gehandhaafd kan worden tijdens de bouwwerkzaamheden, maar ook ivm de ruimte voor het plaatsen van damwanden en toegang tot de woningen. Het sneuvelen van de bomen tijdens de bouwwerkzaamheden (wortels oid) dient vooraf zorgvuldig bekeken te worden.

Wanneer meer duidelijk is vanuit 10.2.e voor wat betreft de screening (ik hoop voor de vakantieperiode nog) kan afhankelijk van de uitkomst na het reces een bewonersavond georganiseerd worden. Ik wacht jouw bericht dan af ivm de bevalling van je vrouw. Misschien is eind september een goed plan?
Ik ontvang tzt (in ieder geval voordat de brief aan omwonenden wordt uitgestuurd voor de informatiebijeenkomst) ook graag nog de toegezegde mail over de mondelinge overeenstemming mbt de kosten buiten de kavelgrens.

Ik ga zelf vanaf 25 juli t/m 26 augustus met vakantie. Ik bel je nog even voor ik op vakantie ga en hopelijk is er dan ook meer duidelijkheid mbt de screening.

Met vriendelijke groet,

10.2.e 10.2.e
Projectleider
Grond & Ontwikkeling
06 10.2.e

Van: 10.2.e 10.2.e [mailto:10.2.e 10.2.e nl]
Verzonden: maandag 4 juli 2016 08:57
Aan: 10.2.e 10.2.e
CC: 10.2. 10.2.e 10.2.e 10.2.e
Onderwerp: Re: kapvergunning

hai 10.2.e

ik heb een ander ideetje mbt de kapvergunning tbv de 4 elsen.
De 4 elsen staan in het plantsoen. Deze staan in het eerste instantie niet in de weg.
Ik kan dus ook besluiten om geen kapvergunning aan te vragen. Stel dat tijdens of na de verbouwing door mij een kapvergunning wordt aangevraagd, dan loopt dat het de verbouwing niet in de weg.
is dat een idee?

Het geeft ook meer lucht mbt de bewonersavond.
Voor het reces gaan we het niet meer halen lijkt mij, waardoor we opschuiven naar aug.
Wat zou een goede tijd zijn?
voor mij breekt dan een wat onrustige periode aan persoonlijke mededeling .

bijgaand nog twee bomen situaties uit 2009. Deze zijn door medewerkers van afdeling Groen van Westerpark gemaakt. Zij hebben toen de bestaande situatie getekend en een nieuwe situatie zoals zij deze graag zagen in de ideale situatie.
De gemeente heeft tussentijds onderhoud uitgevoerd waarbij bomen en planten zijn verwijderd. Er zijn ook planten geplant.

groet!
10.2.e
10.2.e

Op 22 juni 2016 13:37 schreef 10.2.e 10.2.e <10.2.e 10.2.e nl>:
hai 10.2.e

Woningen zijn een groot goed in amsterdam. Meer woningen helemaal.
Het verbaasd mij dan ook dat de gemeente weinig blijk geeft van samenwerking (lees: ergens samen voor gaan, nu wordt er alleen naar mij gewezen).
Werkelijk alles ligt bij mij, alsof ik de enige ben die dit zal willen.
Er zijn heel veel mensen op zoek naar een gezinswoning met tuin.
lijkt mij een gemeenschappelijk belang.

Maar goed.
Blijkbaar zijn de zaken die je de 24e april hebt aangegeven zo hard als beton. Dan wil ik bij deze voor de helderheid aangeven dat de betonnen staanders mij niet in de weg staan. Deze zullen niet door mij weggehaald worden.
Daarnaast is de vraag of verlichting zal moeten.
Ik was zelf van plan om 2 lichtpunten aan te brengen per woning. Het is de vraag of er nu echt (dure) straat verlichting aangebracht zal moeten worden, is toch niet per definitie nodig?
Een pad zal ik aanbrengen.

mbt de bomen.
Er is heel duidelijk door 1 van de heren aangegeven dat die 4 bomen niets bijzonders waren. Daarnaast is er al een tijd geen onderhoud meer aan het plantsoen gepleegd.
Zal het niet beter zijn indien de gemeente regulier onderhoud pleegt? Tijdens dat onderhoud zouden ze wellicht die vier bomen weghalen. Ik weet niet of de gemeente hiervoor zelf ook een vergunning moet aanvragen, maar gezamenlijk optrekken is toch geen raar gestelde vraag?
Wat gaan we hierover zeggen op de bewonersavond?
Dat ik een kapvergunning zal aanvragen en dat jullie deze gaan verlenen? of dat het volstrekt ongewis is dat deze vergund gaan worden omdat dit afhankelijk is van het aantal bezwaren?

Mij bekruipt wel erg het gevoel dat ik er echt alleen voor sta waarbij er vanuit allerlei kanten nog gemeentelijke beren op de weg worden gegooid. Dat verbaasd mij wel enigzins.

ik zal de brief zo direct bekijken.

groet,
10.2.e

Op 20 juni 2016 14:02 schreef 10.2.e 10.2.e 10. 10.2.e amsterdam.nl>:

> Hoi 10.2.e

Ik heb navraag gedaan bij collega's welke vanuit beheer aanwezig waren 10.2.e : beheerder grijs , 10.2. 10.2.e : wijkbeheerder, 10.2.e : dagelijks beheer), zij kunnen herkennen zich niet in deze uitspraak. Gezien de regels in de verordening zoals verwoord in mijn mail hieronder dient er dus een kapvergunning aangevraagd te worden door jullie. Dit staat los van onderhoud, het kappen van de bomen is noodzakelijk voor de realisatie van jullie bouwplan , en is daarmee jullie verantwoordelijkheid.

Tijdens ons eerste overleg 14 april 2016 dit jaar, heb ik duidelijk aangegeven dat de gemeente geen kosten gaat maken voor de realisatie van jullie initiatief. Dit betekent dat alle kosten welke voortkomen uit aanpassingen van de openbare ruimte als gevolg van realisatie voor jullie bouwplan, voor rekening komen van jullie (dat geldt ook voor de verlichting). Ik heb in dat eerste overleg ook aangegeven dat dit tegelijkertijd naast de aanbieding voor het vestigen van een erfdienstbaarheid vastgelegd wordt.

Zoals afgelopen woensdag aangegeven kunnen we twee wegen bewandelen:

1) gemeente legt aan voor jullie rekening cf. geldende regels/eisen van de gemeente (materialisering, verlichting, weghalen betonnen staanders etc.);

2) jullie leggen zelf aan (uiteraard cf geldende regels/eisen van de gemeente (materialisering, verlichting, weghalen betonnen staanders etc.).

Met vriendelijke groet,

10.2.e 10.2.e

Projectleider

Grond & Ontwikkeling

06 10.2.e

Van: 10.2.e 10.2.e [mailto:10.2.e 10.2.e nl]
Verzonden: maandag 20 juni 2016 13:13
Aan: 10.2.e 10.2.e 10.2. 10.2.e
CC: 10.2.e 10.2.e
Onderwerp: Re: kapvergunning

dag 10.2.e

ik ken de 10 cm regel, echter is deze niet voor bepaalde bomen?

de groenman gaf toen heel duidelijk aan dat de bomen waar wij over spraken 'waaibomen hout'was.

kan je bij hem navragen of voor die vier bomen inderdaad een kapvergunning noodzakelijk is?

zo ja, dan ga ik die gelijk aanvragen.

Het verbaasd mij overigens wel een beetje dat die verantwoordelijkheid bij mij wordt neergelegd. Net zoals als de bestrating en eventuele verlichting.

Het plantsoen is van de gemeente. Zij is verantwoordelijk voor onderhoud. bij regulier onderhoud hadden deze bomen jaartjes geleden toch weggehaald moeten worden?

In 2011 of 2012, heeft de gemeente na heel veel jaren eindelijk weer eens plantsoen onderhoud daar uitgevoerd. Is het niet tijd voor weer eens een onderhoud ronde?

Dan is het niet zozeer mijn schuld dat er bomen verdwijnen, maar ook gewoon regulier onderhoud.

ik verneem graag.

groetjes

Op 20 juni 2016 12:01 schreef 10.2.e 10.2.e 10. 10.2.e amsterdam.nl>:

Hoi 10.2.e

Nav ons gesprek woensdag over het kappen van de bomen het volgende. Bomen met een stamdiameter van 10 cm of meer op 1,3 meter boven maaiveld, zijn volgens het gestelde van de verordening vergunningsplichting. Bij meerstammige bomen/heesters geldt de diameter van de dikste stam. 10 cm. in diameter is 31,4 cm. in omtrek, omtrek is iets makkelijker meetbaar.

De stamdiameter van de bomen die gekapt moeten worden ivm het kunnen realiseren van de woningen is groter dan 10 cm, er is geen andere conclusie mogelijk dan dat er door jullie een kapvergunning aangevraagd moet worden.

Met vriendelijke groet,

10.2.e 10.2.e

Projectleider

Grond & Ontwikkeling

06 10.2.e

De informatie verzonden in dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebru ken maar de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren en het daarna te verwijderen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van de in de e-mail ontvangen informatie aan derden is niet toegestaan. De gemeente Amsterdam staat niet in voor de juiste overbrenging van een verzonden e-mail, noch voor de t jdige ontvangst daarvan. Externe e-mail wordt door de gemeente Amsterdam niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen.

--

Met vriendelijke groet,

10.2.e 10.2.e

_____

10.2.e en Co ® BV
Splitsing, verduurzaming en waardevermeerdering van vastgoed

lid van De Groene Zaak, Vastgoed Belang, en MVO Nederland

Stadhouderskade 60
1072AC Amsterdam
Postbus 51011
1007EA Amsterdam

T: 10.2.e
M: 10.2.e
E: 10.2.e 10.2.e nl

W: www.10.2.e.nl
#: twitter.com/10.2.e
linkedin.com/10.2.e

Dit e-mail bericht en eventuele bijlagen zijn onderworpen aan onderstaande disclaimer.
Onze algemene voorwaarden zijn gepubliceerd op de website van 10.2. en Co BV.

DISCLAIMER
De informatie in deze e-mail inclusief bijlage is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien de lezer van deze mededeling niet de geadresseerde is, wordt u er hierbij op gewezen, dat u geen recht hebt kennis te nemen van de rest van deze e-mail, het te kopiëren of te verstrekken aan andere personen dan de geadresseerde. Wij verzoeken u ons, indien u deze e-mail abusievelijk heeft ontvangen, de afzender op de hoogte te brengen en vervolgens het originele bericht te vernietigen. 10.2. Co BV is niet verantwoordelijk en wijst iedere aansprakelijkheid af voor en/of in verband met alle gevolgen en/of schade van een onjuist en/of onvolledige verzending en/of ontvangst van deze e-mail en/of de inhoud. Aan dit e-mail bericht en/of meegezonden bestanden kunnen geen rechten worden ontleend.

All information in this message and any attachments is intended solely for the addressee. Any proposals/offers contained herein are entirely without obligation. The contents of this message and attachments have been compiled with care and in our opinion come from a reliable source. This information has also been checked where possible. However, we accept no liability whatsoever for any inaccuracies or omissions in the information contained in this message and any attachments.

De informatie verzonden in dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebru ken maar de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren en het daarna te verwijderen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van de in de e-mail ontvangen informatie aan derden is niet toegestaan. De gemeente Amsterdam staat niet in voor de juiste overbrenging van een verzonden e-mail, noch voor de t jdige ontvangst daarvan. Externe e-mail wordt door de gemeente Amsterdam niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen.

--

Met vriendelijke groet,

10.2.e 10.2.e

10.2.e en Co ® BV
Splitsing, verduurzaming en waardevermeerdering van vastgoed

lid van De Groene Zaak, Vastgoed Belang, en MVO Nederland

Stadhouderskade 60
1072AC Amsterdam
Postbus 51011
1007EA Amsterdam