From 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e <donotreply@unknown-from-address.net>
Subject **RE: Stand van zaken volkstuinen**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @ggd.amsterdam.nl>
Cc 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 2, e <5.1, 2, e @ggd.amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @odnzkg.nl>
5.1, 2, e February 19, 2024 at 3:38:57 PM CET

Hallo 5.1, 2, e

We hebben vandaag een sessie gehad voor het opstellen van de kernboodschap. Hierin werd ook benoemd dat de rol van de GGD belangrijk is voor het uitleggen van de gezondheidsrisico's.
De vraag werd gesteld: Hoe groot is het risico? Als je het bv vergelijkt met insmeren met zonnebrand en gezondheidseffecten op lange termijn. Hoe moet je dan de risico's van lood in de bodem zien.

Wij hebben jou presentatie voor maandag doorgenomen en het advies dat jij geeft zijn kleine maatregelen. Ik kan me voorstellen dat die niet altijd haalbaar zijn, bv worteldoek en schone grond aanbrengen. Dat kan voor een kleine moestuin misschien wel, maar voor een grote moestuin wordt dit al moeilijker.
Als mensen zich zorgen maken en wij kunnen niet meteen het onderzoek uit kunnen voeren. Raad jij dan aan om de tuin voorlopig niet te gebruiken?
Als we lood aantreffen in een gehalte > 260 in een moestuin >100 m2, moeten we dan het gebruik van de moestuin afraden?

En deze adviezen:

- Gebruik niet te veel mest
- Strooi kalk om de grond minder zuur te maken waardoor groenten minder makkelijk zware metalen opnemen

Is strooi kalk wel een gewenste maatregel?
Kalk heeft invloed op de groei op sommige planten en als je de zuurgraad echt gaat aanpakken, dan groeien sommige planten niet meer.

En het gebruik van mest tegen gaan, dat is niet een logische maatregel als er groenten gekweekt worden. Is deze maatregel wel reëel?

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e 5.1, 2, e
Adviseur bodem
Grond en Ontwikkeling

Gemeente Amsterdam

T 5.1. 2. e
5.1, 2, e

Werkdagen: maandag, dinsdag, donderdag, vrijdag

5.1, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @ggd.amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 19 januari 2024 16:09
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1. 2. e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @odnzkg.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e 2, e 5.1, 2, e @ggd.amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Stand van zaken volkstuinen

Hallo 5.1, 2, e

Bijgevoegd de presentatie die jullie mee kunnen sturen met de voordracht voor de wethouders. Na dinsdag 23 januari ben ik een aantal dagen afwezig. Dus als nog wijzigingen of aanvullingen gewenst zijn dan graag snel.

Ik weet niet of mensen aanklachten willen indienen. Tijdens de aanpak van loden leidingen hebben we enkele casussen gehad waarbij mensen als oorzaak van gezondheidsklachten (van met name hun kinderen) een rechtstreeks verband met de leidingen legden. In 1 geval zijn daar raadsvragen over gesteld na media aandacht en is er een gesprek geweest tussen raadsleden, GGD en een specialist van het Nationaal Vergiftigingen Informatie Centrum (NVIC). Daar is het toen bij gebleven.
Voor lood in de bodem geldt hetzelfde als voor loden leidingen: het verband tussen langdurige blootstelling en gezondheidsklachten is op individueel niveau nauwelijks/niet te leggen. Wat we weten komt uit onderzoek naar groepen mensen. En de gezondheidsklachten zijn niet specifiek en kunnen ook door allerlei andere factoren worden veroorzaakt. Dus kans op een succesvolle klacht is gering. Maar op het indienen van klachten zul je moeten anticiperen.

Wat ik wel verwacht is dat mensen om bloedonderzoek gaan vragen. Op die vraag zullen we vanuit de GGD vooraf een zo goed mogelijk antwoord proberen te formuleren.

Groet,
5.1, 2, e

5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 16 januari 2024 10:28
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1. 2. e @odnzkg.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @ggd.amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Stand van zaken volkstuinen

Goedemorgen,

Het is een tijdje rustig geweest vanuit ons betreffende de volkstuinen. Wij hebben bijgevoegde voordracht voorgelegd aan de wethouders. De wethouders (Groot-Wassink en Van Dantzig) hebben aangegeven het dossier gezamenlijk op te pakken, vanuit verantwoordelijkheid bodem en vastgoed (eigenaar). Zij willen dat wij een overleg gaan organiseren waarbij de resultaten worden besproken met de volkstuinders en ook de perspectieven worden gegeven. De uitleg wat betreft gezondheidsrisico's is daarbij belangrijk. 5.1, 2, e wij zullen daarvoor uitnodigen. In eerste instantie bieden wij aanvullend onderzoek en vervolgens maatregelen. De maatregelen die mogelijk zijn, moeten nog verder uitgewerkt worden en zijn afhankelijk van de resultaten van het onderzoek.

De wethouder heeft de volgende vragen:

1. Kunnen we op basis van de uitkomsten aanklachten over reeds ontstane gezondheidsklachten/schade verwachten?
2. Wat zegt de GGD hierover?

De link naar de definitieve rapportage: https://amsterdam.sharefile.eu/d-s9cedab0500e44c1684365ec33c1484e6

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Adviseur bodem
Grond en Ontwikkeling

Gemeente Amsterdam

T 5.1. 2. e
5.1, 2, e

Werkdagen: maandag, dinsdag, donderdag, vrijdag

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.