From 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **RE: informatie afmeervoorzieningen-dekschuiten Javakade**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Cc 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date August 26, 2026, 2:19:03 PM CEST

Beste 5.1,

Ik zie nu dat ik je eerdere mail volkomen heb gemist in de drukte, mijn oog viel er toevallig op. En dat terwijl over deze zaak de publieke opinie weer in rep en roer is…..

Bijgaand de beantwoording van het raadsadres eind 2020.
In 2020 had 5.1, 2, e oud-collega uit Oost, een raadsadres in werking gezet, waarbij hij circa 25 mensen heeft bewogen om allemaal ook een raadsadres in te dienen: deels de buurboten, deels de mensen op de wal. De mensen op de wal wilden niet meer boten voor de deur. De woonbooteigenaren waren geschrokken van de aangekondige precarioverdubbeling én van het feit dat die ook gold voor de dekschuiten.

De conclusie – kort samengevat – is dat op verzoek van de woonbooteigenaren het stadsdeel extra dekschuiten als toegangsvoorziening heeft toegestaan (het is facultatief, hun keuze, hun kosten). Dat is bijzonder in de stad. Je hoeft er dus geen gebruik van te maken (zie Somoya).
Een meerpaal is dus nog steeds geschikt, maar ze wilden liever iets anders. Een dekschuit had HUN voorkeur, maar is toegestaan. Met de dekschuit hebben ze meer licht en minder last van golfslag. Er lijkt me dus voor de Sandor of de Feja niks mis met een dekschuit of loopplank, maar een dekschuit kost ze natuurlijk meer. Een steiger of trap willen wij hier toch niet, oa wegens Sail?

Hartelijke groet,
5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 4 augustus 2026 12:37
Aan: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: informatie afmeervoorzieningen-dekschuiten Javakade

Gracias 5.1, 2, e

Goed om de achtergrond van de dekschuiten te lezen.
Die schepen die het toentertijd betrof, zijn lange (voormalige binnenvaartschepen) zonder grote stuurhut, door de dekschuit blijft bovendien het zicht op het water behouden. Daarnaast spelen de aanwezige meerpalen en Sail een rol. Spelen die laatste redenen nog steeds? Zijn de meerpalen ongeschikt en is een dekschuit nog steeds de voorkeur?

De Somoya is nu de uitzondering door een groter (hoger) schip door grotere stuurhut. Die heeft een traptoegang tot de kade. De Feja en Sandor zijn qua hoogte/ type schip enigszins vergelijkbaar. Is het een ruimtelijke afweging om eventueel een traptoegang of dekschut mogelijk te maken? Of zijn de nautische omstandigheden ook relevant? Ik begreep van 5.1, 2, e dat de eigenaren van de Sandor hun voorkeur uitspreken voor een trap/looplak.

De ruimtelijke afwegingen moeten wij afstemmen met stedenbouw en welstand. Maar de meerpalen en Sail vraagt om nautisch advies.

Is het handig om hier nog een overleg over te hebben?

5.1,

Van: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 4 augustus 2026 11:11
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: informatie afmeervoorzieningen-dekschuiten Javakade

Goedemorgen 5.1, 2, e

Hoe gaat het met u 😊 Ik hoorde van 5.1, 2, e dat jij op zoek ben naar informatie over de afgemeerde dekschuiten aan de Javakade zie bijlage (wie bewaard……..) verder heeft 5.1, 2, e 5.1, 2, e een raadsadres beantwoord ergens in okt 2020 over het afmeren/plaatsen van dekschuiten aan de Javakade. Hoop dat je hiermee verder kan binnenkort maar even bijkletsen

met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Expert -Expertiseteam water
Directie Vergunningen,Toezicht & Handhaving

Gemeente Amsterdam

M 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl